

**Protokół z IV sesji  
Rady Powiatu Sokołowskiego  
z dnia 10 lipca 2024 r.**

Obecni wg sporządzonej listy obecności, załącznik nr 1.

Nieobecni radni: W. Jańczuk, J. Odziemczyk, E. Sadowska.

**Przewodniczący Rady Powiatu Jarosław Puścion** o godz. 12<sup>00</sup> otworzył obrady IV sesji Rady Powiatu Sokołowskiego. Sesja została zwołana na wniosek Zarządu Powiatu. W sesji uczestniczyło 13 radnych, zatem rada była władna do podejmowania prawomocnych uchwał.

**Porządek sesji:**

1. Otwarcie sesji.
2. Wnioski do porządku obrad.
3. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz informacja z działalności Zarządu Powiatu za okres międzysesyjny.
4. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej Powiatu Sokołowskiego na 2024 rok.
5. Podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Sokołowskiego na lata 2024-2036.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym Rady Społecznej w Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej w Sokołowie Podlaskim.
7. Wolne wnioski i oświadczenia radnych.
8. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Powiatu.
9. Zamknięcie sesji.

**Ad. 2**

Wnioski do porządku obrad.

**Wicestarosta Zbigniew Czerkas** zgłosił wniosek o zdjęcie z porządku obrad pkt 8 przyjęcie protokołu z sesji Rady Powiatu.

Nie zgłoszono innych wniosków do porządku obrad.

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie powyższy wniosek.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 13 głosów, głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” nie było, załącznik nr 2.

Na obrady przyszedł radny A. Kietliński.

**Ad. 3**

**Starosta Adam Góral** odczytał sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz informację z działalności Zarządu Powiatu za okres międzysesyjny, załącznik nr 3.

**Przewodniczący** otworzył dyskusję w tym temacie.

**Radny Sł. Hardej** zapytał, czy będzie wykonywany remont drogi w Czekanowie o długości ok. 120 mb. Ze sprawozdania wynika, że Zarząd przychylił się do jedynie wykonania dodatkowych 200 metrów drogi w gm. Bielany.

**Starosta** powiedział, że będzie wykonany dodatkowy odcinek drogi, jeśli gm. Bielany pokryje koszty. Zarząd przychylił się do tego, aby ta inwestycja została wykonana w ramach tego zadania.

**Radny Sl. Hardej** dodał, że odcinek drogi w Czekanowie, to droga po scaleniowa. Zapytał, czy nie można tych 120 m drogi zrobić w ramach tych środków. Wyczytał w sprawozdaniu, że na drogi po scaleniowe w Łuzkach i Czekanowie przeznaczono ok. 14 mln zł. Jest to dziwne, że nie można wykonać dodatkowo 120 metrów drogi.

**Starosta** odpowiedział, że w ramach scaleń nie można wykonać żadnych innych dróg, oprócz dróg gminnych.

#### **Ad. 4**

**Skarbnik Grzegorz Zaradkiewicz** omówił projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej Powiatu Sokołowskiego na 2024 rok.

Kierownik Wydziału Inwestycji i Rozwoju **Urszula Woźniak** szczegółowo omówiła elementy projektu uchwały dotyczące inwestycji w DPS Wirów.

**Przewodniczący** otworzył dyskusję w tym temacie.

**Radny P. Woźniak** zapytał, czy istnieje jakiegokolwiek zagrożenie, że w przypadku niewyłonienia wykonawcy w kolejnym przetargu będziemy zwracać środki.

**U. Woźniak** powiedziała, że zasady Polskiego Ładu są bardzo ogólne, wynika z nich, że musimy rozpocząć postępowanie przetargowe. Nie ma nic napisane na temat wyłonienia wykonawcy. Jest to trochę niewłaściwe, bo powinno być, że z konsekwencją wyłonienia wykonawcy. Natomiast tego zapisu nie ma. Jeśli teraz ogłosimy przetarg, to zamieszczamy oświadczenie o rozpoczętym postępowaniu przetargowym i promesa jest nadal ważna.

Więcej chętnych do zabrania głosu nie było.

**Przewodniczący** powiedział, że zapozna radnych z projektem uchwały, chyba że usłyszysz sprzeciw to wtedy uzna, że uchwała jest radnym znana.

**Radny M. Pasik** zgłosił sprzeciw i dodał, że uchwała jest znana radnym.

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 14 głosów, głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” nie było, załącznik nr 4.

W/w Uchwała Nr IV/26/2024 została podjęta i stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

#### **Ad. 5**

**Skarbnik** omówił projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Sokołowskiego na lata 2024-2036.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

**Przewodniczący** powiedział, że zapozna radnych z projektem uchwały, chyba że usłyszysz sprzeciw to wtedy uzna, że uchwała jest znana radnym.

**Radny M. Pasik** zgłosił sprzeciw i dodał, że uchwała jest znana radnym.

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 14 głosów, głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” nie było, załącznik nr 6.

W/w Uchwała Nr IV/27/2024 została podjęta i stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

#### **Ad. 6**

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym Rady Społecznej w Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej w Sokołowie Podlaskim.

**Starosta** zgłosił autopoprawkę do powyższego projektu uchwały i zaproponował, aby § 1 ust. 2 pkt 1 nadać brzmienie: „1) Pana Macieja Osińskiego – przewodniczący – osoba wyznaczona przez Starostę”.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie zgłoszoną autopoprawkę.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 11 głosów, głosów „przeciw” nie było, 3 radnych „wstrzymało się” od głosu, załącznik nr 8.

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym Rady Społecznej w Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej w Sokołowie Podlaskim.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 14 głosów, głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” nie było, załącznik nr 9.

W/w Uchwała Nr IV/28/2024 została podjęta i stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

#### **Ad. 7**

Wolne wnioski i oświadczenia radnych.

**Radny P. Woźniak** zapytał o sytuację w SP ZOZ i kto w ramach umowy koalicyjnej odpowiada za SP ZOZ. Uważa, że odwołanie dyrektora, odbyło się w najgorszym z możliwych terminie. W lipcu są trudne sytuacje do rozstrzygnięcia przez SP ZOZ m.in. chodzi o ustawę w służbie zdrowia, kontrakty NFZ oraz ustawowe podwyżki wynagrodzeń. Zapytał, kto w tym momencie będzie się tym zajmował i czy widzicie państwo są jakieś zagrożenia z tym związane.

**Radna Agnieszka Adynowska** powiedziała, że chciałaby się odnieść do sytuacji w SP ZOZ. Na komisjach wszyscy koalicjanci głosowali za sprawozdaniem finansowych SP ZOZ. Zapytała, czy na Zarządzie były jakiegokolwiek zarzuty wobec dyrektora SP ZOZ. Czy, ktokolwiek rozmawiał z pracownikami o sytuacji panującej w SP ZOZ.

**Radny Sl. Hardej** powiedział, że zapewniano, że wszystko będzie robione transparentnie. Odwołaliście państwo dyrektora SP ZOZ. Zapytał, czy jest powołana komisji do wyboru nowego dyrektora. Czy jest zamiar wyboru nowego dyrektora. Czy nie ma takiego zamiaru. Na komisji bardzo wnikliwie wysłuchaliśmy wyjaśnień dyrektora SP ZOZ i wszystko zostało wyjaśnione. Decyzja jest taka, jaka jest. Przypomniał, że poprzednia decyzja była taka sama, jeśli chodzi o PKS. Poprzedni dyrektor PKS przedstawiał na Komisji Rewizyjnej bardzo wnikliwie sytuację w PKS. Został odwołany. Myśli, że to chyba taka polityka, aby tak robić. Na poprzedniej sesji ktoś powiedział, że po to was wybrano abyście zmieniali. Jeśli będą to zmiany dla samych zmian, to uważa, że nie jest to wyjście.

**Radny Sylwester Rytel-Andrianik** zapytał, czy Zarząd w pełni bierze odpowiedzialność za tę zmianę i czy uważa, że te zmiany będą na lepsze.

**Radny Zygmunt Żyluk** powiedział, że przyłącza się do wcześniejszych wypowiedzi dotyczących zwolnienia dyrektora SP ZOZ. Zapytał, czy Zarząd zastanawiał się nad kontraktowaniem świadczeń w NFZ w lipcu i w sierpniu. Jest to trudny okres dla SP ZOZ, jest kontraktowanie na drugą część ZOL-u. Również wchodzi w życie ustawa z 2023 r o jakości w opiece zdrowotnej i bezpieczeństwu pacjenta. To są bardzo poważne tematy. Rozumie, że Zarząd może takie ruchy wykonywać, bo ma do tego uprawnienia, ale ten okres jest bardzo niekorzystny dla podjęcia tej decyzji.

**Radny P. Woźniak** zapytał, czy w pierwotnym porządku posiedzenia Zarządu było zaplanowane zwolnienie dyrektora SP ZOZ. Czy w trakcie posiedzenia ta sprawa została włączona do porządku posiedzenia Zarządu.

**Starosta** powiedział, że decyzję o odwołaniu dyrektora SP ZOZ, była decyzją całego Zarządu. Analizowano sytuację finansową SP ZOZ. Została ona przyjęta przez Radę Powiatu. Sytuacja finansowa SP ZOZ ciągle pogarsza się. Niebawem będzie ogłoszony konkurs na nowego dyrektora SP ZOZ. Ma nadzieję, że komisja konkursowa wyłoni najlepszego kandydata na dyrektora SP ZOZ. Najprawdopodobniej każdy moment byłby nieodpowiedni na zwolnienie. Zarząd podjął taką decyzję, że to będzie teraz. Zarząd zdaje sobie sprawę z konsekwencji tej decyzji i bierze za nią pełną odpowiedzialność.

**Radny Syl. Rytel-Andrianik** zapytał, czy Zarząd był jednogłosny w przypadku odwołania dyrektora SP ZOZ.

**Starosta** powiedział, że tak decyzja była jednogłosna.

**Radny P. Woźniak** powiedział, że nie otrzymał odpowiedzi na pytanie, kto według umowy koalicyjnej odpowiada za szpital i bierze za niego odpowiedzialność. Rozumie, że jest koalicja rządząca, ale można było poczekać kilka miesięcy. Pytał z tego względu, czy Zarząd jest świadom tego, że był to najgorszy moment do odwołania i czy nie można było z tym poczekać dwa miesiące.

**Starosta** powiedział, że jak już wcześniej mówił, to najprawdopodobniej każdy moment byłby nieodpowiedni. Czy to by było teraz, czy za dwa miesiące padałyby te same pytania. Zarząd zdecydował, że będzie to ten moment i nie widzi sensu, aby nad tym dalej dyskutować.

**Radny P. Woźniak** ponownie zapytał, kto z państwa koalicyjantów odpowiada za szpital według waszej umowy koalicyjnej.

**Radny Maciej Osiński** powiedział, że to nie jest tak, że ktoś z koalicyjantów odpowiada. Odpowiadamy wszyscy jako Zarząd. Nie wie skąd takie pomysły. W Zarządzie zasiada pięć osób, z każdego komitetu zasiada osoba. Decyzja została podjęta wspólnie. Nie mogą dopuścić do tego, aby dalej była taka sytuacja w szpitalu, jaka jest do tej pory. Czyli rosnące zadłużenie. W szpitalu pracują ludzie odpowiedzialni, wykształceni w tym kierunku. Odnośnie kontraktów, to na pewno sobie z tym poradzą. Decyzja była podjęta świadomie. Myśli, że wszyscy radni zgadzają się z tym, że mieszkańcy zasługują na opieką medyczną na najwyższym poziomie. Do tej pory u ludzi był strach przed tym, czy ten szpital nie będzie zamknięty. Decyzja została podjęta świadomie i uważa, że to był właśnie dobry moment, aby nie zaprzepaścić tej okazji. Osoby, które były na komisji z waszego ugrupowania to wiedzą, że jak były zadawane pytanie o dalszą naprawę szpitala, to żadnej sensownej odpowiedzi nie było. Nie ma tu żadnych podtekstów kto co bierze w umowach koalicyjnych. Przestańcie się państwo tego doszukiwać. Zaczniemy razem robić coś dobrego dla dobra mieszkańców, a nie teraz będą przepychanki co zrobiliśmy, a czego nie zrobiliśmy. Mielicie swój czas, szpital jest zadłużony. Muszą teraz to ponaprawiać. Zrobią wszystko co jest w ich mocy, aby było dobrze i aby mieszkańcy naszego powiatu mieli dostęp do służby zdrowia na najwyższym poziomie.

**Radny Zygmunt Żyłuk** powiedział, że życzy radnemu Osińskiemu powodzenia, bo to co radny mówi, to nie wie, czy radny przeglądał sprawozdania finansowe. Z tego względu, że podwyżka w roku poprzednim była 24%, a fundusz tylko zrekompensował 3%. Nie można się dziwić, że jest takie zadłużenie. W tym roku jest druga część tej podwyżki i teraz jest to do negocjacji z pracownikami i negocjowanie kontraktów z lekarzami. To wszystko nie jest takie proste jak się wydaje. Do wszystkiego są potrzebne pieniądze. Czy będą pieniądze, czy nie, to właśnie jest teraz okres do kontraktowania świadczeń. Można było odwołać dyrektora za dwa miesiące, już po negocjacjach nad kontraktami. Uważa, że to było niezasadne.

**Radny M. Osiński** powiedział, że uważa, że ten moment był właściwy. Pan dyrektor miał okazję się wykazać. Nie miał pomysłu jak poprawić sytuację finansową szpitala. To też było głównym powodem. Rozumie, że była trudna sytuacja, że były podwyżki. Nikt tego nie kwestionuje. Muszą patrzeć w przyszłość. Nie można cały czas patrzeć do tyłu. Musimy działać dla dobra mieszkańców. Bardzo wszystkim prosi, aby w tym pomagać i aby wszystkim żyło się lepiej na terenie Powiatu Sokołowskiego.

**Przewodniczący** poinformował, że od jutra wchodzi w życie zapisy nowego statutu. Ponownie będą powoływane wszystkie komisje i prosi o składanie akcesu w jakich komisjach chcieliby pracować radni.

Więcej chętnych do zabrania głosu nie było.

## **Ad. 8**

Zamknięcie sesji.

Wobec wyczerpania porządku **Przewodniczący Rady Powiatu** o godz. 12<sup>40</sup> zamknął obrady IV sesji Rady Powiatu Sokołowskiego.

**PRZEWODNICZĄCY RADY POWIATU**

**Jarosław Puścion**