

**Protokół z obrad III sesji
Rady Powiatu Sokołowskiego
z dnia 18 czerwca 2024 roku.**

Obecni wg sporządzonej listy obecności, załącznik nr 1.
Nieobecna radna: E. Sadowska.

Ad. 1

Przewodniczący Rady Powiatu Jarosław Puścion o godz. 12⁰⁰ otworzył obrady III sesji Rady Powiatu Sokołowskiego. Stwierdził na podstawie listy obecności, że w sesji bierze udział 16 radnych, zatem Rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał.

Porządek sesji:

1. Otwarcie sesji.
2. Wnioski do porządku obrad.
3. Zapytania mieszkańców Powiatu.
4. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz informacja z działalności Zarządu Powiatu za okres międzysesyjny.
5. Rozpatrzenie raportu o stanie powiatu – debata.
6. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu Sokołowskiego wotum zaufania.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Sokołowskiego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2023 rok.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia skonsolidowanego bilansu Powiatu Sokołowskiego za 2023 rok.
9. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu Sokołowskiego absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2023 rok, po zapoznaniu się ze:
 - a/ sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Sokołowskiego za 2023r.;
 - b/ sprawozdaniem finansowym Powiatu Sokołowskiego za 2023r.;
 - c/ opinią RIO o sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Sokołowskiego za 2023r.;
 - d/ informacją o stanie mienia Powiatu Sokołowskiego;
 - e/ opinią Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Sokołowskiego wraz z wnioskiem w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu Sokołowskiego;
 - f/ opinią RIO o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Sokołowskiego.
10. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Powiatowego programu działań na rzecz osób niepełnosprawnych i ich integracji ze społeczeństwem lokalnym na lata 2024 - 2030”.
11. Przedstawienie sprawozdania Zarządu Powiatu Sokołowskiego z realizacji Programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za 2023r.
12. Przedstawienie sprawozdania rocznego z wykonania planu finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sokołowie Podlaskim za 2023r.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sokołowie Podlaskim za 2023r.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Powiatu Sokołowskiego.
15. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej Powiatu Sokołowskiego na 2024r.
16. Podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Sokołowskiego na lata 2024-2036.
17. Wolne wnioski i oświadczenia radnych.
18. Sprawy różne.
19. Przyjęcie protokołu z II sesji Rady Powiatu.
20. Zamknięcie sesji.

Ad. 2

Wnioski do porządku obrad.

Nie zgłoszono wniosków do porządku obrad.

Ad. 3

Zapytania mieszkańców Powiatu.

W. Hardej mieszkaniec Sokołowa Podlaskiego pogratulował wyboru nowym radnym oraz nowemu Staroście i Zarządowi Powiatu. Następnie zapytał Zarząd Powiatu o nowe zamierzenia inwestycyjne na terenie Powiatu Sokołowskiego. Poprosił również o informację dotyczącą pracy aptek na terenie Sokołowa Podlaskiego.

Starosta Adam Góral powiedział, że trwają rozmowy na temat różnych inwestycji i chcieliby, aby różne inwestycje zaistniały na terenie naszego Powiatu. Będą czynione starania, aby tak się stało. Nie chciałby tu snuć planów. Jeśli będą się chwalić to o tym, co jest na wyciągnięcie ręki, a nie tym co jest w sferze planów. Obecnie jest budowany nowy most na Bugu, który ma połączyć dwa województwa. Jeśli chodzi o dojazd do tego mostu, to po naszej stronie jest to duży problem. Do tego mostu nie ma odpowiednich dróg dojazdowych. Droga gminna czy powiatowa nie spełnia parametrów. Chcielibyśmy, aby ten most był tak skomunikowany, aby dojazd do tego mostu był prosty, a nie prowadził krętymi drogami gminnymi lub powiatowymi. Uważa, że most powinien być skomunikowany co najmniej z drogą wojewódzką lub krajową. Czynione są starania, aby po naszej stronie, coś takiego zaistniało. Jest to wielkie przedsięwzięcie o randze krajowej. Jeśli rządzący się nad tym nie pochylą i wspólnie nie dojdziemy do porozumienia co do realizacji dróg dojazdowych do mostu to uważa, że budowa tego mostu była trochę chybiona. Ma nadzieję i wierzy, że ta inwestycja będzie zrealizowana i będzie to duży sukces.

Przewodniczący powiedział, że co do aptek, to na stronie internetowej Starostwa Powiatowego jest opublikowana uchwała Zarządu Powiatu w tej sprawie.

J. Urbankowska kierownik Wydziału Oświaty i Zdrowia powiedziała, że również komunikat w sprawie aptek został opublikowany w lokalnej gazecie „Życie Sokołowa”. W prawie farmaceutycznym wprowadzona została nowa definicja dyżurów nocnych i świątecznych. Dyżur świąteczny odbywa się między godz. 10-tą a 18-tą trwa 4 godziny bez przerwy i jest opłacany ze środków NFZ. Dyżur nocny jest między godziną 19-tą a 23-cią, trwa 2 godziny bez przerwy i jest opłacany ze środków NFZ. Obecnie z 9 aptek funkcjonujących na terenie miasta Sokołów Podlaski może być wyznaczonych 6 aptek do pełnienia dyżurów. Inne z powodów formalnych związanych z zezwoleniem na prowadzenie aptek oraz ze względu na zbyt małą obsadę farmaceutów dyżurów pełnić nie mogą. Nie ma takiej sytuacji, że na terenie powiatu dyżury są zabezpieczone bez przerwy. Aby taka sytuacja zaszła to ze środków powiatu musiałyby być te godziny opłacane. Od 1 lipca jest to 150,50zł. za jedną godzinę. Jeśli powiat by się zdecydował, aby apteki pracowały na okrągło, to nie mamy zabezpieczenia w farmaceutach. Nasza uchwała z 31 maja br. jest kompromisem wypracowanym między powiatem, a właścicielami aptek, którzy wykazali dużo woli, aby podjąć się tych dyżurów.

Przewodniczący poinformował, że otrzymał pismo informujące o założeniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości Rady Powiatu Sokołowskiego. Przewodniczącym klubu został radny Piotr Woźniak. Dodał, że klub został powołany na podstawie § 53 Statutu i pogratulował członkom.

Więcej chętnych do zabrania głosu nie było.

Ad. 4

Starosta przedstawił sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz informację z działalności Zarządu Powiatu za okres międzysesyjny, załącznik nr 2.

Przewodniczący otworzył dyskusję w tym temacie i poprosił o zgłaszanie się do dyskusji.

Radny P. Woźniak zapytał, jaki jest nowy skład Rady Nadzorczej PKS, oraz czym Zarząd kierował się i jakie były kryteria wyboru.

Starosta powiedział, że Rada Nadzorcza PKS „Sokołów” została zmieniona i w tej chwili w Radzie Nadzorczej jest Krystyna Mikołajczuk–Bochowicz, Bogusław Karakula i Paweł Środa. Każdy z członków został wyznaczony przez trzy ugrupowania wchodzące w skład grupy rządzącej w powiecie.

Przewodniczący powiedział, że dla uporządkowania dyskusji teraz jest czas na zgłaszanie się do dyskusji. Pytał kto z radnych chce zabrać głos. Zgłosił się tylko radny P. Woźniak. Prosił o zgłaszanie się w momencie, kiedy jest czas na te zgłoszenia wtedy będzie udzielał każdemu głosu. W tej chwili robi wyjątek i prosi o zgłaszanie się do dyskusji.

Radny Sylwester Rytel – Andrianik zapytał, czy na drogę w Czekanowie o dł. ok. 120 mb. nie ma funduszy i czy na taki odcinek są potrzebne środki zewnętrzne.

Radny Jacek Odziemczyk nawiązał do kwestii zgłaszania się do dyskusji i powiedział, że rzeczą naturalną jest to, że czasami pytania powstają się w trakcie odpowiedzi Starosty. Czasami trudno jest się od razu zgłosić do dyskusji. Może lepszym sposobem byłoby zadawanie na bieżąco pytania, gdy pojawiają się wypowiedzi. Następnie zapytał, czy obsadzenie Rady Nadzorczej, to był skutek umowy koalicyjnej.

Starosta odpowiedział, że między innymi, ponadto wszystkie osoby spełniają kryteria i mogą zasiadać w radach nadzorczych.

Radny J. Odziemczyk zapytał, czy możemy poznać informację, kto i z jakiego ugrupowania był wytypowany.

Przewodniczący powiedział, że co do tego pytania to Starosta się zastanowi i odpowiedź będzie udzielona w punkcie sprawy równe. Więcej chętnych do zabrania głosu nie było.

Ad. 5

Rozpatrzenie raportu o stanie powiatu – debata, załącznik nr 3.

Przewodniczący powiedział, że nikt z mieszkańców powiatu nie zgłosił się do debaty. W debacie będą uczestniczyli tylko radni. Następnie otworzył dyskusję w tym temacie.

Radny J. Odziemczyk powiedział, że nie chodziło mu o głos w debacie tylko ma pytanie, czy jeśli któryś radny nie zgłosił się wcześniej do dyskusji w debacie, a nasunął mu się pewne pytania w trakcie wypowiedzi innych osób, czy będzie mógł zabrać głos w dyskusji, czy takiego głosu nie otrzyma.

Przewodniczący powiedział, że jest czas na zgłoszenia i jest czas na debatę. Aby to uporządkować, to można zgłaszać się w formie „ad vocem”, wniosku formalnego. Tak będą prowadzone obrady.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

Ad. 6

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu Sokołowskiego wotum zaufania.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

Przewodniczący poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 16 głosów, głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” nie było, załącznik nr 4.

W/w Uchwała Nr III/15/2024 została podjęta i stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Starosta w imieniu Zarządu Powiatu podziękował za udzielenie wotum zaufania.

Ad. 7

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Sokołowskiego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2023 rok , załącznik nr 6 i 7.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego **M. Pasik** powiedział, że komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych **M. Osiński** powiedział, że komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury **E. Olszewska** powiedziała, że komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Środowiska **A. Pogorzelski** powiedział, że komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

Przewodniczący poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 16 głosów, głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” nie było, załącznik nr 8.

W/w Uchwała Nr III/16/2024 została podjęta i stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Ad. 8

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia skonsolidowanego bilansu Powiatu Sokołowskiego za 2023 rok.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego **M. Pasik** powiedział, że komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych **M. Osiński** powiedział, że komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury **E. Olszewska** powiedziała, że komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Środowiska **A. Pogorzelski** powiedział, że komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

Przewodniczący poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 16 głosów, głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” nie było, załącznik nr 10.

W/w Uchwała Nr III/17/2024 została podjęta i stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Ad. 9

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu Sokołowskiego absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2023 rok, po zapoznaniu się ze:

- a/ sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Sokołowskiego za 2023r., załącznik nr 7.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego **M. Pasik** powiedział, że komisja pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie.

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych **M. Osiński** powiedział, że komisja pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie.

Przewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury **E. Olszewska** powiedziała, że komisja pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Środowiska **A. Pogorzelski** powiedział, że komisja pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie.

- b/ sprawozdaniem finansowym Powiatu Sokołowskiego za 2023r. załącznik nr 6.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego **M. Pasik** powiedział, że komisja pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie.

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych **M. Osiński** powiedział, że komisja pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie.

Przewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury **E. Olszewska** powiedziała, że komisja pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Środowiska **A. Pogorzelski** powiedział, że komisja pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie.

- c/ opinią RIO o sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Sokołowskiego za 2023r., załącznik nr 12.

Przewodniczący powiedział, że Regionalna Izba Obrachunkowa pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Sokołowskiego za 2023r.

- d/ informacją o stanie mienia Powiatu Sokołowskiego, (jest to element sprawozdania z wykonania budżetu za 2023r.), załącznik nr 7.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego **M. Pasik** powiedział, że komisja pozytywnie zaopiniowała informację o stanie mienia.

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych **M. Osiński** powiedział, że komisja pozytywnie zaopiniowała informację o stanie mienia.

Przewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury **E. Olszewska** powiedziała, że komisja pozytywnie zaopiniowała informację o stanie mienia.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Środowiska **A. Pogorzelski** powiedział, że komisja pozytywnie zaopiniowała informację o stanie mienia.

- e/ opinią Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Sokołowskiego wraz z wnioskiem w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu Sokołowskiego, załącznik nr 13.

Przewodniczący powiedział, że Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała wykonania budżetu za 2023r i wystąpiła do Rady Powiatu Sokołowskiego z wnioskiem o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu Sokołowskiego.

- f/ opinią RIO o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Sokołowskiego, załącznik nr 14.

Przewodniczący powiedział, że Regionalna Izba Obrachunkowa pozytywnie zaopiniowała wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Sokołowskiego w sprawę udzielania absolutorium dla Zarządu Powiatu Sokołowskiego z tyt. wykonania budżetu za 2023r.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu Sokołowskiego absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2023 rok.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 16 głosów, głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” nie było, załącznik nr 15.

W/w Uchwała Nr III/18/2024 została podjęta i stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Ad. 10

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Powiatowego programu działań na rzecz osób niepełnosprawnych i ich integracji ze społeczeństwem lokalnym na lata 2024 - 2030”.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego **M. Pasik** powiedział, że komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych **M. Osiński** powiedział, że komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury **E. Olszewska** powiedziała, że komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Środowiska **A. Pogorzelski** powiedział, że komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

Przewodniczący poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 16 głosów, głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” nie było, załącznik nr 17.

W/w Uchwała Nr III/19/2024 została podjęta i stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Ad. 11

Przedstawienie sprawozdania Zarządu Powiatu Sokołowskiego z realizacji Programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za 2023r., załącznik nr 19.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

Ad. 12, 13

Przedstawienie sprawozdania rocznego z wykonania planu finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sokołowie Podlaskim za 2023r.

Dyrektor SP ZOZ w Sokołowie Podlaskim **Sl. Marchel** omówił najważniejsze elementy sprawozdania z wykonania planu finansowego SP ZOZ wraz z korektami, załącznik nr 20 oraz sprawozdania finansowego SP ZOZ wraz z korektami za 2023r., załącznik nr 21.

Przewodniczący otworzył dyskusję w tym temacie.

Radny Sl. Hardej zapytał, co dalej z drugą częścią ZOL, jedna część została przeniesiona z części szpitalnej. Czy, w tej drugiej części się już coś dzieje. Na komisji dowiedzieliśmy się, że obecnie SP ZOZ czeka na podpisane umowy z NFZ.

Dyrektor SP ZOZ **Sl. Marchel** powiedział, że obecnie w ZOL mieliśmy 45 miejsc o powierzchni 547m². Nowy ZOL jest zaprojektowany na 80 miejsc na powierzchni 2200 m². W kwietniu przeniesiono pacjentów z piątego piętra szpitala do nowego budynku. Obecnie pacjenci zajmują połowę nowego budynku. Pomieszczenia po ZOL stoją puste i ma cichą nadzieję, że znajdą się pieniądze na remont, aby można było przenieść pacjentów. Podczas rozmów z dyrektorem NFZ uzgodniono rozszerzenie kontraktu na ZOL do 80 miejsc. Ku zaskoczeniu otrzymaliśmy odpowiedź, że bardzo dobrze, że budynek został wybudowany, ale

na tę chwilę NFZ nie ma pieniędzy. Obecnie w NFZ jest priorytetem utrzymanie płynności systemu. Obecnie oddział NFZ Mazowiecki i Śląski ma bardzo duże kłopoty finansowe. Jakikolwiek zmiany mogą nastąpić po podpisaniu głównych umów, czyli tych od 1 lipca jest nadzieja, że może w sierpniu będzie można powrócić do rozmów.

Przewodniczący dodał, że nie należy zapominać o „Janosikowym”.

Dyrektor SP ZOZ **St. Marchel** powiedział, że ostatnio był na konferencji, na której dyrektor NFZ przedstawił wszystko w czarnych barwach.

Więcej chętnych do zabrania głosu nie było.

Przewodniczący stwierdził, że Rada Powiatu zapoznała się z omówionymi sprawozdaniami SP ZOZ.

Ad. 13

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sokołowie Podlaskim za 2023r.

Przewodniczący powiedział, że ostatnim dokumentem jaki wpłynął do Rady było Sprawozdanie niezależnego biegłego rewidenta z badania sprawozdania finansowego SP ZOZ za 2023r., następnie odczytał fragment opinii i w szczególności zwrócił uwagę na zapis dot. istoty niepewności dotyczącej kontynuacji działalności (sprawozdanie niezależnego biegłego rewidenta jest elementem sprawozdania finansowego SP ZOZ), załącznik nr 21.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

Przewodniczący poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 16 głosów, głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” nie było, załącznik nr 22.

W/w Uchwała Nr III/20/2024 została podjęta i stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Radny J. Odziemczyk zgłosił wniosek o ogłoszenie 10 min. przerwy w obradach.

Przewodniczący ogłosił 10 min. przerwę w obradach.

Wznowienie obrad po przerwie.

Ad. 14

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Powiatu Sokołowskiego.

Przewodniczący otworzył dyskusję w tym temacie.

Radny Zygmunt Żyluk uważa, że nie do końca zasadny pomysł połączenia dwóch komisji tj. Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych i Komisji Oświaty i Kultury. Jest w obu tych komisjach i w powiecie mamy SP ZOZ jest to duża jednostka o budżecie ok. 150 mln zł. Połączenie tych dwóch komisji częściowo, prestiżowo osłabi tą pozycję. Również jest połączona Komisja Budżetu, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego i Komisja Rolnictwa i Środowiska w myśl tego toku można zrobić jedną komisję. Wtedy zapiszą się wszyscy radni, będzie jedna komisja i będą oszczędności. Dlatego w tym wypadku będzie przeciwny połączeniu Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych z Komisją Oświaty i Kultury.

Radny Jacek Odziemczyk powiedział, że chciałby wyjaśnić kwestię wspólnej pracy nas wszystkich, powinno nam wszystkim zależeć na tym, aby obrady Rady Powiatu przebiegały w atmosferze wzajemnej wymiany poglądów, przedstawiania własnych pomysłów i własnego zdania. Tego oczekują od nas wyborcy, a my ich reprezentujemy. Z sali posiedzeń radny może wyjść niezadowolony, bo głosowanie nie przebiegło po jego myśli, bo został przegłosowany i jest to oczywiste w demokracji. Natomiast powinien być przede wszystkim wysłuchany. Nie

rozumie, dlaczego mamy zapis o ograniczeniu czasowym wypowiedzi do 5 minut. Następnie zacytował fragment projektu uchwały. Zapytał, co w sytuacji jeśli radny będzie chciał zabrać głos dłużej niż 5 minut, to jak będzie to technicznie wyglądało. Jest to pomysł, który już napotykał trudności na dzisiejszej sesji. Starosta miał mówić 5 minut, mówił 8 minut. Jeśli są to sprawy ważne, to może nawet mówić i 15 minut. Dyrektor SP ZOZ miał mówić 7 minut, mówił 10 minut. Teraz możemy sobie odpuścić liczenie minut, ale może nadejść taki czas, gdy ktoś kiedyś zacznie liczyć te minuty. Zawsze istnieje obawa, że większość przegłosuje mniejszość. W poprzedniej kadencji nie było takich ograniczeń czasowych. Radny w trakcie dyskusji zabierał głos w sposób dowolny i głos był udzielany. Rozumie intencje Przewodniczącego co do usprawnienia, ale jak pokazała poprzednia kadencja, najważniejsza jest demokracja i wolność wypowiedzenia się radnego. Może zdarzyć się tak że radny, który wcześniej się nie zgłosił do dyskusji na skutek pewnych wypowiedzi, ten głos chciałby zabrać. Czy radny, który wcześniej nie zgłosił się do dyskusji będzie miał udzielony głos. Radny jest po to radnym, aby pytał o różne merytoryczne sprawy. Zależy mu na tym, aby ta Rada obradowała w sposób przejrzysty, jasny i oczywisty. Da się to zrobić i o tym mogą zaświadczyć radni, którzy byli w poprzedniej kadencji. Ograniczenie wypowiedzi do 5 minut żadnego usprawnienia nie spowoduje a może zdarzyć się taka sytuacja, że będzie to przyczyną niepotrzebnych sporów. Nie może zgodzić się z ograniczeniem wypowiedzi do 5 minut. Dla wspólnej wartości jakimi są demokratyczne obrady, zapis 5 minut jest niewłaściwy. Zapisywanie radnych do zabrania głosu jest jakimś rozwiązaniem, ale jest to rozwiązanie, które spowoduje pytania. Co ma zrobić radny, który się nie zgłosił a chciałby zabrać głos, bo w trakcie wypowiedzi nasunęły mu się ważne pytania. Kwestia ad vocem, czy tu będzie mógł się wypowiadać ten który wcześniej zabierał głos, czy ad vocem będzie to dla każdego radnego. Uważa, że taki zapis powinien być usunięty dla dobra nas wszystkich.

Radny Sylwester Rytel – Andrianik powiedział, że jest nowym radnym w powiecie, ale wcześniej nie spotkał się z takim ograniczeniem wypowiedzi i ponagłaniem osób referujących, jak byśmy się gdzieś spieszyli. Sesje mają trwać krótko, komisje mają być połączone. W jaki sposób ma się to usprawnić, bo tak jest napisane w uzasadnieniu.

Radny Sl. Hardej powiedział, że jest zdziwiony, kto wpadł na ten pomysł połączenia komisji. Jeśli zostaną połączone komisje oświaty ze zdrowiem, to uważa, że ci którzy interesują się zdrowiem nie będą potrzebowali dyskusji na temat oświaty. Uważa, że jest to błąd. Ma przykład z czwartku, gdy przesiedział na komisjach od godz. 11-tej do 15-tej, ponieważ komisje nie wyrabiały się z tematyką, aby nad tym dyskutować. Jeśli będzie ograniczone wystąpienie do 5 minut, to radni muszą gdzieś dyskutować. Jeśli zostaną połączone komisje to one będą trwały po kilka godzin. Jest przeciwny łączeniu komisji. Co do kolejnego zapisu dotyczącego ograniczenia czasowego do 5 minut to uważa, że nie ma potrzeby wprowadzania tego typu zapisów. Dziś Przewodniczący bez zmiany statutu wprowadza ograniczenia do 5 lub 7 minut. Jest przeciwny tym zapisom i będzie głosował przeciwko tej uchwale.

Radny Maciej Osiński powiedział, że właśnie ta zmiana statutu i skrócenie czasu wypowiedzi daje nam to, aby nie mówić kilka razy o tym samym w jednej wypowiedzi. Uważa, że 5 minut to jest wystarczający czas, aby móc się wypowiedzieć w danej sprawie. Jeśli dyskusja będzie wymagała dłuższego czasu, to przewodniczący nie będzie jej skracał.

Radny Piotr Woźniak powiedział, że skoro my musimy się zgłaszać do dyskusji na początku przed rozpoczęciem dyskusji, a teraz on i inny radny zgłosiliśmy się do dyskusji przed chwilą to wychodzi jakiś paradoks.

Radny Marcin Pasik powiedział, że chciałby się odnieść do słów radnego Hardeja odnośnie Komisji Budżetu, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego, ta komisja trwała długo, tematyka dotyczyła dzisiejszej sesji. Na Komisji Budżetu, tylko on zadawał pytania, więcej pytań nie było. W przypadku przygotowania się do komisji będziemy zadawać pytanie krótko i zwięźle, nie będzie trzeba omawiać tematyki. Ta komisja jest wyjątkowa i myśli, że będzie zawsze trwała długo. Ma nadzieję, że będzie to przebiegało sprawnie i będziemy wspólnie mogli współpracować w tej komisji.

Radny J. Odziemczyk powiedział, że podstawowe zasady demokracji mówią, że radny przedstawiciel społeczeństwa może się wypowiadać swobodnie. Rada Powiatu, obrady rady i sprawność jej na tym nie ucierpi. Nie zgadza się z tym, że będzie to sprawiedliwie, swobodnie i demokratycznie jak będziemy mieli po 5 min. czasu.

Przewodniczący powiedział, że szanuje taki głos.

Radny J. Odziemczyk chciałby zapytać o kwestię uchwał, rozumie, że podczas tego posiedzenia większość uchwał nie będzie odczytywana. Czy może wiedzieć z jakiego powodu.

Przewodniczący powiedział, że nie będzie odczytywana, ponieważ wszyscy państwo radni posiadacie uchwały w aplikacji i nie będzie powtarzał tego co wszystkim państwu powinno być znane. Oczekuje, że radny przychodzi przygotowany na sesję i zna materiał nad którym będzie głosował.

Radny J. Odziemczyk powiedział, że szanując wszystkich mieszkańców musimy założyć, że część mieszkańców nie musi czytać projektów uchwał i nie ma takiego obowiązku. Czyli jak nie przeczyta i nie wie nad czym głosujemy, to mamy pretensje do mieszkańców, czy do kogo. Mieszkańcy powiatu mają prawo wiedzieć nad czym głosujemy. Prosi o wskazanie dokumentu, który mówi, że projekty uchwał nie powinny być czytane.

Przewodniczący poprosił o wskazanie dokumentu, który mówi, że projekty uchwał mają być czytane.

Radny J. Odziemczyk powiedział, że to jest sprawa niedoprecyzowana.

Przewodniczący powiedział, że chyba pan radny się pomylił i czas z przed wyborów skończył się. Przypomina, że w tej chwili pan radny siedzi tam, gdzie ja, a ja siedzę, gdzie pan radny poprzednio i to przewodniczący prowadzi obrady. Jeśli państwo radni chcecie przedstawiać własne pomysły, własne zdanie na temat uchwał i konstruować uchwały na posiedzeniu rady. To nie ma takiej zgody. W Statucie jest ściśle napisane kto, gdzie i kiedy może zgłosić uchwałę. Kolejna rzecz, to nie będzie „teatru medialnego” i nie pozwoli na to. Na komisjach nikt nie będzie ograniczał państwu czasu. Prosi, aby tam dyskutować i konstruować uchwały i przedstawiać je radzie. Sesja jest po to, aby merytorycznie odnieść się do uchwał. Jeśli państwo chcecie robić „teatr medialny” to możecie robić konferencję prasową i inne rzeczy, ale nie w tym miejscu i nie na tej sali, gdy jest sesja.

Następnie Przewodniczący Rady zamknął dyskusję w tym temacie.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Statutu Powiatu Sokołowskiego.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 9 głosów, głosów „przeciw” oddano 7, głosów „wstrzymujących się” nie było, załącznik nr 24.

W/w Uchwała Nr III/21/2023 została podjęta i stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Ad. 15

Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej Powiatu Sokołowskiego na 2024r.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego **M. Pasik** powiedział, że komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych **M. Osiński** powiedział, że komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury **E. Olszewska** powiedziała, że komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Środowiska **A. Pogorzelski** powiedział, że komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Radny J. Odziemczyk powiedział, że w projekcie uchwały jest zapisana kwota 50 tys. zł na Fundusz Wsparcia Policji z przeznaczeniem na remont schodów wejściowych. Czy inne samorządy też dokładają się do tego remontu i w jakiej kwocie.

Skarbnik powiedziała, że Zarząd zdecydował o wsparciu remontu w wysokości 50 tys. zł, co do partycypacji w kosztach innych samorządów, to w tym zakresie nie ma informacji.

Więcej chętnych do zabrania głosu nie było.

Przewodniczący poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 14 głosów, głosów „przeciw” nie było, 2 radnych „wstrzymało się” od głosu, załącznik nr 26.

W/w Uchwała Nr III/22/2024 została podjęta i stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Ad. 16

Podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Sokołowskiego na lata 2024-2036.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

Przewodniczący poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 14 głosów, głosów „przeciw” nie było, 2 radnych „wstrzymało się” od głosu, załącznik nr 28.

W/w Uchwała Nr III/23/2024 została podjęta i stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Ad. 17

Przewodniczący powiedział, że przed chwilą wpłynął do niego wniosek o odwołanie Skarbnika Powiatu, załącznik nr 30.

Przewodniczący ogłosił 5 min. przerwę w obradach.

Wznowienie obrad po przerwie.

Przewodniczący powiedział, że w związku z wpłynięciem wniosku o odwołanie Skarbnika Powiatu w dniu dzisiejszym wniosek ten należy rozpatrzyć.

Następnie Przewodniczący zgłosił wniosek o rozszerzenie porządku obrad, jako pkt 18 projekt uchwały w sprawie odwołania Skarbnika Powiatu. Zwrócił się z zapytaniem do Radcy Prawnego Urzędu, czy Rada może w każdej chwili rozszerzyć porządek obrad, czy może to tylko uczynić na początku sesji.

Radca Prawny Urzędu **Witold Kosowski** powiedział, że ustawa o samorządzie powiatowym mówi, że rada można wprowadzić zmiany do porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady. Statut nie mówi, że zmiana porządku obrad może nastąpić tylko na początku obrad. W związku z tym należy przyjąć, że zmiana porządku obrad, przy zachowaniu kwalifikowanej większości, może nastąpić w każdym momencie obrad.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wnioski o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie odwołania Skarbnika Powiatu.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 9 głosów, głosów „przeciw” oddano 7, głosów „wstrzymujących się” nie było, załącznik nr 31.

Ad. 18

Podjęcie uchwały w sprawie odwołania Skarbnika Powiatu.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały i otworzył dyskusję w tym temacie.

Radny Sł. Hardej zapytał Starostę, dlaczego jest to tak nagle i prosi o uzasadnienie tej decyzji. Były posiedzenia komisji i o tym nie było mowy.

Radny J. Odziemczyk poprosił o uzasadnianie tej decyzji, skoro jest decyzja o odwołaniu jednego z kluczowych urzędników to jakieś motywy za tym powinny stać. Dlaczego, tak późno się o tym dowiadujemy.

Radny J. Strzała powiedział, że miałby pytanie do Skarbnika, bo na komisjach i sesji była mowa, że nie mamy pieniędzy na 120 metrowy odcinek drogi asfaltowej, a Pani Skarbnik opowiadała, że mamy taki wspaniały budżet. Może Pani Skarbnik wyjaśni nam jak to jest z tym budżetem na ten rok.

Radny Piotr Woźniak powiedział, że dziwi się temu, gdyż na Komisji Budżetu mówiliśmy m.in., że inwestycja Kowiesy – Paczuski finansowana była w całości ze środków zewnętrznych i był to sukcesem Pani Skarbnik, którą dziś odwołujemy ze stanowiska. Chciałby zapytać co jest powodem tego odwołania. Czy, kolejna nominacja na te stanowisko będzie brana pod tym samym kontem co do Rady Nadzorczej PKS.

Starosta Adam Góral powiedział, że w dniu 7 kwietnia 2024r. wyborcy tego powiatu podjęli decyzję, że kto inny będzie zarządzał powiatem. Niedługo ci sami wyborcy będą nas rozliczać z tego. Skoro wyborcy podjęli decyzję o zmianie to oczekują zmian, m.in. zmian w funkcjonowaniu starostwa. Ta decyzja między innymi jest tym podyktowana. Wyborcy oczekują zmian i czy my jako osoby zarządzające tym powiatem będziemy w stanie rozwiązywać ich problemy. Problemy, o których państwo doskonale wiecie, że są różne. My mamy być skuteczni, bo wyborca będzie bezlitosny dla nas niedługo. Następnie podziękował Pani Skarbnik za dotychczasową współpracę. Ustaliliśmy to z Panią Skarbnik, że dziś to nastąpi i to nie jest zaskoczenie.

Skarbnik powiedziała, że chciałaby się odnieść do słów Pana Starosty. Stwierdziła, że wkraśli tu lekkie przekłamanie. Nie ustalono z nią, że w dniu dzisiejszym zostanie odwołana, lecz w najbliższym czasie. Jest to dla niej zrozumiałe, bo może inna osoba stanie się bardziej zaufaną osobą. Dziwi ją fakt, że nawet nie było odwagi powiedzieć jej o tym, że w dniu dzisiejszym zostanie odwołana. Jest jej przykro z tego powodu. Wydaje jej się, że każdy na to zasługuje, aby takie informacje zostały mu przekazane. Uważa, że była osobą skuteczną, co świadczy o tym, że przez ostatnie pięć lat, które tu spędziła służyła mieszkańcom powiatu. Na terenie powiatu było zrobionych bardzo dużo wydatków inwestycyjnych i o tym już kilkakrotnie była mowa. Instytucje kontrolujące nigdy nie kwestionowały sposobu wykonania

działań. Oceniano nas bardzo pozytywnie. W jej ocenie, jeśli chodzi o skuteczność działań przez te pięć lat to uważa, że nikt nic nie ma jej do zarzucenie.

Radny J. Odziemczyk powiedział, że rozumie to, że zarząd podejmuje swoje decyzje, to jest oczywiste. Zarząd ma do tego prawo. W poprzedniej kadencji jak przejmowali odpowiedzialność za Powiat, to poprzednia Skarbnik sama odeszła, ale jeszcze przez dłuższy czas pełniła swoją funkcję. Rozumie, że Skarbnik jest odwoływana, ale wypadałoby to uzasadnić w sposób konkretny. Zapytał Starostę, czy wobec Skarbnika są jakieś zarzuty merytoryczne.

Przewodniczący powiedział, że rozumie to, że te uzasadnienia, które przedstawił Starosta, radnemu nie odpowiada. Starosta to uzasadniał.

Starosta powiedział, że ze Skarbnik ustalili, że od lipca zacznie biec okres wypowiedzenia. Dziś jest sesja i gdybyśmy chcieli od lipca jak się umówiliśmy to trzeba by było zwoływać jeszcze jedną sesję w czerwcu. Ze względu na to, że dziś jest sesja, dlatego dziś jest ten wniosek.

Radny J. Strzała powiedział, że odniesie się do spraw Gminy Jabłonna Lacka. Jego zdaniem winna Pani Skarbnik jest tego, że Wójt jest w Sądzie. Ponieważ, gmina miała do końca roku przygotowane pieniądze i nie dostała obciążenia. Potem gmina została podana do Sądu. Między innymi to jest też przyczyną.

Przewodniczący odczytał uzasadnienie do projektu uchwały w sprawie odwołania Skarbnika Powiatu. Dodał, że dyskusja w tej sprawie już się odbyła, były głosy za i przeciw. Zamknął dyskusję w tym temacie i poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 9 głosów, głosów „przeciw” oddano 7, głosów „wstrzymujących się” nie było, załącznik nr 32.

W/w Uchwała Nr III/24/2024 została podjęta i stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Ad. 19

Przewodniczący powiedział, że wpłynął do niego wniosek o powołanie Skarbnika Powiatu Sokołowskiego. Następnie odczytał treść wniosku, załącznik nr 34. Dodał, że będzie to pkt 20 porządku obrad, powołanie Skarbnika Powiatu.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek o rozszerzenie porządku obrad o powołanie Skarbnika Powiatu.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 9 głosów, głosów „przeciw” oddano 7, głosów „wstrzymujących się” nie było, załącznik nr 35.

Przewodniczący ogłosił 5 min. przerwę w obradach
Wznowienie obrad.

Ad. 20

Podjęcie uchwały w sprawie powołania Skarbnika Powiatu.

Przewodniczący odczytał uzasadnienie do projektu uchwały i otworzył dyskusję w tym temacie.

Radny P. Woźniak zapytał o doświadczenia kandydata na stanowisko Skarbnika, czy ma jakieś doświadczenie i czym się wcześniej zajmował. Drugie pytanie, czy to stanowisko również było obsadzane na podstawie umowy koalicyjnej.

Przewodniczący rozumie, że uzasadnienie nie było wystarczające. Jest zapis w uzasadnieniu, że posiada kwalifikacje zawodowe i ukończył ekonomiczne studia podyplomowe i posiada ponad 7-letnią praktykę w księgowości. Może dodać takie sformułowanie jakie słyszeli w poprzednich kadencjach, że to jest decyzja Starosty.

Starosta dodał, że Pan Grzegorz Zaradkiewicz jest absolwentem Akademii Leona Koźmińskiego w Warszawie, Rachunkowość i zarządzanie finansami w jednostkach sektora finansów publicznych. Pracował m.in. w Urzędzie Gminy Ceranów w referacie księgowości i jest głównym księgowym Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ceranowie. Co do drugiego pytania, to nie jest.

Więcej chętnych do zabrania głosu nie było.

Przewodniczący poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 9 głosów, głosów „przeciw” oddano 7, głosów „wstrzymujących się” nie było, załącznik nr 36.

W/w Uchwała Nr III/25/2024 została podjęta i stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

Ad. 21

Wolne wnioski i oświadczenia radnych.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

Ad. 22

Sprawy różne.

Przewodniczący Rady odczytał zbiorczą informację o petycjach rozpatrywanych przez Radę Powiatu Sokołowskiego w 2023r. , załącznik nr 38.

Z uwagi na chwilową przerwę w zasileniu, **Przewodniczący** ogłosił 3 min. przerwę w obradach do czasu wznowienia transmisji.

Wznowienie obrad.

Starosta odczytał zbiorczą informację o petycjach kierowanych do Starosty Sokołowskiego i Zarządu Powiatu Sokołowskiego w 2023r., załącznik nr 39.

Przewodniczący zapytał, czy w tym punkcie ktoś z radnych chciałby zabrać głos.

Radny J. Odziemczyk powiedział, że Przewodniczący był łaskaw wcześniej powiedzieć o cyrku medialnym, teatrze medialnym, jeśli dobrze zrozumiał. Pragnie zakomunikować, że naszą intencją nie jest czynienie z rady powiatu cyrku, ani teatru medialnego, tylko troska o swobodne wypowiedzi radnych. Dziś kilkakrotnie nie miał udzielonego głosu, gdy prosił o głos ad vocem. O pewne sprawy będzie pytał i zabierał głos. Pozostaje mu tylko zaapelować do Przewodniczącego i do radnych o to aby te metody i zasady, które teraz są wprowadzane były zmienione dla naszego wspólnego dobra.

Radny P. Woźniak powiedział, że ma kilka pytań, pierwsze pytanie, na poprzedniej sesji też o to pytał, chodzi o najbliższy nabór Funduszu dróg samorządowych, ponawia pytanie, czy Zarząd podjął już decyzję. Jeśli tak to na które drogi będą składane wnioski do funduszu. Jeśli nie podjął decyzji, to dlaczego. Ponieważ dokumentacji nie wykona się w jeden dzień. Drugie pytanie, odnośnie Rady Nadzorczej PKS, pytaliśmy wcześniej, przez jakie ugrupowania zostali delegowani lub wskazani obecni członkowie Rady Nadzorczej PKS. Trzecie pytanie, jak obecnie wygląda sytuacja z łataniem dziur na drogach i koszeniem poboczy. Ponieważ, nie widział żadnych prac na terenie Gm. Sokołów Podl. i Bielany. Czwarte pytanie, w dniu 12 czerwca złożył pismo do Starostwa, gdyż obecnie trwa przebudowa drogi powiatowej w Kudelczynie. Przyjechał na miejsce Starosta i radny M. Pasik, za to serdecznie podziękował. Rozmawialiśmy o tym, i złożył pismo, że Gm. Bielany deklaruje pokrycie 50% kosztów, aby

można było dokończyć 200 metrów najgorszych przełomów na tej drodze. Jeszcze w tej sprawie nie otrzymaliśmy odpowiedzi. Zbliży się sesja Rady Gminy Bielany i radni pytają, czy mają zabezpieczać środki w budżecie. Piąte pytanie jest do Starosty i Wicestarosty, są znane zarobki Starosty, znane są diety radnych. Na dzień dzisiejszy nie jest znane wynagrodzenie Wicestarosty. Czy możemy poznać wielkość wynagrodzenia Wicestarosty. Obecnie przez Wicestarostę są pełnione dwie funkcje, czyli Prezesa STBS i Wicestarostę. W jakich godzinach i gdzie można spotkać Wicestarostę, gdybyśmy chcieli załatwić jakąś sprawę lub mieszkańcy.

Radny Sylwester Rytel-Andrianik powiedział, że chciałby się odnieść do naprawy dróg. Droga Kosów L.-Żochy-Maliszewska została częściowo naprawiona, ale tam gdzie są największe ubytki zostały one pominięte. Droga Tosie-Krupy i Rytele są tak duże przełomy które nie zostały uzupełnione. Czy ktoś nadzoruje pracę osób, które naprawiają drogi. Zapytał co z zakrzaczeniem, które wchodzi w oś jezdni. W uzasadnieniu o odwołaniu Skarbnika użył Starosta sformułowania, że wyborcy oczekują zmian. Zapytał, czy inni kierownicy jednostek podległych lub pracownicy starostwa, też mają oczekiwać wypowiedzenia umowy o pracę.

Więcej chętnych do zabrania głosu nie było.

Wicestarosta powiedział, że odpowiadając na pytania radnego Woźniaka o wynagrodzenie, to jego wynagrodzenie jest takie samo jak jego poprzednika. Czyli Wicestarosty Domańskiego. Co do kolejnego pytania, to złożył wypowiedzenie z funkcji Prezesa STBS i pracuje tylko do końca lipca. Jest codziennie w Starostwie od godziny 9-tej do 16-tej. Jeśli jest taka potrzeba to jest i dłużej. Mieszkańcy którzy chcą się spotkać i porozmawiać o różnych sprawach mogą to zrobić bez żadnego problemu.

Radny P. Woźniak powiedział, że jeśli mieszkańcy chcą jakąś sprawę załatwić w STBS to mogą tylko to zrobić przez godzinę.

Wicestarosta powiedział, że w STBS pracuje w godzinach od 7-ej do 9-tej. Jeszcze nie tak dawno odbywały się w godzinach popołudniowych spotkania wspólnot mieszkaniowych o rozliczenia roczne. Po pracy w Starostwie przebywał na takich spotkaniach. Często wracał do domu o godzinie 19-tej lub 20-tej.

Starosta powiedział, że odnośnie Funduszu dróg samorządowych, to podjęliśmy decyzję, że będą najpierw robione te drogi, które są w najgorszym stanie na terenie powiatu. Nabór wniosków będzie w lipcu albo w sierpniu. Aby złożyć wniosek jest potrzebna dokumentacja. W tej chwili starostwo posiada dokumentację na część dróg i z tej dokumentacji będą korzystać i będą robione drogi o najgorszym stanie technicznym. Odnośnie pytań radnego Rytel-Andrianik dot. łatania dziur, są wykonywane naprawy bieżące na drogach powiatowych. Na poprzedniej sesji mówił radny o drodze Kosów L.-Sterdyń. Osobiście przejechał tą drogą naprawy są wykonane. Prace na drogach są sukcesywnie wykonywane oraz są koszone pobocza. Powiat jako pierwszy zaczął wykonywać prace koszenia poboczy w tym roku. Kosiarki cały czas pracują. Gdzie i jakie będą wykonywane prace na drogach wie kierownik Wydziału Dróg. Ekipa dokonująca napraw na drodze raportuje do kierownika, co zostało zrobione na drogach i kierownik posiada harmonogram prac na najbliższe dni. Dochodzą do niego informacje, że mieszkańcy są zadowoleni z różnych prac wykonywanych na drogach. Ponieważ drogi, które nie były naprawiane dotychczas, teraz są naprawione. Odbiera to, jako pozytywne działanie ekipy remontowej. Odnośnie 120 metrowego odcina drogi, nas obecnie na to nie stać. Na tej drodze trzeba wykonać podbudowę, to są już koszty ok. 370 tys. zł. Na dzień dzisiejszy nie ma w budżecie takich środków. Być może w trakcie roku coś się zmieni. Czynione są starania, aby pozyskać środki zewnętrzne na takie krótkie odcinki dróg o

najgorszym stanie. Odnośnie Rady Nadzorczej PKS, zgodnie z regulaminem naboru na członków Rady Nadzorczej PKS kandydatów zgłaszają poszczególni członkowie zarządu. Trzech członków zarządu zgłosiło po jednym kandydacie. Kandydaci posiadają wymagane kwalifikacje, wiedzę i doświadczenie do pełnienia funkcji w Radzie Nadzorczej, nie są to osoby przypadkowe. Odnośnie drogi w Kudelczynie, to rozmowy odnośnie tej inwestycji były prowadzone w roku poprzednim. Ostatecznie poprzedni zarząd podjął decyzję, że to będzie odcinek o dł. 490 mb. Z tego co wie było to podyktowane sytuacją budżetową i nie dogadaniem się z Gm. Bielany odnośnie współfinansowania. Obecnie 200 mb. które chcielibyście, aby zostało wykonane, jest to kwota ok. 360 tys. zł. W tej chwili nie jesteśmy w stanie wyasygnować środków. Obiektywnie biorąc Gm. Bielany nie powinna się czuć gminą poszkodowaną w ostatnich latach.

Przewodniczący poprosił, aby nie wspominać o historii.

Starosta powiedział, że rozumie tę sytuację i chciałby to wykonać, obecnie powiatu nie stać na wykonanie tego odcinka drogi. Będzie przedstawione porozumienie Gm. Bielany. W ramach tej inwestycji Gm. Bielany może przekazać środki w kwocie ok. 360 tys. zł. i my w ramach tej inwestycji wykonamy tę drogę. Natomiast w latach następnych będziemy rozmawiać.

Radny P. Woźniak powiedział, że nie wie co wcześniej było, ale skoro się wcześniej nie dogadali, to my się dogadajmy. Gm. Bielany daje 50% i powiat 50% i zrobimy tę inwestycję.

Przewodniczący powiedział, że najważniejsze jest to, że strony są chętne do rozmowy.

Radny P. Woźniak powiedział, że chciałby się jeszcze czegoś dowiedzieć odnośnie harmonogramu bieżących remontów. Czy, my jako radni możemy mieć wgląd do harmonogramu. Na terenie Gm. Sokołów Podl. i Bielany jeszcze nie było ekipy remontującej drogi.

Starosta powiedział, że nie widzi problemu, aby takie informacje przekazywać.

M. Zubow kierownik Wydziału Dróg Publicznych dodała, że w każdy poniedziałek jest nowy harmonogram prac i będzie przekazywać radnym na email.

Radny P. Woźniak zapytał, na jakie drogi jest sporządzona dokumentacja.

Starosta powiedział, że starostwo posiada dokumentację na drogę Jabłonna L. – Gródek, Przywózki – Węże na ten brakujący odcinek drogi.

M. Zubow dodała, że jest jeszcze dokumentacja na odcinek drogi Mołożew – do granicy powiatu.

Radny Syl. Rytel -Andrianik powiedział, że jeśli na odcinku 100 metrowym jest część dziur załatanych, a część nie, to nie jest to w porządku. Odnośnie Funduszu dróg samorządowych to droga na Gm. Ceranów w miejscowości Jakubiki jest w katastrofalnym stanie i wymaga pilnej naprawy. Prosił o odpowiedź na pytanie dotyczące zwolnień.

Starosta powiedział, że decyzja o zwolnieniach jest decyzją Zarządu Powiatu. Na nas spada obowiązek takiej organizacji pracy, aby ona była jak najbardziej efektywna. Na dzień dzisiejszy, chyba żaden kierownik jakiegokolwiek zakładu pracy nie jest w stanie powiedzieć, czy w najbliższym roku czy dwóch będą zmiany kadrowe. Nie będzie takiej deklaracji składał. Jakies zmiany będą, chociażby z racji przejścia na emeryturę.

Przewodniczący powiedział, że cieszy się, że Pan radny taką troskę przejawia o pracowników. Szkoda tylko, że tego nie było 5 lat temu. Rozumie, że wtedy radnego nie było i nie mógł reagować. Szanuje to.

Radny Syl. Rytel -Andrianik powiedział, że chodzi o to aby nie było tak na kolejnej sesji, że jest to z pod biurka.

Radna A. Adynowska powiedziała, że chciałyby się odnieść do wypowiedzi Starosty odnośnie realizacji inwestycji drogowych na które są wykonane projekty. Rozumie, że droga Przywózki -Węże w najbliższej przyszłości będzie wykonywana. Kolejne pytanie dotyczy drogi Grochów – Czerwonka czy będzie można liczyć na bieżącą naprawę tej drogi.

Starosta powiedział, że będą wykonywane bieżące naprawy.

Przewodniczący powiedział, że też chciałby się upomnieć również o drogę w Nowej Wsi i w Grochowie, o te drogi od dawna się upomina i uważa, że powinny być wykonane.

Radny Zygmunt Żyluk powiedział, że chciałby zadać pytanie w nawiązaniu do pracy Wicestarosty. Zapytał Starostę ilu godzinny dzień pracy obowiązuje Wicestarostę. Z tego co przedstawił Wicestarosta jest to siedmiogodzinny dzień pracy, a jak jest w umowie.

Starosta powiedział, że jego czas pracy jak i Wicestarosty jest czasem nienormowanym. W przeciągu półtora miesiąca to nie mieli jeszcze wolnego weekendu. Pracują w soboty i w niedziele, również i popołudniami, bo odbywają się różne spotkania. Praca Wicestarosty to nie jest tylko 8 godzin.

Radny Z. Żyluk powiedział, że zgodzi się z tym, że Starosta ma czas nienormowany, ale Wicestarosta jest urzędnikiem i obowiązuje go etatowy czas pracy. Chciałby zapytać ilugodzinny dzień pracy jest w umowie.

Przewodniczący zapytał Radcę Prawnego, czy radny może mieć wgląd do umowy o pracę Wicestarosty.

Radca Prawny powiedział, że jest to funkcja z wyboru i nie ma nic takiego jak umowa o pracę Starosty, czy Wicestarosty.

Radny P. Woźniak powiedział, że Gmina Bielany przejęła najwięcej dróg do realizacji i robiła 100% wkładu własnego. Ponownie zapytał, dlaczego została zmieniona Rada Nadzorcza PKS, skoro na Komisji Rewizyjnej Prezes PKS powiedział, że firma przyniosła zyski i była to dobrze zarządzana jednostka.

Przewodniczący powiedział, że nie wie czy poprzednicy odpowiedzą na to pytanie, dlaczego oni wtedy zmienili Zarząd i Radą Nadzorczą PKS. Przypuszcza, że trzeba będzie zajrzeć do dokumentów i będzie wszystko wiadome. Najprawdopodobniej była to decyzja zgromadzenia wspólników.

Radny M. Pasik dodał, że co do dochodowości, to radny tylko prześledził ostatni fragment, czyli ostatni rok. Nowy Prezes który się pojawił na Komisji Budżetu mówił całkiem coś innego. Te dochody nie było takie wspaniałe i zaskakujące. Faktycznie w ostatnim roku pojawił się zysk, ale na chwilę obecną na nieruchomości którą sprzedał PKS buduje się duży market i tylko dzięki temu mamy ten zysk w PKS.

Radny P. Woźniak powiedział, że z tego co mu wiadomo to było ok. 600 tys. zł zysku bez sprzedaży działki.

Radny J. Odziemczyk powiedział, że chyba trochę są mylone pojęcia. Prawem Zarządu jest dokonywanie zmian i nikt tego prawa nie kwestionuje i jest to oczywiste. Tak samo prawem radnych jest pytać o te zmiany, bo są radnymi. Czy Zarząd odpowie i jak odpowie to jest kwestia Zarządu. Chciałby się odnieść do tego co mówił radny Pasik, Prezes PKS będąc na Komisji Rewizyjnej mówił, że sytuacji PKS jest dobra. Została dokonana zmiana, zobaczymy jak będzie to wyglądało dalej. Pieniądze o których mówił Prezes PKS te 6 mln zł, dalej są w kasie firmy.

Radny M. Pasik powiedział, że to nie jest prawda.

Przewodniczący poprosił o niewprowadzanie zamieszania i prosi, że jeśli radni chcą dyskutować, to nie na zasadzie, że mi się wydaje, że tak było. Prosi, aby sobie pewne rzeczy ustalić i sprawdzić.

Radny J. Strzała zapytał Starostę kiedy zacznie się objazd dróg przez Zarząd.

Starosta powiedział, że w najbliższym czasie. Wstępny plan był taki, że to będzie jutro, ale wystąpiły inne okoliczności i jest potrzeba przesunięcia tego terminu. Jeśli zostanie wyznaczona nowa data objazdu, to poinformujemy o tym.

Radny Sł. Hardej zapytał, czy opozycja też będzie uczestniczyć w tym objeździe.

Przewodniczący powiedział, że chętnie wszystkich radnych powiadomimy i może to być nawet autokar.

Przewodniczący zamknął ten punkt.

Ad. 23

Przyjęcie protokołu z II sesji Rady Powiatu.

Nie zgłoszono uwag do protokołu.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z II sesji Rady Powiatu Sokołowskiego.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 16 głosów, głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” nie było, załącznik nr 40.

Ad. 24

Zamknięcie sesji.

Wobec wyczerpania porządku **Przewodniczący Rady Powiatu** o godz. 15³⁰ zamknął obrady III sesji Rady Powiatu Sokołowskiego.

PRZEWODNICZĄCY RADY POWIATU

Jarosław Puścion