

**Protokół z obrad XI sesji
Rady Powiatu Sokołowskiego
z dnia 28 marca 2025 r.**

Obecni wg sporządzonej listy obecności, załącznik nr 1.

Nieobecny radny J. Puścion.

Ad. 1

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Jerzy Strzała o godz. 13⁰⁰ otworzył obrady XI sesji Rady Powiatu Sokołowskiego. Stwierdził na podstawie listy obecności, że w sesji bierze udział 16 radnych, zatem Rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał. Obrady sesji były nagrywane i transmitowane.

Porządek sesji:

1. Otwarcie sesji.
2. Wnioski do porządku obrad.
3. Zapytania mieszkańców Powiatu.
4. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz informacja z działalności Zarządu Powiatu za okres międzysesyjny.
5. Przedstawienie informacji o stanie i strukturze bezrobocia w powiecie sokołowskim w 2024 roku oraz działaniach podjętych przez Powiatowy Urząd Pracy w Sokołowie Podlaskim w celu łagodzenia jego skutków.
6. Przedstawienie sprawozdania Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Sokołowie Podlaskim z działalności w roku 2024.
7. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zadań realizowanych przez Powiat ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2025.
8. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w domu dla matek z małoletnimi dziećmi i kobiet w ciąży.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej Powiatu Sokołowskiego na 2025 r.
10. Przedstawienie sprawozdań z prac komisji stałych Rady Powiatu Sokołowskiego za 2024r.
11. Wolne wnioski i oświadczenia radnych.
12. Sprawy różne.
13. Przyjęcie protokołu z X sesji Rady Powiatu.
14. Zamknięcie sesji.

Ad. 2

Wnioski do porządku obrad.

Wiceprzewodniczący powiedział, że dziś przed sesją wpłynęły do niego dwa wnioski, jeden wniosek o odwołanie Skarbnika Powiatu Sokołowskiego Pana Grzegorza Zaradkiewicza z dniem 28 marca 2025r, załącznik nr 2. Drugi wniosek dotyczy powołania Skarbnika Powiatu Sokołowskiego Panią Małgorzatę Skibniewską z dniem 1 kwietnia 2025r, załącznik nr 3.

Wicestarosta Z. Czerkas powiedział, że w związku ze złożeniem wniosku Starosty o odwołanie i powołanie Skarbnika Powiatu. Wnosi o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie odwołania Skarbnika Powiatu i projektu uchwały w sprawie powołania Skarbnika Powiatu.

Radny J. Odziemczyk powiedział, że ten temat brzmiał szerokim echem na Komisji Oświaty i Zdrowia oraz na Komisji Budżetu. Dowiedzieliśmy się na komisji, że zarząd zamierza odwołać skarbnika. Była mowa o tym, że skarbnik złożył rezygnację. Radni zapytali,

czy przyszła informacja o odwołaniu rezygnacji. Po dłuższej chwili otrzymaliśmy informację, że skarbnik odwołał swoją rezygnację. Rozumie, że po mimo otrzymania odwołania o rezygnacji państwo zdecydowali się na jego odwołanie. Czy tak należy to rozumieć.

Starosta powiedział, że tak należy to rozumieć.

Radny P. Woźniak w uzupełnieniu dodał, że w historii powiatu mieliśmy już taką sytuację. Może nie powinniśmy mówić o sytuacji zdrowotnej, ale z tego co mu wiadomo, to skarbnik obecnie przebywa na zwolnieniu lekarskim. Czy moralnym prawem jest zwalniać kogoś, kto przebywa na zwolnieniu lekarskim.

Radny J. Odziemczyk powiedział, że w tym głosowaniu liczy się większość bezwzględna przy wprowadzaniu do porządku obrad projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący powiedział, że tak, większość bezwzględna, czyli 9 głosów.

Starosta Adam Góral powiedział, że skarbnik od ponad miesiąca przebywa na zwolnieniu lekarskim. Musimy mieć świadomość, że powiat musi funkcjonować i skarbnik jest nieodzowną osobą do prawidłowego funkcjonowania powiatu. Skarbnik jest powoływany, a więc ustawodawca przewidział taką sytuację, aby tak ważną dla funkcjonowania samorządu osobą jak skarbnik odwołać też w takim okresie kiedy jest na zwolnieniu lekarskim. Jest to ważne stanowisko i stanowisko, które gwarantuje prawidłowe funkcjonowanie całego powiatu.

Radny P. Woźniak powiedział, że zgadza się z tym, gdyż na jednej z pierwszych sesji odwołano skarbnika a teraz odwoływany jest skarbnik, którego sami powołaliście. Czy to na tym się kończy, czy też będą dalsze ruchy.

Radny J. Odziemczyk powiedział, że chyba po raz pierwszy w historii powiatu odwołujemy skarbnika w sytuacji gdy skarbnik przebywa na zwolnieniu lekarskim. Czy to jest w porządku. Chciałby wiedzieć jaka jest ocena skarbnika, skoro chcecie go odwołać. Czy jedynym powodem jest to, że przebywa na zwolnieniu lekarskim. To jest poważna funkcja i poważne głosowanie. Radni powinni mieć wiedzę na ten temat. Dziwi go sytuacja w której skarbnik składa rezygnację po czym ta rezygnacja jest odwoływana. Jakie przyczyny spowodowały, że tak się właśnie stało. Mówi to w interesie wszystkich radnych. Co prawda, my nie głosowaliśmy za powołaniem tego skarbnika, ale powaga rady i zarządu wymaga aby działać wspólnie w tym sensie, że mamy wszyscy wiedzę w tym temacie. Odnosi wrażenie, że część osób ma tę wiedzę i jakieś powody ma, które są nieznane reszcie. Może pora zagrać w otwarte karty i zapytać państwa co tu się dzieje.

Wicestarosta powiedział, że wszyscy państwo byliście na komisjach, były rozmowy i znana jest sprawa.

Starosta powiedział to, że jest odwołanie skarbnika, nie jest podyktowane tym, że w tym momencie ona się zrodziła. Do tej decyzji dojrzewaliśmy od pewnego czasu. Z przykrością musi stwierdzić, że brak jest dostatecznej wiedzy z zakresu finansów publicznych u skarbnika jak również jest brak zaangażowania w wykonywanie swoich obowiązków i cedowanie ich na kierownika Wydziału Finansowego. Mimo upływu 10 miesięcy sprawowania funkcji skarbnika niestety nie starał się pogłębić wiedzy w celu należytego wykonywania zadań skarbnika powiatu. W praktycznym funkcjonowaniu wielokrotnie wykazywał się nieporadnością w przedstawianiu projektów uchwał w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej powiatu, zmian w wpf, uchwał finansowych zarządu. Tak naprawdę wszystkie dokumenty przygotowywała kierownik Wydziału Finansowego. Nie może być dłużej tak, że kierownik będzie funkcjonowała na dwóch stanowiskach. Skarbnik jest bardzo potrzebny i niezbędny do prawidłowego funkcjonowania powiatu. Wielokrotnie rozmawialiśmy ze skarbnikiem i decyzja którą on podjął składając rezygnację ze stanowiska była dla nas jak najbardziej zrozumiała i

oczekiwana. Nie wie co się zadziało w przeciągu dwóch dni, że skarbnik zmienił tę decyzję. Taki jest wniosek i prosi radę o wprowadzenie tego punktu do porządku sesji, dla dobra powiatu.

Radny S. Rytel-Andrianik powiedział, że to trochę zabrzmiało dziwnie, śmiesznie a nawet tragicznie z ust starosty kiedy przy powołaniu skarbnika przywoływał znaczne zasługi. Szkoda, że nie został sprawdzony merytorycznie. Dziś okazuje się, że ta merytoryczność była i jest słaba. To jest trochę śmieszne, bo nie zostało to sprawdzone.

Starosta powiedział, że skarbnik pracował jako główny księgowy w instytucji budżetowej. Skarbnik ma dokumenty potwierdzające kwalifikacje do pełnienia takiej funkcji. Za to, że tak się stało, to w tej chwili wszystkich państwa chciałby szczerze przeprosić. W tej kwestii pomylił się i chciałby ten błąd naprawić.

Radny J. Odziemczyk powiedział, że wcześniej odwoływaliście skarbniczkę i była odwołana w sposób nieelegancki. Powołaliście kolejnego skarbnika i powinniście jako zarząd być świadomi, jak wygląda sytuacja. Zastanawia się nad tym, co może czuć człowiek o którym się mówi, że „wykazał się nieporadnością, nie wywiązywał się z obowiązków”. W przepisach o ruchu drogowym jest taki zapis dotyczący ograniczonego zaufania. Wtedy na sesji jak mówiliśmy o tym, że może należałoby się zastanowić. Wtedy takiej rozmowy i zastanawiania się nie było. Teraz mówi się nam, że skarbnik wykazuje się „nieporadnością i nie wywiązuje się z obowiązków”. Zgodnie z zadaną ograniczonego zaufania, skoro wtedy nie zaufaliśmy i okazało się, że dobrze, bo mieliśmy szereg różnych pytań. Tak teraz nie do końca ufamy, czy faktycznie tak jest, jak państwo mówią. Nie mieliśmy możliwości rozmowy ze skarbnikiem. Człowiek nie miał możliwości wypowiedzenia się, jak on to widzi, postrzega. Gdyby nas wcześniej poinformowano, że jest taki zamiar a nie dopiero wczoraj. Chociaż wczoraj też nie było do końca wiadomo jaka będzie sytuacja. Czekaliśmy na dzisiejszą sesję. Pewnie byśmy jako klub radnych poprosili o spotkanie ze skarbnikiem, jeśli oczywiście by się zgodził. Zapytalibyśmy go jak on to widzi. Rozmawialibyśmy z państwem oraz zarządem aby wysłuchać każdego i dać szansę każdemu wypowiedzieć się. Nie wie jak byśmy wtedy się zachowali. Ocenialibyśmy to po wysłuchaniu wszystkich stron i mielibyśmy obraz sytuacji. W tym momencie takiego obrazu sytuacji nie mamy. Przede wszystkim nie wysłuchaliśmy skarbnika i nie wiemy jakie jest jego zdanie. Ktoś może powiedzieć, że nie musimy. Oczywiście, że nie musimy, nie ma takiego przepisu. Może wobec człowieka wypadałoby się zachować w porządku na sam koniec. To samo by powiedział, gdyby sytuacja była podobna i gdybyśmy siedzieli odwrotnie. Nigdy w historii powiatu takiej sytuacji nie było. Tworzycie panowie nową rzeczywistość i ona po woli zaczyna się już rozpadać. Nie kwestionuje tu umiejętności pani Skibniewskiej natomiast co innego jest powołanie a co innego jest odwołanie. Chcieliśmy wysłuchać drugiej strony, ta szansa nie została nam dana. My się do tego ustosunkujemy, tak jak się ustosunkujemy. W związku z tym, prosi aby się temu nie dziwić. Myśli, że powinniśmy się trochę poważniej traktować w takich sytuacjach.

Radna E. Sadowska powiedziała, że powiat, rada powiatu, starostwo powiatowe to nie piaskownica, że możemy sobie jednych wyrzucać, co stało się znienacka i zaskoczenia ze skarbnikiem Iwoną Odrobińską, człowiekiem merytorycznym, który pracował przez pięć lat dla tego powiatu i która realizowała piękne zadania dla dobra naszego powiatu. Została zaskoczona i nawet nie podano dokładnej przyczyny odwołania. Przyczyną miało być, że powiat stanął w sądzie z gminą Jabłonna Lacka. Teraz można to przywołać, czy mieliśmy rację, że to były środki należne dla powiatu, których gmina nie zapłaciła. Ostatecznie gmina zapłaciła należne środki. Wracają do poprzedniego skarbnika, to nikt nie podziękował poprzedniej skarbnik za jej pracę. Ponad to, gdy pani Odrobińska miała być powoływana na skarbnika, to na dwa tygodnie przez sesją, spotkała się z całą radą i każdy mógł zadawać jej pytania. Mogli

poznać tę osobę. Nam nie było to dane przy powoływaniu obecnego skarbnika. W związku z tym takie zaskoczenia kolejny raz działanie, powoływanie i odwoływanie, to nie jest zabawa.

Wiceprzewodniczący poprosił aby te wypowiedzi były skracane, obecnie jesteśmy w innym punkcie i dotyczy to innej osoby. W sprawach różnych można będzie o tym mówić.

Radna E. Sadowska powiedziała, że to się wszystko wiąże jedno z drugim. W roku 2024 płaciliśmy odwołanej skarbnik przez trzy miesiące wynagrodzenie i obecnemu skarbnikowi wynagrodzenie. Teraz ponownie powtarza się sytuacja, że skarbnikowi będzie płacone wynagrodzenie i gdy dojdzie do powołania nowego skarbnika też będzie płacone wynagrodzenie. Nie do końca wiemy, czy ta osoba poradzi sobie z funkcją skarbnika. Ma jakieś obawy. W związku z tym chcieliby też mieć czas na rozmowę z obecnym skarbnikiem i z przyszłą kandydatką.

Starosta powiedział, że co do odwołania poprzedniego skarbnika pani Odrobińskiej to kilkakrotnie osobiście rozmawiał z panią Odrobińską i wiedział, że nie ma w pełni zaufania do Pani Odrobińskiej. To, że skarbnik będzie odwołana to mieliśmy to ustalone, była tylko kwestia terminu kiedy to nastąpi. Takie stwierdzenie, że ona nic nie wiedziała, była zaskoczona nie jest prawda. Wiedzieliśmy to oboje i to ustaliliśmy, że będzie odwołana z funkcji skarbnika, kwestia była tylko na której sesji to nastąpi. Trzeba być świadomym, że obecny skarbnik może przebywać na zwolnieniu lekarskim dziewięć miesięcy. Jeśli przez kolejne dziewięć miesięcy mamy nie mieć skarbnika, będzie to wielkie utrudnienie dla prawidłowego funkcjonowania powiatu. Jest wiele zadań, które musi wykonać skarbnik. Jeśli nie będzie obsadzonego tego stanowiska to będzie nam wszystkim bardzo trudno pracować. Natomiast państwo oczekujecie od nas jak największej efektywności i taką efektywność chcemy państwu zagwarantować.

Radny J. Odziemczyk powiedział, że rozumie to, że można mieć ograniczone zaufanie do tej czy innej osoby, jest to prawo starosty. Natomiast prawem radnych jest mieć ograniczone zaufanie do tej sytuacji jak się teraz dzieje i to wyrażamy.

Wiceprzewodniczący zamknął dyskusję w tym temacie i poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad punktu dotyczącego odwołania Skarbnika Powiatu.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 7 głosów, oddano 2 głosy „przeciw”, 7 radnych „wstrzymało się” od głosu, załącznik nr 4.

W jawnym głosowaniu wniosek nie uzyskał większości bezwzględnej ustawowego składu rady.

Wiceprzewodniczący powiedział, że w tej sytuacji głosowanie nad drugim wnioskiem jest bezprzedmiotowe.

Starosta powiedział, że jest mu bardzo przykro, że te punkty nie zostały wprowadzone do porządku sesji. Musicie państwo być świadomi, że brak skarbnika, to jest brak nadzoru nad finansami powiatu i realizacją zadań powiatu. Państwo teraz bierzecie odpowiedzialność skoro podjęliście taką decyzję.

Ad. 3

Zapytania mieszkańców Powiatu.

Wacław Sobotka mieszkaniec Dybowa wyraził swoje niezadowolenie co do prowadzonych scaleń w miejscowości Dybów. Następnie poprosił o umówienie rozmowy z panem starostą w sprawie komasacji na gruntach w miejscowości Dybów.

Starosta powiedział, że scalenia w tej miejscowości zostały rozpoczęte około 3 lata temu. Wielokrotnie odbywały się spotkania w Dybowie i w starostwie. W tej sprawie był również powoływany niezależny geodeta aby ocenił prawidłowość pomiarów na tych działkach

gdzie państwo mieliście wątpliwości. Niezależny geodeta nie miał zastrzeżeń do wykonanych pomiarów. Zostanie umówione kolejne spotkanie z mieszkańcami i ponownie przedyskutujemy ten temat. Starostwo dokłada wszelkich starań i staranności aby te scalenia doprowadzić do końca i aby jak największa liczba mieszkańców była usatysfakcjonowana. Wie, że czasami ktoś może być nie do końca usatysfakcjonowany. Natomiast było tak, że geodeci w lesie liczyli drzewa i sprawdzali to co było przed scaleniem i po scaleniu. Okazało się, że nie ma takiej sytuacji, że ktoś dostaje las o wiele gorszy niż miał do tej pory. Jest to wszystko porównywalne. Jest grono osób, która nie przyjmuje do wiadomości żadnych argumentów i cały czas upiera się przy swoim. Zostanie umówione kolejne spotkanie, bo nam bardzo zależy na tym aby to scalenie doprowadzić do końca. Baz wielkich rozczarowań i niezadowolenia.

Danuta Niepiekło oraz Czesław Grzymała mieszkańcy miejscowości Dybów również wyrazili swoje niezadowolenie co do dokonanych pomiarów scaleniowych i poprosili o ponowne pomiary.

Starosta powiedział, że będzie umówione jeszcze jedno spotkanie i będziemy o tym jeszcze raz rozmawiać.

Jan Słomiak Burmistrz MiG Kosów Lacki powiedział, że sprawa scaleń jest trudnym tematem również i na naszym terenie. Chciałby zabrać głos w sprawie dróg na terenie gm. Kosów Lacki. Na naszym terenie robimy dużo dróg powiatowych, również i w tym roku będziemy robić ok. 5 km. dróg powiatowych. Również i powiat w zamian za to będzie też robił swoje drogi powiatowe tzw. „plomby”, gdyż to są krótkie odcinki dróg o długości od 170 mb. do 600 mb. Jest jeden odcinek drogi ten najkrótszy przed miejscowością Dębe, o tym odcinku również była rozmowa na gminnej sesji. Naprawa ma polegać na tym, że będzie frezowanie i będą położone dwie warstwy masy asfaltowej. Uważa, że na tym odcinku drogi to się nie sprawdzi. Ponieważ tam jest bagnisty teren i zaraz za wymierzonym odcinkiem dalej droga wymaga naprawy. Jeśli nie zostanie zwiększone zadanie o co najmniej 50 mb. tego odcinka, to dalej będzie ta droga do remontu. Chodzi o przedłużenie naprawy tego odcinka o ok. 50 mb. Kolejna sprawa to na tej drodze musi być wymieniona podbudowa. Same położenie dwóch warstw asfaltu nie załatwi sprawy. Tym bardziej, że na Maliszewie są zwirownie i jeżdżą ciężkie samochody. Kolejna droga o której była mowa na sesji gminnej to droga w kierunku Rostek i do granicy powiatu. Jest to odcinek drogi żwirowej i obecnie jest ona nieprzejezdna. Kolejna droga która jest nieprzejezdna, ale jest bardzo ważna dla mieszkańców to droga trakt królewski, który jest pod władaniem starostwa.

Radny P. Woźniak zapytał odnośnie kwestii scaleń na Dybowie, poprosił aby przypomnieć, kto nadzoruje Wydział Geodezji.

Starosta odpowiedział, że on nadzoruje prace geodezyjne.

Radny S. Rytel-Andrianik powiedział, że chciałby poprzeć wypowiedź burmistrza Kosowa Lackiego w kwestii wydłużenia naprawy odcinka drogi w Maliszewie. Zapytał starostę kiedy rozpoczną się prace remontowe na tych krótkich odcinkach dróg, o których wspomniał burmistrz.

Starosta powiedział, że jeśli chodzi o odcinek drogi przed miejscowością Dębe, to do remontu był planowany odcinek drogi ok. 100 mb. Natomiast docelowo po wszystkich pomiarach i dokładnej analizie jest zaplanowany odcinek o dł. ok. 170 mb. Myśli, że to o czym mówił burmistrz będzie najprawdopodobniej wykonane. Co do czasu rozpoczęcia prac, to obecnie czekamy na zgodę od Marszałka, ponieważ w czasie projektowania zostały przeanalizowane odcinki dróg. W większości przypadków została zwiększona długość odcinków dróg zaplanowanych do remontu. Zostało to również przeliczone finansowo, aby w

tych funduszach jakie są przewidziane mogli się zmieścić. Obecnie musimy czekać na zgodę Marszałka na rozszerzenie tych działań. Nie jest w stanie odpowiedzieć jaki to będzie termin.

Burmistrz MiG Kosów Lacki powiedział, że występuje tu w roli takiego żebraka, dlatego, że było wymierzone 100 mb drogi do remontu. Dobrze, że ktoś na to spojrzał i obecnie jest 170 mb. Za kilkanaście metrów są kolejne ubytki w tej drodze. Będą połatane te ubytki, ale nie będzie to trwała naprawa. Dodał, że ostatnie dofinansowanie jakie otrzymał, to była kwota 8 mln zł. Zapisał dwie drogi powiatowe i zapisał trzy drożki gminne. Myślał, że tych pieniędzy wystarczy. Po przetargu na same drogi powiatowe wyda ok. 8,3 mln zł. Drogi gminne wykonuje z własnych środków. Pytał swoją radę, czy będą wykonywane prace, bo trzeba do tego dołożyć ok. 3 mln zł. z budżetu gminy. Jeśli, by nie dołożył z własnych środków to nie rozliczyłby tych 8 mln zł. Dzięki wyrozumiałości rady gminy i rozsądkowi będą środki. W tym roku robi dokumentację i na jednej z dróg na której również będzie przebudowywany most. Wykonuje też poszerzenie drogi aby było bezpiecznie. W roku 2023 wybudował ok. 4,3 km dróg powiatowych. W sumie wybuduje ok. 10 km dróg powiatowych. Obecnie również dokłada ok. 300 tys zł. do remontów tych krótkich odcinków dróg.

Wiceprzewodniczący powiedział, że wszyscy wójtowie mają podobne problemy co pan, bo na gminach wszyscy wiemy jakie są drogi.

Starosta powiedział, że są wdzięczni burmistrzowi za prowadzone inwestycje na drogach powiatowych i za to dziękują. Zostanie ponownie przeanalizowana droga w miejscowości Dębe. Po wykonaniu projektów na te krótkie odcinki dróg i po analizie kosztowej wstępnie i prawdopodobnie na gm. Kosów Lacki wykonamy w ramach tych krótkich odcinków dróg ok. 1900 mb dróg w czterech lokalizacjach. Ma nadzieję, że nasza współpraca dalej będzie się dobrze układała, ku dobru wszystkich mieszkańców.

Więcej chętnych do zabrania głosu nie było.

Ad. 4

Starosta przedstawił sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz informację z działalności Zarządu Powiatu za okres międzysesyjny, załącznik nr 4.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

Ad. 5

Agata Ciach dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Sokołowie Podlaskim przedstawiła informację o stanie i strukturze bezrobocia w powiecie sokołowskim w 2024 roku oraz działaniach podjętych przez Powiatowy Urząd Pracy w Sokołowie Podlaskim w celu łagodzenia jego skutków, załącznik nr 5.

Wiceprzewodniczący otworzył dyskusję w tym temacie.

Radny S. Rytel-Andrianik zapytał, czy bezrobocie w naszym powiecie ma tendencję wzrostową, czy spadkową.

Agata Ciach powiedziała, że jest to tendencja spadkowa.

Radny J. Odziemczyk zapytał, od którego roku jest zauważalna tendencja spadkowa.

Agata Ciach powiedziała, że nie ma ze sobą takich danych, ale przekaże taką informację panu radnemu.

Więcej chętnych do zabrania głosu nie było.

Ad. 6

Maciej Oltarzewski Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Sokołowie Podlaskim przedstawił sprawozdanie z działalności w roku 2024, załącznik nr 6.

Chętnych do zabrania głosu ni było.

Wiceprzewodniczący ogłosił 10 min. przerwę w obradach.

Wznowienie obrad po przerwie.

Ad. 7

Podjęcie uchwały w sprawie określenia zadań realizowanych przez Powiat ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2025.

Wiceprzewodniczący powiedział, że wszyscy państwo radni otrzymali materiały, zapytał czy są pytania do tego projektu uchwały.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

Wiceprzewodniczący powyższy projekt uchwały poddał pod głosowanie.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 16 głosów, głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” nie było, załącznik nr 7.

W/w Uchwała Nr XI/72/2025 w sprawie określenia zadań realizowanych przez Powiat ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2025 została podjęta i stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Ad. 8

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w domu dla matek z małoletnimi dziećmi i kobiet w ciąży.

Wiceprzewodniczący powiedział, że wszyscy państwo radni otrzymali materiały, zapytał czy są pytania do tego projektu uchwały.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

Wiceprzewodniczący powyższy projekt uchwały poddał pod głosowanie.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 16 głosów, głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” nie było, załącznik nr 9.

W/w Uchwała Nr XI/73/2025 w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w domu dla matek z małoletnimi dziećmi i kobiet w ciąży została podjęta i stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Ad. 9

Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej Powiatu Sokołowskiego na 2025 r.

Wiceprzewodniczący otworzył dyskusję w tym temacie.

Radny J. Odziemczyk poprosił o kilka najważniejszych informacji odnośnie tego projektu uchwały.

Starosta powiedział, że nie ma skarbnika a kierownik wydziału finansowego nie ma w zakresie obowiązków bycia na sesji. Skarbnik przez dziewięć miesięcy nie ustalił jej zakresu obowiązków. Natomiast kierownik ma upoważnienie do podpisywania kontrasygnaty.

Radny J. Odziemczyk rozumie, że sytuacja jest jaka jest i ktoś może nie być zadowolony z wyniku pewnego głosowania. Tym niemniej jest jeszcze coś takiego jak troska

o dobro całej rady powiatu. Zawsze było tak, że jak nie było skarbnika, to był kierownik i na pewne pytania odpowiadał. Jeśli pani kierownik była wczoraj na komisjach i mogła nam odpowiadać, to pyta co się stało, że dziś na sesji nie może nam odpowiedzieć. Skoro radni proszą, to może powinien ktoś być, kto nam to omówi, jeśli nie może tego zrobić skarbnik, bo jest chory, kierownik nie ma w zakresie swoich obowiązków. To może starosta lub wicestarosta lub ktoś z zarządu. Chcielibyśmy aby kilka słów na ten temat było powiedziane. Mieszkańcy powiatu mają prawo wiedzieć.

Starosta A. Góral powiedział, że kierownik źle się czuje i dlatego chciała opuścić salę obrad.

Radny J. Odziemczyk powiedział, że życzy pani kierownik zdrowia, ale może ktoś z państwa omówi nam ten projekt uchwały.

Starosta A. Góral powiedział, że projekt uchwały państwo radni otrzymali wraz z uzasadnieniem. W uzasadnieniu jest wszystko opisane. Wczoraj na komisjach ten projekt uchwały był szczegółowo omawiany. Jeśli są dodatkowe pytania to chętnie na nie odpowie jeśli będzie w stanie.

Radny M. Pasik powiedział, że chciałby powrócić trochę do historii i powrócić do sesji z dn. 27 stycznia 2025r. gdzie została podjęta uchwała w sprawie zmian w budżecie. Sesję poprzedziło posiedzenie Komisji Budżetu, które odbyło się w dniu 24 stycznia 2025r. Na tej komisji również jednogłośnie zaopiniowaliśmy projekt zmian w budżecie powiatu. W komisji uczestniczył starosta i kierownik wydziału. Na komisji padło takie stwierdzenie, gdzie radny S. Hardej zapytał się „jak ma się sytuacja z tym niepublicznym ośrodkiem w Gródku. Starosta odpowiedział, że jednostki zostały zarejestrowane na terenie naszego powiatu. Zapowiedziano ile będzie uczniów i zgodnie z przepisami zabezpieczyliśmy środki w budżecie. Natomiast w tej chwili ta placówka nie wykazuje uczniów, więc nic się tam nie dzieje. Nie posiadamy raportów o ilości uczniów. Nie ma wykazanych uczniów, więc środki nie są przekazywane. Te środki, jakie pozostają za te okresy, możemy przeznaczyć na inne potrzeby”. Głosując to, nie wie jak inni radni, rozumiał, że zgodnie z projektem tej uchwały którą pojeśliśmy w dniu 27 stycznia 2025r. zdejmujemy dotację podmiotową z budżetu dla niepublicznej jednostki systemu oświaty. Było zdjęte 29.881,09zł z Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapeutycznego. Również na szkołach niepubliczne jednostki systemu oświaty, było to Niepubliczne Liceum Specjalne w wysokości 29.300 zł i były to przesunięcia na rzecz PKP. Na komisję otrzymaliśmy projekt uchwały gdzie są przesunięcia z Niepublicznego Liceum Specjalnego 4000zł na Młodzieżowy Ośrodek Socjoterapeutyczny 4000zł. Rozumie, że jest brak w budżecie aby zapłacić tą dotację podmiotową. Zapytał, zgodnie z jakimi przepisami zabezpieczyliście środki w budżecie. Chciałby aby pan Starosta podał konkretny akt prawny na podstawie którego zabezpieczaliście środki w budżecie. Ponieważ wiedzieliście państwo, że tam jest możliwość zgłoszenia 150 uczniów, wychowanków. Natomiast zabezpieczyliście środki, jak się okazuje, na jeden miesiąc, to jest za m-c luty. Natomiast mieliście państwo obowiązek zabezpieczenia środków na cały rok. W związku z tym chciałby znać ten przepis prawny, który mówi o tym, że można zabezpieczyć środki na część i to bardzo małą część. Bo gdyby to było 150 dzieci, to byłaby to o wiele większa kwota i oscylowałaby w wysokości ok. 1 mln zł. Kolejna rzecz, jeśli cofnęliśmy środki te które nie zostały wykorzystane w miesiącu styczniu, to po co ponownie wracać jakieś środki. Czy państwo to źle policzyli, czy my będziemy musieli utrzymywać kolejny ośrodek, kolejne Liceum Specjalne, gdy mamy swoją szkołę. Powinniśmy dbać o to aby naszą szkołę specjalną wzmocnić i rozbudować. Wie, bo takie potrzeby są, bo były rozmowy na komisji. Prosi o podanie konkretnego przepisu, na który pan się powoływał na komisji.

Starosta A. Góral poprosił kierownika wydziału o udzielenie odpowiedzi.

Ewelina Śmiejowska – Steć kierownik Wydziału Oświaty i Zdrowia powiedziała, że dotację dla placówek niepublicznych reguluje ustawa o finansowaniu zadań oświatowych. Art. 29 tej ustawy określa wysokość dotacji dla niepublicznych placówek. W tworzeniu budżetu nie uczestniczyła. Była zakładana kwota w wysokości ok. 200 tys. zł. w każdym rozdziale więc łącznie była to ok. 600 tys. zł. na trzy placówki.

W styczniu te kwoty zostały zdjęte ze względu na to, że ośrodek w Gródku Dworze nie wykazywał uczniów do stycznia, przy czym w lutym już ich wykazał. Kwoty dotacji są przeliczane na podstawie metryczki.

Starosta A. Góral powiedział, że dotychczas subwencja oświatowa zawsze była wyliczana dla samorządów na podstawie wykazu dzieci w miesiącu wrześniu. Młodzieżowy Ośrodek Socjoterapii wykazał we wrześniu 4 dzieci. Na tej podstawie został przygotowany budżet. Nie wiedzieliśmy ile tych dzieci będzie. Tych dzieci, jak państwo wiecie nie było w ogóle. Okazało się, że potrzeby oświatowe zostały wyliczone na 2025 rok na podstawie wykazu majowego a nie wrześniowego. Wtedy Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii w ogóle nie było, dlatego w budżecie nie mamy takiej pozycji, która zabezpiecza środki dla tego ośrodka. Zabezpieczyliśmy po 200 tys. na te trzy podmioty – MOS, liceum specjalne i szkoła specjalna, widząc, że wykazują nam 4 dzieci w październiku.

Radny M. Pasik powiedział, że w lipcu Młodzieżowy Ośrodek Socjoterapii złożył wniosek, w sierpniu został rozpatrzony. Tam we wniosku było 150 dzieci, związku z tym trudno było przypuszczać i liczyć to na podstawie września. Co do słów Pani Kierownik, wiem, że Pani Kierownik nie było przy budżecie, ale budżet przedstawia Zarząd Powiatu, a nie Skarbnik, Kierownik czy ktokolwiek powinien się do tego odnieść.

Budzi mój niepokój i chciałbym się tutaj dowiedzieć jakie skutki finansowe niesie to dla nas. Czy jest w ogóle możliwość niepłacenia tego, jakie to są kwoty i kiedy my te kwoty odzyskamy. Czy jesteśmy w stanie odzyskać te kwoty. Rozumiem, że Zarząd znał przepisy w miesiącu sierpniu, kiedy wydawał tą zgodę. Czy były przeprowadzane jakiekolwiek rozmowy w tym momencie, czy w najbliższym okresie wstecz. Ponieważ jeżeli będzie tylko te 174 tys. miesięcznie to my już w tym momencie nie mamy na paragrafie kwot, które nam są potrzebne. Skąd Zarząd wyasygnuje takie kwoty bo delikatnie licząc kolejne miesiące to jest 1,5 miliona zł. Moje pytanie brzmi - jakie skutki finansowe powoduje dla nas ta działalność. Proszę o przeliczenie pełnej obsady 150 dzieci.

Radny P. Woźniak powiedział, że w imieniu grupy radnych chciałby zgłosić poprawkę dotyczącą środków przeznaczonych na dokumentację trzech dróg, czyli drogę Sterdyń-Białobrzegi, Grochów Włosciański - Krasów i Wierzbice Strupki – Czekanów. Mamy tutaj w tabeli kwotę 400 tys. zł. Chciałby tutaj zaznaczyć, że my nie jesteśmy przeciwko tym drogom, właśnie wręcz przeciwnie, jesteśmy za tymi drogami ale uważamy, że za tą wygospodarowaną kwotę, która jest w budżecie plus możliwością w przyszłości zwiększenia tej kwoty, można wykonać więcej tej dokumentacji. Uważamy, że za te kwoty możemy zrobić więcej i lepiej zagospodarować te pieniądze.

Wiceprzewodniczący J. Strzała zwrócił się do radnych, podkreślił, że wczoraj przez kilka godzin trwała dyskusja na ten temat, że wszyscy znają tę sytuację. Poddał jeszcze raz pod rozagę decyzję radnych w tej sprawie. Powiedział, że jak zostaną pieniądze to nie zostaną przeznaczone na nic innego, tylko na następne drogi i stopniowo będą ogłaszane postępowania na dokumentację. Zarząd w tej chwili zgłosił trzy odcinki dróg, najgorsze, wczoraj widzieliście Państwo jakie najgorsze w każdej gminie są.

W tej chwili chcecie zdejmować pieniądze z dokumentacji z dróg, które czekają na to ale jak pojawią się pieniądze na te drogi, to będziemy bez dokumentacji. Poprosił aby jeszcze każdy radny się wypowiedział w tym temacie.

Radny. P. Woźniak „ad vocem” zwrócił się do Wiceprzewodniczącego J. Strzały z wyjaśnieniem, że nie chcą zdejmować tylko wykonać więcej dróg za te same pieniądze. Chciałby jeszcze zaznaczyć, że gdyby w poprzedniej kadencji nie została wykonana dokumentacja chociażby na drogę, o której tutaj dużo słów padło, czyli drogę Przywózki-Węże, to nie mogłaby być teraz zgłoszona do programu Ministerstwa Infrastruktury. Zmierza to tego, że lepiej jak będziemy mieli więcej tych dokumentacji.

Wiceprzewodniczący J. Strzała „ad vocem” dodał, że pewna kwota z tych pieniędzy pójdzie na te trzy projekty, a jak coś zostanie to będą kolejne odcinki zgłaszane.

Starosta A. Góralski powiedział, że rozumie, że każdy chciałby, jak najwięcej dróg remontować. Zaznaczył, że Zarząd chce zacząć projektować kolejne. Odniósł się do tych trzech dróg, że nie było sprzeciwu i nikt nie podważył zasadności ich wyboru. Wszyscy zgadzają się, że wymagają one drogi. Starosta podzielił się swoimi obawami, że takie oporne działanie zabiera czas. Dodał, że od czegoś trzeba zacząć. Na razie trzeba zobaczyć ile pieniędzy potrzebne będzie na zaprojektowanie tych wybranych dróg, a następnie będzie można projektować kolejne. Starosta zaapelował o rozsądek i nie przedłużanie pewnych kwestii. Starosta dodał, że zgodnie z rozmowami na komisjach zaprasza we wtorek na godzinę 8:30 chętnych radnych na objazd wskazanych przez radnych i wójtów dróg powiatowych. Poprosił o przegłosowanie uchwały i nie utrudnianie rozpoczęcia prac.

Radny P. Woźniak dodał, że według niego za pieniądze przeznaczone na projekty dróg można zrobić ich więcej niż trzy. Powiedział, że większa liczba dokumentacji pozwoli na ewentualne dopasowanie do pojawiających się programów na dofinansowania. Zaznaczył, że Rada decyduje o wyborze dróg do remontów.

Radny J. Odziemczyk odniósł się i potwierdził, że na komisjach nikt nie kwestionował tych trzech wybranych przez Zarząd dróg ale zaznaczył, że nie wspomniano, iż podczas tych komisji radni zgłaszali drogi, które według nich wymagają pilnych interwencji. Zapytał po co Radni mają jechać na objazd już po głosowaniu uchwały skoro według niego wszystko będzie rozstrzygnięte. Powiedział, że te dyskusje nie są przeciąganiem tylko odłożeniem sprawy na około tydzień. Powiedział, że przychylił się do wniosku Radnego Woźniaka. Dodał, że w uchwale są rzeczy, które należałoby już przegłosować i załatwić pozytywnie, ale wyznaczone drogi budzą jego wątpliwość. Zaproponował, by odłożyć uchwałę budżetową na sesję nadzwyczajną.

Radny M. Osiński odniósł się do słów Radnego Woźniaka, że decyzję o drogach podjął zarząd. Powiedział, że zarząd przychylił się do wcześniejszych wniosków dot. dróg składanych m.in. przez radnego Woźniaka i nie rozumie zarzutów, że wybór był dokonany bez porozumienia. Zaznaczył, że najpierw były zarzuty, że drogi nie są robione, a teraz są problemy, jak zostały wybrane do zrobienia. Zapytał, jak Radni spojrzą wyborcom w oczy skoro zgłaszają przeciw tym drogom tym bardziej, że wcześniej sami o nią wnioskowali. Dodał, że nie wie skąd podstawy do sądenia, iż w wymienionej kwocie da się zrobić dużo więcej dróg. Jeśli pieniądze zostaną to będzie można wyznaczać kolejne drogi do projektowania.

Radny M. Pasik dodał, że owszem zbierał podpisy w sprawie realizacji drogi zawartej w uchwale budżetowej i, że otrzymał pismo od zarządu, że ta droga zostanie zrealizowana. Dodał, że składał również wniosek na inną drogę, która jest strategiczna dla powiatu sokołowskiego tj. między Bachorzą, a Sypytkami. Dodał, że nie jest przeciwny żadnej z wymienionych dróg. Dodał, że dwa razy składał wniosek na ww. drogę. Dodał, też że w pełni

popiera drogi, ale zarząd nie wie, jaka dokładnie kwota pójdzie na te drogi. Zaznaczył, że nie zgadza się z zarzutem, że radni odwołują temat. Powiedział, że jest zadowolony, że odbędzie się objazd. Dodał, że potrzeby są duże, a nie ma uwzględnionego w budżecie miasta Sokołów, które jest centrum powiatu. Wymienił, jakie są potrzeby w mieście dotyczące dróg. Powiedział, że objazd pozwoli na ocenę dróg przez Radnych.

Radny P. Woźniak podkreślił, że nie jest przeciwny żadnym drogom i że jest za tym żeby ten zakres dróg powiększyć i zrobić więcej projektów niż to obecnie jest przewidziane. Zaznaczył, że zarządzanie powiatem, według niego, to nie są tylko wysokie pożyczki dla szpitala.

Radny M. Osiński dodał, że zarząd patrzy na powiat szeroko i widzą potrzeby również w mieście.

Radny S. Rytel – Andrianik również dodał, że nikt nie jest przeciwny wybranym drogom i nie chce opóźniać prac. Powiedział, że są drogi w gminach, które wymagają remontów i powinno się wybrać co najmniej po jednej drodze w każdej gminie i zrobić do niej projekt. Podkreślił, że obecne rozmowy dotyczą się projektowania dróg. Dodał, że podpisuje się pod wnioskiem Radnego Woźniaka, by dołączyć kolejne drogi do projektowania.

Wiceprzewodniczący J. Strzałą zapytał o to skąd wziąć pieniądze na te wszystkie projekty. Według niego należałoby zacząć od tych wyznaczonych, sprawdzić ile to będzie kosztować, a jeżeli zostanie to zająć się kolejnymi.

Radna E. Olszewska zaapelowała o spokój i z rozsądek oraz dodała, że na komisji zdrowia, oświaty i spraw społecznych była ożywiona dyskusja. Dodała, że przy robieniu tzw. plomb radni potrafili się zjednoczyć, że w każdej z gmin chociaż trochę zostało zrobione. Dodała, że nie jest przeciwna żadnej z dróg, i że należy pomyśleć o dodatkowych nawet krótszych odcinkach dróg. Zaznaczyła, że jest za tym żeby jeszcze raz przeanalizować drogi i jeśli jest to możliwe zrobić w ciągu tygodnia to jest za.

Wicestarosta Z. Czerkas powiedział, że na komisjach dokładnie argumentował wybór dróg. Zaznaczył, że wszystkie okręgi poza miastem zostały ujęte w budżecie. Przypomniał, że zarząd podczas objazdu wybrał najgorsze drogi wymagające natychmiastowej reakcji. Wymienił drogi w poszczególnych okręgach wyborczych. Powiedział, że jako zarząd podeszli bardzo odpowiedzialnie do tej kwestii. Przypomniał, współpracę poprzedniej władzy z gminami.

Wiceprzewodniczący J. Strzałą powiedział, że Radni otrzymali, w której gminie, ile pieniędzy przeznaczono w poprzednich latach na drogi.

Wójt Gminy Jabłonna Lacka pan Michalczyk wypowiedział się iż jego gmina w poprzedniej kadencji została traktowana po macoszemu i nic nie zostało zrobione jeśli chodzi o drogi. Dodał, że jeżeli będzie potrzeba to na następną sesję przygotowuje się i wystąpi w tym temacie.

Radny Hardej dodał, że według niego zostało zrobione 3 km dróg.

Wójt Gminy Jabłonna Lacka p. Michalczyk powiedział, że w poprzedniej kadencji nie zostały pozyskane żadne środki pieniężne na drogi w gminie Jabłonna Lacka.

Radny P. Woźniak odnośnie wypowiedzi Wójta dodał, że nikt nie chce wyrzucać z realizacji już tych wyznaczonych dróg, tylko chcą aby powiększyć tę pulę. Wspomniał, że w Gminie Bielany zrobiono 15 km dróg ponieważ wyrażała ona chęć współpracy z Powiatem.

Radny J. Odziemczyk dodał, że radny ma prawo zaproponować sesję nadzwyczajną.

Wiceprzewodniczący J. Strzałą poprosił o zakończenie wywodu.

Starosta zapytał w jaki sposób była wyliczona kwota na realizację zadania dotyczącego dróg

Monika Zubow Kierownik Wydziału Dróg Publicznych odpowiedziała, że była to szacunkowa kwota z dokumentacji robionych w ostatnim czasie

Starosta Góral zapytał, co jeśli się okaże, że np. po przetargu będzie brakowało środków na realizację, co wtedy. Czy znów rozpoczną się dyskusje i zastanawianie, które jednak drogi wyłączać z realizacji. Zapytał, czy nie może to być tak, że teraz zaakceptowane zostaną te trzy drogi, a kolejne sukcesywnie będą dołączane. Zaznaczył, że wszyscy chcą zrobić, jak najwięcej dróg, ale trzeba od którychś zacząć. Dodał, że jeżeli te pieniądze zostaną, to na pewno będą wykorzystane w kolejne drogi.

Radny Żyluk powiedział, że prosi o przegłosowanie wniosku Radnego Woźniaka po przerwie.

Wiceprzewodniczący J. Strzała ogłosił 5 minut przerwy.

Wiceprzewodniczący J. Strzała wznowił obrady i oddał głos Radnemu Woźniakowi.

Radny Woźniak oznajmił, iż w związku z przeprowadzonymi rozmowami w trakcie przerwy wycofuje swój wniosek i poprosił o wycofanie 9 punktu obrad i wrócenie do niego po objeździe dróg oraz zwołanie sesji nadzwyczajnej.

Radny J. Odziemczyk powiedział, że cieszy się że Radni doszli do wspólnych ustaleń.

Radna E. Sadowska powiedziała, że chce żeby gospodarnie przeprowadzić przetargi na więcej dróg. Powiedziała, że nie zgada się ze stwierdzeniem, iż działania poprzedniej władzy były nieudolne w kwestii dróg. Powiedziała, że współpraca była bardzo dobra i wymieniła gminę Kosów Lacki za przykład.

Wiceprzewodniczący J. Strzała odniósł się do słów Radnej i powiedział, że wymienia gminę, gdzie przekazano najwięcej pieniędzy.

Radny M. Pasik zgłosił wniosek formalny o bezzwłoczne przegłosowanie wniosku Radnego Woźniaka

Wicestarosta Z. Czerkas odniósł się do stwierdzeń o gospodarności lub o jej braku i zapytał Radną Sadowską o projekt z poprzedniej kadencji na 300 tys. zł na realizację rozbudowy szkoły specjalnej.

Radny J. Odziemczyk zaproponował przeniesienie pytania do spraw różnych.

Radny T. Małczuk dodał, że jest za tym żeby projektów było jak najwięcej i zapytał, co z wcześniejszymi projektami. Powiedział, że odcinek Skrzyszew-Mołożew nie jest połączony, a jest dokumentacja zrobiona. Projektów można dużo zrobić tylko co dalej z nimi. Powiedział, że Wójt Gminy Sabnie też ma projekt na drogę o długości ponad 2 km i na tym porzeczano, jeśli chodzi o tę drogę.

Wiceprzewodniczący Strzała poddał pod głosowanie wniosek o zdjęcie punktu 9 z porządku obrad tj. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej Powiatu Sokołowskiego na 2025 r.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 11 głosów, głosów „przeciwnych” nie było 5 radnych „wstrzymało się”, załącznik nr 11 do protokołu.

Ad. 10

Przedstawienie sprawozdań z prac komisji stałych Rady Powiatu Sokołowskiego za 2024r.

Wiceprzewodniczący J. Strzala poprosił o omówienie sprawozdań z prac Komisji.

Zygmunt Żyluk Przewodniczący Komisji Skarg Wniosków i Petycji omówił sprawozdanie z pracy komisji za 2024r.

Wiceprzewodniczący Strzala zapytał, czy są jakieś pytania do przedstawionego sprawozdania.

Pytań nie było.

Ewa Olszewska Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych i następnie Przewodnicząca Komisji Zdrowia Oświaty i Spraw Społecznych przedstawiła sprawozdania z prac komisji za 2024r.

Wiceprzewodniczący J. Strzala zapytał, czy są jakieś pytania do przedstawionego sprawozdania.

Pytań nie było

Andrzej Pogorzelski Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Środowiska omówił sprawozdanie z pracy komisji za 2024r.

Wiceprzewodniczący J. Strzala zapytał, czy są jakieś pytania do przedstawionego sprawozdania.

Pytań nie było

Marcin Pasik Przewodniczący Komisji Budżetu Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego oraz późniejszej Komisji Budżetu, Finansów, Infrastruktury Technicznej i Rozwoju Gospodarczego omówił sprawozdania z prac komisji za 2024r.

Wiceprzewodniczący J. Strzala zapytał, czy są jakieś pytania do przedstawionego sprawozdania.

Pytań nie było

Maciej Osiński Przewodniczący Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych omówił sprawozdanie z prac komisji za 2024r.

Wiceprzewodniczący J. Strzala zapytał, czy są jakieś pytania do przedstawionego sprawozdania.

Pytań nie było

Ad. 11

Wolne wnioski i oświadczenia radnych.

Wiceprzewodniczący Strzala zapytał, czy są wolne wnioski lub oświadczenia radnych.

Wolnych wniosków i oświadczeń radnych nie było.

Ad. 12

Sprawy różne.

Starosta A. Góral poinformował o śmierci księdza Falkowskiego, który był wielkim patriotą i zasłużonym dla ziemi sokołowskiej, przyjaciel wielu osób, po czym zaproponował uczczenie jego pamięci minutą ciszy.

Radny J. Odziemczyk powiedział, że ksiądz Falkowski był bardzo zaangażowany w działalność na rzecz wolnej i niepodległej Polski. Dodał, że to ks. Falkowski upamiętnił, jako pierwszy pomordowanych żołnierzy Armii Krajowej z powiatu sokołowskiego.

Radna E. Sadowska odniosła się do słów Wicestarosty, zadając mu pytanie, czy zna warunki bytowe i dydaktyczne w Szkołach Specjalnych. I czy widzi potrzebę przebudowy tych szkół. Kontynuowała, że Zarząd poprzedniej kadencji widział taką potrzebę w związku z czym przystąpiono do opracowania projektu, aby przebudować oraz w dalszej części połączyć szkoły z poradnią w jednym lokalu. Dodała, że ciągłość władzy polega na tym, że jedni coś zaczynają a kolejni powinni skończyć. I to do obecnej władzy należy by dalej szukać środków na ten obiekt.

Wicestarosta Z. Czerkas powiedział, że nie bez przyczyny wspominał o tym projekcie w kontekście słów, które padły o niegospodarności obecnego Zarządu. Dopytał, czy zastanawiano się nad źródłami finansowania tego projektu, czy pozostawiono go bez zastanowienia nowej władzy.

Radna E. Sadowska powiedziała, że do końca kwietnia był ogłoszony projekt i była możliwość złożenia i ze względów proceduralnych nie udało się zakończyć tych prac. Dodała, że wierzyła, że następcy będą szukać form finansowania.

Wicestarosta Z. Czerkas dodał, że na pewno będą, jako Zarząd wspólnie szukać rozwiązań oraz działania będą kontynuowane pomimo niedociągnięć poprzedniego Zarządu. Wskazał, że obecny Zarząd działa bardzo sprawnie i skutecznie i korzysta z każdej możliwości, by realizować swoje działania.

Radny J. Odziemczyk powiedział, że według niego Wicestarosta zbyt często mówi, że poprzednia kadencja była zła. I dodał, że życzy, aby chociaż połowę km dróg zrobionych za poprzedniej władzy wykonał obecny Zarząd.

Radny S. Rytel – Andrianik wymienił drogi, na jakich chciał zgłosić naprawy. Poprosił, by zwrócić uwagę. Zapytał o „Szpital przyjazny wojsku” ponieważ mieszkańcy dopytywali, o to czy teraz będą specjaliści wojskowi przyjmowali w szpitalu, a według informacji wicepremiera ten program jest zobowiązaniem szpitali do rozwoju swoich zdolności i umiejętności w budowaniu potencjału obronnego i że będą partycypowały w utrzymaniu i inwestycjach. Radny powiedział, że jest to zacytowana wypowiedź Wicepremiera. Radny zapytał, czy w pierwszej kolejności będą leczyć żołnierze, a co z mieszkańcami, i czy to jest korzyść, czy może zagrożenie dla mieszkańców.

Starosta A. Góral odpowiedział, że nie wie skąd informacje, że w pierwszej kolejności będą leczyć żołnierze. Starosta powiedział, że on takiej informacji nie ma, a jak szczegółowo ma przebiegać ta współpraca to jeszcze nie jest określone. Program dopiero się rozpoczyna i wokół niego jest wiele informacji prawdziwych i nieprawdziwych. Starosta dodał, że nie można straszyć mieszkańców ponieważ nie będzie żadnych dla nich ograniczeń w dostępności do szpitala.

Radna E. Olszewska nawiązała do wypowiedzi Radnego Rytel – Andrianika dotyczącego napraw na drogach. Powiedziała, że na wszystkie te odcinki składała wnioski. Dodała, że jest w stałym kontakcie z kierownik Wydziału Dróg Publicznych i są podejmowane działania według harmonogramu. Zarząd ma nad tym kontrolę.

Radny S. Rytel – Andrianik „ad vocem” powiedział, że nie sieje dezinformacji. Mieszkańcy pytają bo nie ma jeszcze konkretnych informacji.

Radny P. Woźniak poprosił o załatwienie dróg i je wymienił. Zadał pytanie, czy prawdą jest że w SP ZOZ zostanie zamknięty Oddział Neurologiczny i jakie to konsekwencje wywoła

dla mieszkańców. Dopytał, czy nie wpłynie to na zmniejszenie bezpieczeństwa mieszkańców z innymi schorzeniami. Dopytał, dlaczego pacjenci neurologiczni nie mogą być przeniesieni na piętro dawnego ZOL. Odpowiedział, że wychodzi na to, że Radni z jego klubu mają lepsze informacje niż rządzący ponieważ wcześniej na pytanie o oddział otrzymał odpowiedź, że to plotka, a jednak jest inaczej.

Radny Z. Żyłuk zapytał o porozumienie „Szpital przyjazny wojsku”, czy były w nim ujęte kwestie finansowe i kto będzie za to płacił.

Starosta A. Góral odpowiedział, że oddział nie zostanie zlikwidowany i to właśnie tę informację należało traktować, jako plotkę. Oddział zostanie tylko czasowo zawieszony ze względu na zły stan techniczny pomieszczeń. Szpital uzyskał zgodę Wojewody Mazowieckiego na czasowe zawieszenie działalności oddziału i zawarł porozumienia z innymi oddziałami neurologicznymi m.in. w Siedlcach, Ostrołęce itd. na opiekę pacjentów na oddziałach neurologicznych. Starosta dodał, że dyrekcja planuje zwiększenie dostępności lekarzy neurologów w Przychodni oraz dodatkowo pacjenci neurologiczni będą diagnozowani na Oddziale Wewnętrznym. Jeśli chodzi o opiekę neurologiczną, to zabezpieczenie jest zapewnione.

Radny J. Odziemczyk zapytał, czy znane są koszty tego remontu i kiedy będzie zakończony

Starosta A. Góral odpowiedział, że nie zna szczegółów i nie chce wprowadzać w błąd, należałoby uzyskać szczegółowe informacje od dyrektora SP ZOZ. Wiadome jest, że zawieszenie oddziału przewidziane jest na pół roku. Starosta odpowiedział na pytanie Radnego Żyłuka mówiąc, że podpisano wstępną umowę i w niej takich szczegółów, jak finansowanie nie ma.

Ad. 13

Wiceprzewodniczący J. Strzała poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z X sesji Rady Powiatu.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 16 głosów, głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” nie było, załącznik nr 12 do protokołu.

Przyjęto protokół z X Sesji Rady Powiatu.

Ad. 14

Wiceprzewodniczący J. Strzała zamknął XI Sesję Rady Powiatu Sokołowskiego.

Na tym protokół zakończono.

Sporządziła:

Alicja Chormańska

Katarzyna Leszczyńska-Mamrot