

**Protokół z obrad XIII sesji
Rady Powiatu Sokołowskiego
z dnia 26 maja 2025 roku.**

Obecni wg sporządzonej listy obecności, *załącznik nr 1*.

Nieobecna radna: A. Adynowska.

Ad. 1

Przewodniczący Rady Powiatu Jarosław Puścion o godz. 15⁰⁰ otworzył obrady XIII sesji Rady Powiatu Sokołowskiego. Stwierdził na podstawie listy obecności, że w sesji bierze udział 16 radnych, zatem Rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał. Obrady sesji są transmitowane i nagrywane.

Porządek sesji:

1. Otwarcie sesji.
2. Wnioski do porządku obrad.
 - a) Wprowadzenie do porządku obrad po punkcie 8 punktu - podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości.
3. Zapytania mieszkańców Powiatu.
4. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz informacja z działalności Zarządu Powiatu za okres międzysesyjny.
5. Przedstawienie informacji o wykonaniu planu finansowego dla wydzielonego rachunku środków z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 na inwestycyjne i bieżące zadania realizowane przez Powiat Sokołowski za 2024 rok.
6. Przedstawienie informacji o wykonaniu planu finansowego dla wydzielonego rachunku środków z Funduszu Pomocy na realizację zadań na rzecz pomocy obywatelom Ukrainy dotkniętym konfliktem zbrojnym na terenie Ukrainy za 2024 rok.
7. Przedstawienie oceny stanu sanitarnego Powiatu Sokołowskiego za rok 2024.
8. Przedstawienie oceny zasobów pomocy społecznej w Powiecie Sokołowskim za 2024 r.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej Powiatu Sokołowskiego na 2025 r.
11. Podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Sokołowskiego na lata 2025-2036.
12. Podjęcie uchwały w sprawie określenia rodzajów świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli korzystających z opieki zdrowotnej oraz warunków i sposobu ich przyznawania.
13. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie nadania Statutu Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej w Sokołowie Podlaskim.
14. Podjęcie uchwały w sprawie odwołania Skarbnika Powiatu.
15. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Skarbnika Powiatu.
16. Wolne wnioski i oświadczenia radnych.
17. Sprawy różne.
18. Przyjęcie protokołów z XI oraz XII sesji Rady Powiatu.
19. Zamknięcie sesji.

Ad.2 Wnioski do porządku obrad.

Starosta Adam Góral zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad jako punktu 9 podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości. Projekt uchwały związany jest z uregulowaniem sytuacji prawnej w wyniku, której nastąpi przejęcie dwóch działek na własność powiatu. Wyjaśnił, że część drogi powiatowej 3907W w miejscowości Białobrzegi, gm. Sterdyń przebiega na działkach gminnych.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad powyższym wnioskiem, zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos w tej sprawie.

Starosta powiedział, że to jest obecna droga i okazało się, że pewien fragment tej drogi nie przebiega na działkach powiatowych. Skoro jest potrzeba wykonania dokumentacji na tą drogę to należy uregulować stan prawny, by wszystko było zgodne z przepisami.

Radny Marcin Pasik zapytał, czy będzie to przejmowane za gratyfikację finansową i jaki termin jest tego przejęcia oraz jeśli będzie podział to, ile czasu będzie to trwało. Była propozycja, aby zaprojektować tą drogę jak najszybciej ponieważ jest ona potrzebna.

Starosta poprosił Kierownika Wydziału Dróg Publicznych o udzielenie odpowiedzi na powyższe pytanie.

Kierownik Wydziału Dróg Publicznych Pani Monika Zubow odpowiedziała, że działki, które chcemy przejąć to są działki całe, które wchodziły w skład drogi powiatowej i gmina Sterdyń w dn. 9 maja br. podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości i te dwie działki przechodzą na powiat sokołowski, ale żeby powiat mógł je przejąć to Rada Powiatu Sokołowskiego musi najpierw wyrazić zgodę na przyjęcie darowizny, po czym nastąpi podpisanie aktu notarialnego.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są jeszcze jakieś pytania. Pytań nie było, zatem Przewodniczący poddał pod głosowanie powyższy wniosek o wprowadzenie do porządku obrad punktu 9. pn. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości.

W wyniku głosowania „za” oddano 16 głosów, natomiast głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” nie było. – *załącznik nr 2.*

W związku z powyższym głosowaniem porządek obrad został rozszerzony o jeden punkt.

1. Otwarcie sesji.

2. Wnioski do porządku obrad.

a) Wprowadzenie do porządku obrad po punkcie 8 punktu - podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości.

3. Zapytania mieszkańców Powiatu.

4. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz informacja z działalności Zarządu Powiatu za okres międzysesyjny.

5. Przedstawienie informacji o wykonaniu planu finansowego dla wydzielonego rachunku środków z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 na inwestycyjne i bieżące zadania realizowane przez Powiat Sokołowski za 2024 rok.
6. Przedstawienie informacji o wykonaniu planu finansowego dla wydzielonego rachunku środków z Funduszu Pomocy na realizację zadań na rzecz pomocy obywatelom Ukrainy dotkniętym konfliktem zbrojnym na terenie Ukrainy za 2024 rok.
7. Przedstawienie oceny stanu sanitarnego Powiatu Sokołowskiego za rok 2024.
8. Przedstawienie oceny zasobów pomocy społecznej w Powiecie Sokołowskim za 2024 r.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej Powiatu Sokołowskiego na 2025 r.
12. Podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Sokołowskiego na lata 2025-2036.
13. Podjęcie uchwały w sprawie określenia rodzajów świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli korzystających z opieki zdrowotnej oraz warunków i sposobu ich przyznawania.
14. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie nadania Statutu Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej w Sokołowie Podlaskim.
15. Podjęcie uchwały w sprawie odwołania Skarbnika Powiatu.
16. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Skarbnika Powiatu.
17. Wolne wnioski i oświadczenia radnych.
18. Sprawy różne.
19. Przyjęcie protokołów z XI oraz XII sesji Rady Powiatu.
20. Zamknięcie sesji

Ad. 3 Zapytania mieszkańców Powiatu.

Przedstawiciel ze wsi Dybów Pan Waław Sobotka powiedział, że jest mu wstyd za to co dzieje się we wsi oraz jak traktowani są mieszkańcy Dybowa w sprawie komasacji. W ostatnim czasie znowu byli geodeci i narobili bałaganu, o mały włos nie doszło do rękoczynów. Z powrotem wszystko poprzestawiali. Natomiast w lesie jest tragedia, zrobiono „rekomasację”. Dwóch rolników wystąpiło do sądu o zasiedzenie w celu sprawdzenia. Odbędzie się wizja gruntów z udziałem sędziego. Sędzia z geodetą sądowym „złapali się za głowy” i stwierdzili, że to są „lewe mapy”, na tych mapach nie da się nic zrobić w tym lesie. Poinformował, że mieszkańcy Dybowa zamierzają założyć sprawę w sądzie przeciwko Zarządowi Powiatu, ale na razie nie mogą tego zrobić dopóki w sądzie nie będzie odnalezionych map geodezyjnych. Uważa, że komasacja odbywa się przy użyciu dwóch map. W najbliższym czasie mają przyjechać przedstawiciele od Wojewody w sprawie scaleń i mieszkańcy planują stać „twardo przy swoim”. Pan Sobotka skarżył się, że ludzie nie wiedzą gdzie są ich działki. Ponadto mają teraz problemy z odbiorem sianokosów ponieważ droga została zablokowana przez geodetów. Zwrócił się z prośbą do starostów o interwencję w tej sprawie.

Przewodniczący Rady poprosił pana Waława Sobotkę o przejście do meritum sprawy i zapytał, czego oczekuje oraz w jaki sposób Rada Powiatu mogłaby pomóc w jego sprawie.

Pan Waclaw Sobotka odpowiedział, że nie wie. Zwrócił się do Zarządu Powiatu, że nikt nie rozpatrywał odwołań od decyzji w sprawie scaleń. Poprosił by oddać las mieszkańcom i mieszkańcy między sobą wspólnie podzielą się, bez udziału geodetów.

Kierownik Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami Pani Alina Maliszewska wyjaśniła, że obecnie decyzja wydana przez Starostę Sokołowskiego zatwierdzająca projekt scalenia została przesłana wraz z odwołaniami do Wojewody. Wpłynęło 5 odwołań. Już jest zawiadomienie, że w dniu 10 czerwca br. odbędzie się spotkanie z osobami, które je złożyły. Urząd Wojewódzki chce się zapoznać ze zdaniem uczestników scalenia i zrobić rozeznanie w terenie. Pan Waclaw Sobotka nie jest uczestnikiem scalenia, nie posiada gruntów na terenie Dybowa. Jest w składzie Komisji Scalenkowej. Akceptował zarówno wszystkie etapy scaleń, jak i złożył swoje podpisy w protokołach. Dopiero na etapie odwołań dostrzegł problemy, które do dnia dzisiejszego przedstawia. Nie złożył jednak odwołania od decyzji. Zatem nie jest zrozumiałe dlaczego pan Sobotka składa odwołania w imieniu właścicieli gruntów. Ponadto pani kierownik poinformowała, że w wydziale była jedna osoba, która powiedziała, że pan Sobotka jeździ po osobach niezadowolonych, które już się „pogodziły z losem” i namawia by jednak stawili się na spotkanie z Wojewodą i przedstawili swoje problemy.

Radny Marcin Pasik zawnioskował by zakończyć tą dyskusję ponieważ pan Waclaw Sobotka nie jest stroną w postępowaniu, to jest bezcelowe. Natomiast odwołanie gdy będzie rozpatrzone to wtedy można na temat scaleń rozmawiać. Podkreślił, że Rada Powiatu w tej sprawie nie ma żadnych uprawnień. Co do działania to takie uprawnienia ma Zarząd Powiatu, zatem pan Sobotka powinien w tej sprawie przyjść na posiedzenie zarządu. Rada ma dziś tylko jedną rzecz, zastanowić się przy uchwale budżetowej (po słowach, które pan Waclaw powiedział) w sprawie zagospodarowania poscaleniowego.

Głos zabrała również **Mieszkanka wsi Dybów** powiedziała, że została pozbawiona lasu. Czuje się pokrzywdzona w tej sprawie.

Z uwagi na fakt, iż padały obraźliwe zwroty w kierunku pracownika starostwa, **Przewodniczący Rady** zakończył dyskusję w sprawie scaleń. Zapytał, czy ktoś z mieszkańców chciałby zabrać głos. Chętnych do zabrania głosu nie było.

Ad. 4 Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz informacja z działalności Zarządu Powiatu za okres międzysesyjny.

Starosta Adam Góral przedstawił sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz informację z działalności Zarządu Powiatu za okres międzysesyjny – *załącznik nr 3*.

Pan Starosta udzielił odpowiedzi na pytanie, które zadał Radny S. Hardej na poprzedniej sesji odnośnie petycji mieszkańców wsi Niemirki. Zostało to sprawdzone i takiej petycji w urzędzie nie złożono, prośby mieszkańców tej sprawie też nie było.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Radny Piotr Woźniak zapytał jaka była decyzja w sprawie trzeciego wicedyrektora w ZS Nr 1 w Sokołowie Podlaskim.

Starosta odpowiedział, że w ZS Nr 1 w Sokołowie Podlaskim ma być dyrektor oraz dwóch wicedyrektorów.

Radny Piotr Woźniak przypomniał o remoncie przepustu w miejscowości Patrykozy, który zagraża zdrowiu i życiu mieszkańców. Radny wnioskował już o to w styczniu, ale Zarząd odpowiedział, że jeśli pojawią się wolne środki to wtedy zostanie wykonany.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

Ad. 5 Przedstawienie informacji o wykonaniu planu finansowego dla wydzielonego rachunku środków z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 na inwestycyjne i bieżące zadania realizowane przez Powiat Sokołowski za 2024 rok.

Kierownik Wydziału Finansowego Pani Małgorzata Skibniewska poinformowała, że niniejsza informacja jest ustawowym obowiązkiem. W 2024 roku zostało zrealizowanych 5 inwestycji w ramach przeciwdziałania COVID-19, jest to Rządowy Fundusz Polski Ład oraz Rządowy Fundusz Programu Odbudowy Zabytków. Zrealizowano następujące inwestycje: 1. Budowa trzech odcinków dróg powiatowych nr 3919W w obrębie wsi Kurowice, nr 3908W w obrębie wsi Łazów oraz nr 3903W w obrębie wsi Cerań. 2. Przebudowa dróg powiatowych w obrębie miasta Sokołów Podlaski i gminy Cerań, 3. Przebudowa dróg powiatowych na terenie powiatu sokołowskiego, edycja 2/2021, przebudowa dróg powiatowych na terenie powiatu sokołowskiego, edycja 8/ 2023 oraz wymiana pokrycia dachowego na budynku C i D przy ogrodzeniu DPS Wirów – *załącznik nr 4*.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

Rada Powiatu Sokołowskiego przyjęła informację o wykonaniu planu finansowego dla wydzielonego rachunku środków z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 na inwestycyjne i bieżące zadania realizowane przez Powiat Sokołowski za 2024 rok.

Ad. 6 Przedstawienie informacji o wykonaniu planu finansowego dla wydzielonego rachunku środków z Funduszu Pomocy na realizację zadań na rzecz pomocy obywatelom Ukrainy dotkniętym konfliktem zbrojnym na terenie Ukrainy za 2024 rok.

Kierownik Wydziału Finansowego Pani Małgorzata Skibniewska przedstawiła najważniejsze elementy powyższej informacji. Jest to informacja nałożona obowiązkiem ustawowym. Kierownik omówiła kwotowo wysokość zaplanowanych środków na ten cel, wykonanie wydatków, zwrot środków oraz dodatkowo środki dokonywane na spłaty obywateli Ukrainy, które nie zostały wykorzystane. – *załącznik nr 5*.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

Rada Powiatu Sokołowskiego przyjęła informację o wykonaniu planu finansowego dla wydzielonego rachunku środków z Funduszu Pomocy na realizację zadań na rzecz pomocy obywatelom Ukrainy dotkniętym konfliktem zbrojnym na terenie Ukrainy za 2024 rok.

Ad. 7 Przedstawienie oceny stanu sanitarnego Powiatu Sokołowskiego za rok 2024.

Radni zostali poinformowani na posiedzeniach komisji, że przedstawiciel Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Sokołowie Podlaskim nie może uczestniczyć w obradach sesji. W związku z tym, wszelkie pytania dotyczące oceny stanu sanitarnego należy kierować drogą pisemną.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

Rada Powiatu Sokołowskiego przyjęła ocenę stanu sanitarnego Powiatu Sokołowskiego za rok 2024. – *załącznik nr 6.*

Ad. 8 Przedstawienie oceny zasobów pomocy społecznej w Powiecie Sokołowskim za 2024 r.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Pani Katarzyna Surowska omówiła najważniejsze elementy oceny zasobów pomocy społecznej. Poinformowała, że art. 16a ustawy o pomocy społecznej nakłada na powiat konieczność corocznego sporządzania oceny zasobów pomocy społecznej w oparciu o infrastrukturę, kadry, zasoby finansowe, organizacje pozarządowe. Oczywiście dzieje się to przy uwzględnieniu liczby osób i rodzin, które z tych działań korzystają. Ocena ma charakter poglądowy i ma posłużyć przy planowaniu budżetu na kolejny rok. W swoim sprawozdaniu zwróciła uwagę na wzrost zapotrzebowania na usługi społeczne i przygotowane działania mające na celu wsparcie rodzin potrzebujących. – *załącznik nr 7.*

Chętnych do zabrania głosu nie było.

Rada Powiatu Sokołowskiego przyjęła ocenę zasobów pomocy społecznej w Powiecie Sokołowskim za 2024 rok.

Ad. 9 Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję. Chętnych do zabrania głosu nie było zatem Przewodniczący odczytał projekt uchwały, po czym przeszedł do głosowania.

W wyniku głosowania „za” oddano 16 głosów, natomiast głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” nie było. – *załącznik nr 8.*

W/w Uchwała Nr XIII/76/2025 została podjęta i stanowi *załącznik nr 9* do protokołu.

Ad. 10 Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej Powiatu Sokołowskiego na 2025 r.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów, Infrastruktury Technicznej i Rozwoju Gospodarczego oraz Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Oświaty i Spraw Społecznych poinformowali o pozytywnym zaopiniowaniu powyższego projektu uchwały.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Radny Piotr Woźniak wniósł do Przewodniczącego Rady Powiatu wniosek o wprowadzenie zmian do projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej Powiatu Sokołowskiego na 2025 rok. Wytlumaczył, że grupa radnych powiatu zwróciła się z wnioskiem do przedłożonego projektu uchwały w sprawie wprowadzenia do uchwały budżetowej Powiatu Sokołowskiego na 2025 rok nowego zadania inwestycyjnego pt. „Zakup oraz instalacja urzędmatu przy budynku Starostwa Powiatowego w Sokołowie Podlaskim”. Zawnioskowano by dane przedsięwzięcie miałoby znajdować się w klasyfikacji budżetowej: dział: 750, rozdział: 75020, §6050 oraz o zabezpieczenie kwoty w wysokości 80 000,00 zł na przedmiotowe zadanie. Jeżeli chodzi o szacunek kosztów, zaproponowana kwota do realizacji zadania została oszacowana na podstawie zebranych informacji od firm specjalizujących się w produkcji i sprzedaży tego typu urządzeń, tj. urzędmatów lub urządzeń pokrewnych np. terminali samoobsługowych. Ponadto przeprowadzono konsultacje z innymi samorządami, które już wdrożyły tzw. urzędmaty – Powiat miński, a obecnie Miasto Siedlce jest w trakcie wdrażania tej usługi. Poza kosztem zakupu urządzenia można uwzględnić podłączenie do sieci energetycznej i internetowej. Jeżeli chodzi o źródło finansowania to przedmiotowe zadanie radni chcieliby sfinansować ze środków własnych powiatu zabezpieczonych w budżecie powiatu sokołowskiego w w/w klasyfikacji w kwocie 110 000,00 zł przeznaczonych na zakup i montaż klimatyzacji w pomieszczeniach budynku starostwa przy ul. Armii Krajowej 4 w ramach zadania pt. „Modernizacja budynku Starostwa Powiatowego w Sokołowie Podlaskim przy ul. Armii Krajowej 4”. Następnie radny Woźniak odczytał uzasadnienie oraz wystąpił wspólnie z radnymi o zagłosowanie nad składanym wnioskiem do projektu uchwały. – *wniosek wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 10 do protokołu*

Radny Woźniak zaznaczył, że są po rozmowach z przedstawicielami zarówno Powiatu Mińskiego, jak i Miasta Siedlce, w którym procedowana jest instalacja tego typu urządzenia. Urzędmat jest pozytywnie odbierany przez mieszkańców, ma nadzieję, że radni przychylią się do wniosku. Następnie za zgodą Przewodniczącego Rady Powiatu odczytał nazwiska radnych, którzy poparli wniosek: M. Pasik, E. Olszewska, S. Hardej, E. Sadowska, A. Kietliński, Z. Żyłuk, A. Adynowska, J. Odziemczyk, S. Rytel-Andrianik, J. Puścion, A. Pogorzelski, W. Jańczuk, J. Strzała, P. Woźniak. Poprosił kolejny raz o poddanie pod głosowanie złożonego wniosku.

Przewodniczący Rady ogłosił 10 minut przerwy w obradach.

Przewodniczący Rady wznowił obrady. Dodał, że w związku z tym, że wpłynął wniosek, który nie skutkuje zmianami finansowymi i stwierdził, że z punktu formalnego ten wniosek powinien zostać poddany pod głosowanie.

Wobec powyższego Przewodniczący poddał pod dyskusję wniosek, o którym mowa. Chętnych do zabrania głosu nie było.

Jednakże z uwagi na konieczność wprowadzenia głosowania do systemu oraz sporządzenia kopii wniosku dla p. Kierownik Wydziału Finansowego celem zapoznania się, Przewodniczący ogłosił dodatkowe 5 minut przerwy w obradach.

Przewodniczący Rady wznowił obrady oraz przeszedł do głosowania nad wnioskiem o wprowadzenie zmian do projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej Powiatu Sokołowskiego na 2025 rok przedłożonego pod obrady sesji Rady Powiatu Sokołowskiego w dniu 26 maja 2025r.

W wyniku głosowania „za” oddano 13 głosów, głosów „przeciwnych” nie oddano oraz „wstrzymało się” 3 radnych. – *załącznik Nr 11*

Rada Powiatu Sokołowskiego przyjęła wniosek o wprowadzenie zmian do projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej Powiatu Sokołowskiego na 2025 rok.

Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania nad projektem uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej Powiatu Sokołowskiego na 2025r. z przyjętą „poprawką”.

W wyniku głosowania „za” oddano 16 głosów, natomiast głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” nie było. – *załącznik nr 12*

W/w Uchwała Nr XIII/77/2025 została podjęta i stanowi *załącznik nr 13* do protokołu.

Ad. 11 Podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Sokołowskiego na lata 2025-2036.

Przewodniczący Rady zapytał, czy wprowadzone w poprzednim punkcie zmiany powodują zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej.

Kierownik Wydziału Finansowego Pani Małgorzata Skibniewska odpowiedziała, że wprowadzone powyżej zmiany nie powodują zmian w wpf.

Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania.

W wyniku głosowania „za” oddano 16 głosów, natomiast głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” nie było. – *załącznik nr 14*

W/w Uchwała Nr XIII/78/2025 została podjęta i stanowi *załącznik nr 15* do protokołu.

12. Podjęcie uchwały w sprawie określenia rodzajów świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli korzystających z opieki zdrowotnej oraz warunków i sposobu ich przyznawania.

Radny Piotr Woźniak poprosił o 5 minut przerwy w obradach.

Przewodniczący Rady przychylił się do prośby i w związku z tym ogłosił 5 minut przerwy.

Przewodniczący Rady wznowił obrady, następnie poprosił o stanowiska komisji odnośnie projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów, Infrastruktury Technicznej i Rozwoju Gospodarczego oraz Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Oświaty i Spraw Społecznych przedstawili pozytywne opinie powyższego projektu uchwały.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Radny Jacek Odziemczyk odniósł się do wcześniejszego regulaminu będącego uchwałą Rady Powiatu z dnia 16.04.2007r. oraz obecnego projektu uchwały wraz z regulaminem. W związku z tym zadał kilka pytań. Po pierwsze w poprzednim regulaminie jest, że decyzję podejmuje dyrektor, a w przypadku odmowy przyznania świadczenia uzasadnia odmowę, natomiast w projekcie nowego regulaminu jest zawarte, że decyzję podejmuje starosta, a o uzasadnieniu odmowy nie ma nic. Po drugie, czy Wydział Organizacyjny będzie potwierdzał fakt, że dyrektor jest dyrektorem. Stwierdził, że starostwo wie ilu ma dyrektorów i jakich. Po trzecie to są dane wrażliwe, jeżeli w tym momencie rozpatruje je starosta (mowa o nowej wersji) to ma być to wyłącznie starosta sokołowski, od samego początku do samego końca. Takiej informacji w projekcie uchwały nie ma, ale na posiedzeniu komisji rozmawiano jaka będzie rola Wydziału Oświaty i Zdrowia. Wówczas radni otrzymali informację, że wydział będzie takie wnioski opiniował. Tymczasem w projekcie uchwały roli Wydziału Oświaty i Zdrowia nie ma. W związku z tym rozumie się, że od początku do końca opiniował będzie sam pan starosta. Uważa, że podejmowanie decyzji jednoosobowo niesie za sobą pewne ryzyko. Poprosił o rozważenie tego. Radni nie otrzymali do tej pory informacji, czy jest II instancja odwoławcza od decyzji starosty o nieprzyznaniu takiego zasiłku.

Kierownik Wydziału Oświaty i Zdrowia Pani Ewelina Śmiejkowska-Steć odpowiadając na pytania, do odmowy będzie na pewno uzasadnienie – zawiadomienie nauczyciela o tym, że nie zostaną mu przyznane środki zdrowotne. Dodała, że w każdym piśmie, w którym podejmowana jest decyzja zawarte jest uzasadnienie stanowiska. Ponadto jeśli będą występowały jakieś wątpliwości na etapie rozpatrywania wniosku to nauczyciel będzie wzywany do wyjaśnień bądź uzupełnienia dokumentacji. Podsumowując, nauczyciel zostanie na pewno poinformowany o podjętej decyzji, zarówno przy przyznaniu świadczenia jak i odmowie. Odpowiadając na drugie pytanie to dyrektor zatrudniony w placówce oświatowej potwierdza swoje zatrudnienie w wydziale merytorycznym – Wydziale Organizacyjnym. W tym przypadku jest traktowany jak każdy inny nauczyciel również składający wniosek, czyli potwierdza swoje zatrudnienie.

Natomiast odnosząc się do wniosku, jest on opracowany i nie jest załącznikiem do uchwały ze względu na nadzór prawny. Dołączona do wniosku będzie klauzula, w której będzie zawarta zgoda dla nauczyciela do przetwarzania danych osobowych. Wniosek będzie opublikowany i dostępny dla wszystkich nauczycieli. W sprawie odwołań, to w „tej starej” uchwale nie ma odwołań, pani kierownik konsultowała się w tej kwestii z dyrektorami placówek oświatowych i dyrektorzy potwierdzili, że nie było nawet odwołania. Nie jest to decyzja, zatem nie podlega pod przepisy kpa. Rolą Wydziału Oświaty i Zdrowia będzie obsługa składanych wniosków. Odnosnie formy składania to nauczyciel składa dokumenty na biuro podawcze w zamkniętej kopercie.

Radca Prawny Witold Kosowski zaznaczył, że poprzednia uchwała jest z 2007 roku, mimo że przepisy nie zmieniły się, to zmieniło się podejście do orzecznictwa w tym temacie. Orzecznictwo sądów administracyjnych kategorycznie wyłącza możliwość by wnioski były rozpatrywane przez dyrektorów. Analizując podobne uchwały w Polsce, wszystkie powiaty mają tak samo ujęte przepisy. Ta kompetencja przypisana jest do starosty. Instancji odwoławczej w tym przypadku nie ma ponieważ nie ma zastosowania przepisów kpa, jest to wewnętrzna procedura.

Radny Jacek Odziemczyk powiedział, że jak wcześniej zaznaczył, ta kompetencja powinna być szkoły, a nie starosty. Jednakże nie to równoznaczne, że jest przeciwny tym zmianom. Analizując zapisy, szukał elementów, które by skłoniły do głosowania np. „za”. Pani kierownik mówiła, że będzie zapis o uzasadnieniu, lecz póki co tego zapisu nie ma. O klauzuli i udziale wydziału też była mowa, póki co też tego nie ma. Podkreślił, że należy te uwagi uwzględnić.

Chętnych do zabrania głosu nie było, zatem **Przewodniczący Rady** przeszedł do głosowania.

W wyniku głosowania „za” oddano 9 głosów, „wstrzymujących się” oddano 7 głosów, natomiast głosów „przeciwnych” nie było. – *załącznik nr 16*

W/w Uchwała Nr XIII/79/2025 została podjęta i stanowi *załącznik nr 17* do protokołu.

Ad. 13 Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie nadania Statutu Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej w Sokołowie Podlaskim.

Przewodniczący Rady poprosił o stanowiska komisji odnośnie projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów, Infrastruktury Technicznej i Rozwoju Gospodarczego oraz Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Oświaty i Spraw Społecznych przedstawili pozytywne opinie powyższego projektu uchwały.

Przewodniczący Rady poinformował, że w projekcie uchwały nie ma żadnych zmian, chodzi tylko tu o usystematyzowanie i zebranie wszystkich zmian, które zostały wcześniej dokonane, w jeden dokument. Następnie otworzył dyskusję.

Chętnych do zabrania głosu nie było, zatem **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały.

W wyniku głosowania „za” oddano 9 głosów, „wstrzymujących się” oddano 7 głosów, natomiast głosów „przeciwnych” nie było. – *załącznik nr 18*

W/w Uchwała Nr XIII/80/2025 została podjęta i stanowi *załącznik nr 19* do protokołu.

Ad. 14 Podjęcie uchwały w sprawie odwołania Skarbnika Powiatu.

Przewodniczący Rady poinformował, że otrzymał od Starosty Sokołowskiego Pana Adama Górala wniosek o odwołanie Skarbnika Powiatu Pana Grzegorza Zaradkiewicza z dniem 26 maja 2025r. w związku ze złożoną przez niego rezygnacją pismem z dnia 9 kwietnia 2025r. Pan Grzegorz Zaradkiewicz zwrócił się o odwołanie go z funkcji Skarbnika Powiatu Sokołowskiego. Następnie poprosił o opinie komisji odnośnie projektu uchwały. – *wniosek o odwołania Skarbnika Powiatu stanowi załącznik Nr 20 do protokołu*

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów, Infrastruktury Technicznej i Rozwoju Gospodarczego oraz Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Oświaty i Spraw Społecznych przedstawili pozytywne opinie powyższego projektu uchwały.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję. Chętnych do zabrania głosu nie było, zatem Przewodniczący przeszedł do głosowania.

W wyniku głosowania „za” oddano 9 głosów, „wstrzymujących się” oddano 7 głosów, natomiast głosów „przeciwnych” nie było. – *załącznik nr 21*

W/w Uchwała Nr XIII/81/2025 została podjęta i stanowi *załącznik nr 22* do protokołu.

Przewodniczący Rady podziękował Panu Grzegorzowi Zaradkiewiczowi za trud pracy oraz pełnienie odpowiedzialnej funkcji.

15. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Skarbnika Powiatu.

Przewodniczący Rady odczytał złożony wniosek w sprawie powołania Skarbnika Powiatu – Panią Mariolę Szykuć z dniem 27 maja 2025r. wraz z uzasadnieniem. – *wniosek stanowi załącznik Nr 23 do protokołu*

Przewodniczący Rady poprosił o stanowiska komisji odnośnie projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów, Infrastruktury Technicznej i Rozwoju Gospodarczego oraz Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Oświaty i Spraw Społecznych przedstawili pozytywne opinie powyższego projektu uchwały.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Radny Piotr Woźniak zwrócił się do pani Marioli Szykuć z informacją, iż w imieniu klubu radnych, który reprezentuje, radni popierają jej kandydaturę. Dodał, że liczą na owocną współpracę.

W wyniku głosowania „za” oddano 16 głosów, natomiast głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” nie było. – *załącznik nr 24*

W/w Uchwała Nr XIII/82/2025 została podjęta i stanowi *załącznik nr 25* do protokołu.

Skarbnik Powiatu Pani Mariola Szykuć podziękowała za zaufanie. Zapewniła, że dołoży wszelkich starań by wypełniać jak najlepiej swoje obowiązki. Dodała również, że liczy na dobrą współpracę.

16. Wolne wnioski i oświadczenia radnych.

Nie zgłoszono wniosków oraz oświadczeń przez radnych.

17. Sprawy różne.

Radny Jacek Odziemczyk zaproponował uczczenie pamięci ks. Brzóska i innych bohaterów minutą ciszy.

Radny Sławomir Hardej zwrócił się z pytaniem do starosty o drogi dojazdowe do mostu, ma wrażenie, że na ten moment sprawa przycichła. Chciałby uzyskać informacje od starosty ewentualnie obecnego na sesji wójta gminy Jabłonna Lacka na jakim etapie jest to wszystko. Dodał, że spodobał mu się pomysł by zrobić drogę wojewódzką i poprowadzić ją przez Jabłonnę Lacką, jednak nie jest to potwierdzone. Poprosił o wyjaśnienie.

Starosta odpowiedział, że wraz z wójtem gminy Jabłonna Lacka pracują nad tym tematem. Zaangażowany jest również marszałek senior pan Marek Sawicki, prowadzone są rozmowy z Ministerstwem Infrastruktury, zaangażowani są obaj marszałkowie województw, mazowieckiego i podlaskiego. Pojawiają się różne koncepcje, natomiast ostatecznej decyzji jeszcze nie ma. Prawdopodobnie most wraz z drogami dojazdowymi w przyszłości może być przejęty przez Urząd Marszałkowski. Jednakże jesteśmy na razie na etapie rozmów oraz negocjacji, jak i poszukiwania środków na wybudowanie tych dróg. Ponadto poinformował, że w najbliższym czasie odbędzie się spotkanie obu marszałków oraz samorządowców zaangażowanych w tą inwestycję.

Radny Piotr Woźniak podziękował, że ponad podziałami udało się przegłosować urzędomat. Zwrócił się także z zapytaniem, czy to prawda, że ma być „puszczony” objazd dla całego ruchu drogowego przez Rozbity Kamień i Kudelczyn w związku z modernizacją torów.

Starosta odpowiedział, że nic na ten temat nie wie.

Radny Piotr Woźniak poinformował, że zwrócił się wspólnie z proboszczem parafii Rozbity Kamień z pismem do Zarządu Powiatu w związku z budową parkingu przy cmentarzu pomiędzy miejscowością Rozbity Kamień, a miejscowością Sikory. Mieszkańcy potrzebują od zarządu zgody ponieważ chcą to zrobić we własnym zakresie. Poprosił by Zarząd Powiatu przychylił się do prośby. Radny Woźniak złożył również do Zarządu Powiatu drugie pismo w sprawie remontu dróg.

Chętnych do zabrania głosu więcej nie było.

18. Przyjęcie protokołów z XI oraz XII sesji Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś ma jakieś uwagi do protokołów.

Uwag nie było, zatem **Przewodniczący** przeszedł do głosowania.

Protokół z XI sesji Rady Powiatu:

W wyniku głosowania „za” oddano 16 głosów, natomiast głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” nie było. – *załącznik nr 26*

Protokół z XII sesji Rady Powiatu:

W wyniku głosowania „za” oddano 16 głosów, natomiast głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” nie było. – *załącznik nr 27*

19. Zamknięcie sesji.

Przewodniczący Rady podziękował za zaangażowanie i zakończył obrady XIII sesji Rady Powiatu Sokołowskiego.