

**Protokół z obrad XIV sesji
Rady Powiatu Sokołowskiego
z dnia 25 czerwca 2025 r.**

Obecni wg sporządzonej listy obecności, załącznik nr 1.

Nieobecna radna: A. Adynowska.

Ad. 1

Przewodniczący Rady Powiatu Jarosław Puścion o godz. 9⁰⁰ otworzył obrady XIV sesji Rady Powiatu Sokołowskiego. Stwierdził na podstawie listy obecności, że w sesji bierze udział 14 radnych, zatem Rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał. Obrady sesji były nagrywane i transmitowane.

Porządek sesji:

1. Otwarcie sesji.
2. Wnioski do porządku obrad.
3. Zapytania mieszkańców Powiatu.
4. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz informacja z działalności Zarządu Powiatu za okres międzysesyjny.
5. Przedstawienie sprawozdania rocznego z wykonania planu finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sokołowie Podlaskim za 2024r.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sokołowie Podlaskim za 2024r.
7. Przedstawienie sprawozdania Zarządu Powiatu Sokołowskiego z realizacji Programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za 2024r.
8. Podjęcie uchwały w sprawie nadania Statutu Powiatowemu Urzędowi Pracy w Sokołowie Podlaskim.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Sokołowskiego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2024 rok.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia skonsolidowanego bilansu Powiatu Sokołowskiego za 2024 rok.
11. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu Sokołowskiego absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2024 rok, po zapoznaniu się ze:
 - a/ sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Sokołowskiego za 2024r.;
 - b/ sprawozdaniem finansowym Powiatu Sokołowskiego za 2024r.;
 - c/ opinią RIO o sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Sokołowskiego za 2024r.;
 - d/ informacją o stanie mienia Powiatu Sokołowskiego;
 - e/ opinią Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Sokołowskiego wraz z wnioskiem w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu Sokołowskiego;
 - f/ opinią RIO o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Sokołowskiego.
12. Rozpatrzenie raportu o stanie powiatu – debata.
13. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu Sokołowskiego wotum zaufania.
14. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej Powiatu Sokołowskiego na 2025r.
15. Podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Sokołowskiego na lata 2025-2036.
16. Wolne wnioski i oświadczenia radnych.
17. Sprawy różne.
18. Przyjęcie protokołu z XIII sesji Rady Powiatu.
19. Zamknięcie sesji.

Na obrady przyszedli radni: S. Rytel-Andrianik, Z. Żyłuk.

Ad. 2

Wnioski do porządku obrad.

Przewodniczący zgłosił wniosek o zmianę kolejności punktów w porządku obrad, tj. pkt. 12 i 13 umieścić jako pkt. 9 i 10 porządku obrad.

Nie zgłoszono innych wniosków do porządku obrad.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 16 głosów, głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” nie było, załącznik nr 2.

Porządek obrad po zmianach.

1. Otwarcie sesji.
2. Wnioski do porządku obrad.
3. Zapytania mieszkańców Powiatu.
4. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz informacja z działalności Zarządu Powiatu za okres międzysesyjny.
5. Przedstawienie sprawozdania rocznego z wykonania planu finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sokołowie Podlaskim za 2024r.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sokołowie Podlaskim za 2024r.
7. Przedstawienie sprawozdania Zarządu Powiatu Sokołowskiego z realizacji Programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za 2024r.
8. Podjęcie uchwały w sprawie nadania Statutu Powiatowemu Urzędowi Pracy w Sokołowie Podlaskim.
9. Rozpatrzenie raportu o stanie powiatu – debata.
10. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu Sokołowskiego wotum zaufania.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Sokołowskiego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2024 rok.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia skonsolidowanego bilansu Powiatu Sokołowskiego za 2024 rok.
13. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu Sokołowskiego absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2024 rok, po zapoznaniu się ze:
 - a/ sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Sokołowskiego za 2024r.;
 - b/ sprawozdaniem finansowym Powiatu Sokołowskiego za 2024r.;
 - c/ opinią RIO o sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Sokołowskiego za 2024r.;
 - d/ informacją o stanie mienia Powiatu Sokołowskiego;
 - e/ opinią Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Sokołowskiego wraz z wnioskiem w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu Sokołowskiego;
 - f/ opinią RIO o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Sokołowskiego.
14. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej Powiatu Sokołowskiego na 2025r.
15. Podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Sokołowskiego na lata 2025-2036.
16. Wolne wnioski i oświadczenia radnych.
17. Sprawy różne.
18. Przyjęcie protokołu z XIII sesji Rady Powiatu.

19. Zamknięcie sesji.

Ad. 3

Zapytania mieszkańców Powiatu.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

Ad. 4

Starosta A. Góral przedstawił sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz informację z działalności Zarządu Powiatu za okres międzysesyjny, załącznik nr 3.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

Ad. 5

Przedstawienie sprawozdania rocznego z wykonania planu finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sokołowie Podlaskim za 2024r, załącznik nr 4.

Przewodniczący powiedział, że wszyscy państwo otrzymaliście materiały i jeśli nie usłyszeliście sprzeciwu, to uzna, że wszyscy radni zapoznali się z tym materiałem i nie ma potrzeby omawiania go.

Radni nie zgłosili sprzeciwu w tej kwestii.

Przewodniczący otworzył dyskusję w tym temacie.

Radny S. Hardej powiedział, że rada powiatu przyjęła w grudniu 2024r. program naprawczy dla SP ZOZ. Zapytał, czy dyrektor jest zadowolony z realizacji tego programu i jak dyrektor wyjaśni to, że nie wszystko udało się zrealizować i czy w ogóle jest realizowany program naprawczy.

Dyrektor SP ZOZ w Sokołowie Podlaskim M. Martyniak powiedział, że ocena satysfakcji pacjentów jest na bieżąco monitorowana i jest udokumentowana. Trudno się jest odnosić do informacji o których pan radny mówił. Często zwracano uwagę na problemy z rejestracją telefoniczną pacjenta. Został ten problem usprawniony. Jest zwiększona dostępność do diagnostyki laboratoryjnej w weekend w zakresie badań komercyjnych. Tych rzeczy jest wiele i może to przygotować na osobne wystąpienie. W jego ocenie nastąpiła istotna poprawa. Plan naprawczy zamyka się w określonej kwocie. Był pełniącym obowiązki do 30 sierpnia a plan powinien być złożony do 30 września. Wszystko co się dzieje w SP ZOZ to on za to odpowiada i tylko on może się odnosić do różnych spraw. Plan naprawczy dla roku 2025 zakładał, że będzie osiągnięta strata na poziomie około – 15.570 tys zł. Na chwilę obecną plan finansowy na 2025r zakłada tą stratę na poziomie nie większym niż -12.518 tys zł. Jest to równica ok. 3 mln zł. W stosunku do planu pierwotnego. Do tego jest jeszcze aktualizacja planu w kwietniu i czerwcu. Zakładano, że zostanie osiągnięta strata na poziomie ok. -12 mln. zł. W lutym ogłoszono wskaźnik podwyżek i jest to 14,34%. Jest to znaczna kwota i będzie wynosiło ok. 1,5 mln zł. Ta różnica została uwzględniona w aktualizacjach planu i zakłada, że strata nie powinna być wyższa niż -12 mln zł. W dniu dzisiejszym na być ogłoszony sposób finansowania podwyżek. Jeśli radni zechcą to za kilka dni będzie w stanie przesłać informację o skutkach finansowych tych podwyżek. Uważa, że plan finansowy jest realizowany, ale są rzeczy, które nie są jeszcze zrealizowane, ale rok jeszcze się nie zakończył. Była poruszana kwestia łóżek szpitalnych w stosunku do faktycznego obłożenia. Te rzeczy po wnikliwej obserwacji mogą się zadziać dopiero w IV kwartale bieżącego roku. Państwo te zmiany będziecie opiniować i będziecie znać to na bieżąco.

Radny S. Hardej poprosił dyrektora SP ZOZ, aby materiały jakie dostarczano radnym na komisje były podpisane i datowane.

Dyrektor SP ZOZ powiedział, że to były materiały i jego komentarz dla radnych i do protokołu, aby nie omawiać wszystkiego na komisji.

Więcej chętnych do zabrania głosu nie było.

Ad. 6

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sokołowie Podlaskim za 2024r.

Przewodniczący otworzył dyskusję w tym temacie.

Radny J. Odziemczyk odniósł się do spraw dotyczących planu finansowego, sprawozdania finansowego oraz raportu o sytuacji ekonomicznej SP ZOZ za 2024r. Podzielił się kilkoma osobistymi wnioskami. Następnie na ich podstawie zapytał, ile środków pozostało SP ZOZ z pożyczki jaką zaciągnął dyrektor w roku ubiegłym. Również radni otrzymują comiesięczne informacje o sytuacji finansowej SP ZOZ i strata za okres styczeń – kwiecień 2025r. wynosi - 6.733 tys. zł. Wedle jego oceny jest już połowa całej straty zaplanowanej na 2025 r. Zapytał, co będzie za kolejne miesiące. Czy dyrektor jest w stanie powiedzieć, czy strata będzie rosła w takim tempie i czy zapis rocznej straty jest realny.

Dyrektor SP ZOZ powiedział, że w roku 2025 r strata nie powinna przekroczyć wartości jaka jest zaplanowana. Dziś ma być ogłoszona zasada finansowania podwyżek. Plan finansowy aktualizuje się na bieżąco na dany rok. Co do straty za cztery miesiące, to dla SP ZOZ rok obliczeniowy jest to rok kalendarzowy i kończy się 31 grudnia. Następnie podał kilka przykładów różnych rozliczeń finansowych z NFZ. Poinformował o wynikach analizy jaką przeprowadził co do rozbieżności jakie pojawiły się w roku 2024 odnośnie zapisów straty w poszczególnych okresach w planie finansowym. Ma nadzieję, że w tym roku będzie możliwe osiągnięcie mniejszej straty niż jest zapisana w planie. Pożyczka została wzięta w wysokości 16 mln zł. Kwota jaka pozostała do spłaty to 14.399 tys. zł. Koszty obsługi wszystkich pożyczek to ok. 1,4 mln zł. Jest przewidywany remont Oddziału Neurologicznego. Remont ma się zakończyć do końca października i trzeba zabezpieczyć środki do czasu otrzymania środków zewnętrznych. Również wszystkie informacje radni otrzymali w tych materiałach na komisji. Rzeczy składowych jest bardzo dużo. Również są elementy ryzyka finansowego dla planu. Jest przekonany, że szpital będzie sprawnie funkcjonował.

Radny J. Odziemczyk poprosił o poinformowanie, ile jeszcze środków z tej pożyczki zostało do wykorzystania.

Dyrektor SP ZOZ powiedział, że pożyczka jaka została wzięta w listopadzie 2024r. to umowa podpisana na kwotę 25 mln zł. Obecnie jest uruchomiona transza na kwotę 16 mln zł. Pozostała kwota do spłaty to 14.399 tys zł. Zaprasza na szczegółowe rozmowy do SP ZOZ.

Radny P. Woźniak zapytał, z jakiego programu są pozyskiwane środki na dofinansowanie remontu oddziału neurologicznego, co to jest za nabór i kiedy będzie jego rozstrzygnięcie i jaka to jest kwota.

Dyrektor SP ZOZ powiedział, że był składany wniosek i jest to dofinansowanie z rezerwy jaka jest w dyspozycji premiera. Dokładnie nie pamięta nazwy. Dziś otrzymał pismo od wojewody o uzupełnienie danych do wniosku. Procedura w tym zakresie najprawdopodobniej się przeciągnie. Będzie musiał zabezpieczyć w planie finansowym środki do czasu jak nie spłyną środki z programu. Zakłada, że wszystko skończy się pomyślnie.

Radny S. Rytel – Andrianik zapytał odnośnie wypowiedzi na temat wykorzystania środków i do pokrycia planu ma dyrektor dwie oferty, 2,3 mln zł. i 5,1 mln zł., czy to są nowe pożyczki.

Dyrektor SP ZOZ powiedział, że nie, mówił o inwestycjach i ryzykach finansowych. Kilka dni temu otworzył dwie oferty na remont oddziału neurologicznego. Jedna oferta opiewa na kwotę 5,1 mln zł., druga na 2,3 mln zł. Będzie dążył do uruchomienia tego remontu. Aby zawrzeć umowę to musi mieć zapisane środki w planie finansowym. Dopóki nie uzyska dotacji, to w planie finansowym musi pokazać pozycję skąd będzie zabezpieczenie. To nie znaczy, że

one będą wydane, chodzi o zabezpieczenie. Zakończenie remontu oddziału powinno nastąpić do końca października. Nie planuje innych pożyczek.

Przewodniczący ponownie przypomniał, że w tym punkcie dyskutujemy nad rokiem 2024. Remont oddziału neurologicznego nie odbywał się w roku 2024, tylko będzie w roku 2025. Prosi o niemieszanie lat, tu nie ma debaty nad sytuacją SP ZOZ tylko obecnie jest rozpatrywany punkt dotyczący sprawozdania finansowego za 2024 r. Jeśli jest potrzeba to taką debatę na temat SP ZOZ będzie w stanie zorganizować na kolejnej sesji.

Więcej chętnych do zabrania głosu nie było.

Komisja Budżetu, Finansów, Infrastruktury Technicznej i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisja Zdrowia, Oświaty i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowały powyższy projekt uchwały.

Przewodniczący powyższy projekt uchwały poddał pod głosowanie.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 9 głosów, głosów „przeciw” nie było, 7 radnych „wstrzymało się” od głosu, załącznik nr 5.

W/w Uchwała Nr XIV/83/2025 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sokołowie Podlaskim za 2024r. została podjęta i stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Ad. 7

Przedstawienie sprawozdania Zarządu Powiatu Sokołowskiego z realizacji Programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za 2024r, załącznik nr 7.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

Ad. 8

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Statutu Powiatowemu Urzędowi Pracy w Sokołowie Podlaskim.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

Komisja Budżetu, Finansów, Infrastruktury Technicznej i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisja Zdrowia, Oświaty i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowały powyższy projekt uchwały.

Przewodniczący powyższy projekt uchwały poddał pod głosowanie.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 9 głosów, głosów „przeciw” nie było, 7 radnych „wstrzymało się” od głosu, załącznik nr 8.

W/w Uchwała Nr XIV/84/2025 w sprawie nadania Statutu Powiatowemu Urzędowi Pracy w Sokołowie Podlaskim została podjęta i stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Przewodniczący ogłosił 10 min. przerwę w obradach.

Wznowienie obrad po przerwie.

Ad. 9

Rozpatrzenie raportu o stanie powiatu – debata, załącznik nr 10.

Przewodniczący poinformował, że na stronie internetowej Starostwa Powiatowego oraz w bip została zamieszczona informacja dla mieszkańców, że w dniu dzisiejszym na sesji będzie przeprowadzona debata nad raportem o stanie powiatu. Następnie zacytował art. 30a ust. 6 ustawy o samorządzie powiatowym. Nie wpłynęły do przewodniczącego rady zgłoszenia od mieszkańców chcących uczestniczyć w debacie.

Sekretarz Iwona Sokołowska omówiła elementy raportu i poprosiła kierowników wydziału o omówienie realizacji zadań poszczególnych wydziałów.

Skarbnik Mariola Szykuć omówiła najważniejsze elementy dotyczące informacji o stanie finansowym Powiatu Sokołowskiego w roku 2024.

Sekretarz omówiła najważniejsze elementy dotyczące realizacji wykonania uchwał Rady Powiatu Sokołowskiego.

Kierownik Wydziału Inwestycji Rozwoju i Promocji U. Woźniak omówiła najważniejsze elementy z zakresu strategii/ programu rozwoju i realizacji projektu scaleniowego.

Kierownik Wydziału Oświaty i Zdrowia E. Śmiejkowska – Steć omówiła najważniejsze elementy realizacji zadań z zakresu edukacji publicznej, promocji i ochrony zdrowia.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie K. Surowska omówiła najważniejsze elementy realizacji zadań z zakresu pomocy społecznej, wsparcia rodziny i systemu pieczy zastępczej, oraz wsparcia osób niepełnosprawnych.

Kierownik Wydziału Komunikacji i Transportu M. Rydzewski omówił najważniejsze elementy realizacji zadań z zakresu transportu zbiorowego.

Kierownik Wydziału Dróg Publicznych M. Zubow omówiła najważniejsze elementy realizacji zadań z zakresu dróg publicznych.

Kierownik Wydziału Inwestycji i Promocji U. Woźniak omówiła najważniejsze elementy z zakresu kultury fizycznej i turystyki.

Kierownik Wydziału Geodezji i p.o. Geodety Powiatowego A. Maliszewska omówiła najważniejsze elementy realizacji zadań z zakresu geodezji, kartografii katastru i gospodarki nieruchomościami.

Kierownik Wydziału Środowiska i Budownictwa P. Oksiuta omówiła najważniejsze elementy realizacji zadań z zakresu administracji architektoniczno-budowlanej oraz z zakresu ochrony środowiska i przyrody, a także z zakresu rolnictwa, leśnictwa i rybactwa śródlądowego.

Kierownik Wydziału Administracji i Zarządzania Kryzysowego T. Maksimiak omówił najważniejsze elementy realizacji zadań z zakresu porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli.

Sekretarz I. Sokołowska omówiła najważniejsze elementy realizacji zadań z zakresu nadzoru budowlanego.

Kierownik Wydziału Administracji i Zarządzania Kryzysowego T. Maksimiak omówił najważniejsze elementy realizacji zadań z zakresu ochrony przeciwpożarowej i obronności.

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Sokołowie Podlaskim omówiła najważniejsze elementy realizacji zadań z zakresu przeciwdziałania bezrobociu oraz aktywizacji lokalnego rynku pracy.

Sekretarz I. Sokołowska omówiła najważniejsze elementy realizacji zadań z zakresu ochrony praw konsumenta.

Sekretarz I. Sokołowska omówiła najważniejsze elementy realizacji zadań z zakresu nieodpłatnej pomocy prawnej i edukacji prawnej.

Kierownik Wydziału Inwestycji i Promocji U. Woźniak omówiła najważniejsze elementy z zakresu promocji powiatu.

Kierownik Wydziału Oświaty i Zdrowia E. Śmiejkowska – Steć omówiła najważniejsze elementy realizacji zadań z zakresu współpracy i działalności na rzecz organizacji pozarządowych oraz o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

Kierownik Wydziału Organizacyjnego E. Rydzewska omówiła najważniejsze elementy realizacji zadania z zakresu realizacji projektu „Cyberbezpieczny samorząd”.

Przewodniczący otworzył debatę w tym temacie bez ograniczenia czasowego.

Radny Z. Żyluk zacytował słowa mieszkańców jego gminy „mniej reklamy więcej działania i pracy”. Mieszkańcy mówią, że nie wystarczy zrobić zdjęcie i zareklamować się w mediach społecznościowych i to rozwiąże problem. Ale to nie rozwiązuje problemu. Mieszkańcy zastanawiają się czy jest potrzebny samorząd powiatowy, gdyż zadania inwestycyjne powiatu wykonuje gmina. Następnie podał przykład inwestycji drogowych na terenie gminy Repki. Na siedem zadań, które dotyczą inwestycji drogowych powiatowych, powiat wykonał tylko jedną inwestycję drogową i to było z porozumienia z poprzednim zarządem. Inicjatywy zarządu przez ponad rok nie było. Kolejna sprawa jaka go bulwersuje to zapomniane dojazdowe drogi żwirowe do pól.

Radny P. Woźniak zapytał z jakiego programu są pozyskiwane środki dla SP ZOZ na remont oddziału neurologicznego, jaki jest procent dofinansowania i w jakiej wysokości. Jeśli zarząd nie jest w stanie na to pytanie odpowiedzieć, to prosi, aby Przewodniczący zobowiązał kogoś innego do udzielenie odpowiedzi.

Radny J. Odziemczyk powiedział, że w roku poprzednim zwolniliście państwo dyrektora Marchela. Podczas jednej z sesji w sprawozdaniu z prac zarządu usłyszał, że z dyrektorem została podpisana ugoda. Na czym polegała ugoda i czego dotyczyła. Rozumie, że nie wszystko można z zawarcia ugody powiedzieć.

Radna E. Olszewska powiedziała, że wszyscy radni otrzymali od dyrektora SP ZOZ materiał jaki przygotował na Komisję Zdrowia, Oświaty i Spraw Społecznych, w tabeli rodzaj dofinansowania jest napisane finansowanie z kancelarii premiera lub refundacja środków własnych. Teraz już nie ma dyrektora na sesji więc nie dowiemy się szczegółów.

Przewodniczący powiedział, że zobowiąże dyrektora SP ZOZ do udzielenia w tej sprawie odpowiedzi.

Starosta powiedział, że dyrektor SP ZOZ zwrócił się z wnioskiem do kancelarii prezesa rady ministrów o wsparcie remontu szpitala w ramach rezerwy jaką posiada premier za pośrednictwem wojewody mazowieckiego. Co do szczegółów to dyrektor w tej sprawie może się wypowiedzieć. Co do ugody, to jest ona zawarta pomiędzy panem Marchelem a SP ZOZ. Nie czuje się osobą właściwą i adresatem tego pytania.

Radny J. Odziemczyk zapytał, czy pan starosta nie chce czy nie może powiedzieć.

Przewodniczący powiedział, że z tego co słyszał to jest to porozumienie, które zostało zawarte w sądzie pomiędzy dyrektorem SP ZOZ a byłym dyrektorem. Porozumienie ma klauzulę niejawności. Uzyskał taką odpowiedź.

Radny P. Woźniak powiedział, że również chciałby podsumować ponad roczną pracę zarządu. W związku z procedowaniem uchwały o udzielenie wotum zaufania dla Zarządu Powiatu Sokołowskiego, to chciałby w punktach podać uzasadnienie, dlaczego nie może zagłosować „za”. Jego decyzja nie wynika z politycznych uwarunkowań, czy prywatnych animozji. Tylko z powodu rzeczowej oceny pracy zarządu powiatu. Uważa, że zarząd nie realizuje zadań w sposób należyty. Nie działa w duchu dialogu z radą. Nie pozyskuje środków zewnętrznych w skali wymaganej przez potrzeby powiatu. Popelnia istotne błędy w zakresie zarządzania jednostkami organizacyjnymi. Pozwoli sobie w punktach przedstawić szczegóły. Pierwsze, to jest brak nowych inwestycji, jakie mógłby sobie przypisać. Zarząd przypisuje sobie zasługi za inwestycje drogowe, na które środki zostały pozyskane w poprzedniej kadencji. Aktualny dorobek inwestycyjny sprowadza się do drogi w gm. Jabłonna L. i tzw. „plomb”. Obecny zarząd jego zdaniem pełni funkcję przecinającego wstęgi a nie inicjatora, który kreuje nowe inwestycje w naszym powiecie. Druga kwestia jaką chciałby poruszyć, to jest pomijanie

gm. Bielany. Składaliśmy różnego rodzaju wnioski, petycje, pytania. Nie były one realizowane. Jego zdaniem zarząd marginalizuje potrzeby mieszkańców gm. Bielany. Chociażby przez to, że jest brak jakichkolwiek inwestycji. W roku ubiegłym rozmawialiśmy o zimowym utrzymaniu dróg, gdzie żaden poprzedni starosta, bez względu na barwy polityczne podpisywał porozumienia na zimowe utrzymanie dróg. W tym sezonie zimowym nie podpisano porozumienia z gminą. Brak reakcji na apele o naprawę przepustu w Patrykozach, czy też w innych zadaniach jakie są zgłaszane. Co prawda starosta dziś o tym powiedział, że zarząd się nad tym pochylał. Zaznaczył, że te wnioski składał do końca 2024r. Przypadkiem, gdy dziś głosujemy nad absolutorium i wotum zaufania, to zarząd się pochylił, to wiemy, dlaczego się pochylił. Kolejny punkt, jeśli chodzi o deklarację współpracy, to na początku kadencji było mówione przez część członków zarządu o chęci deklaracji współpracy z radą. Sami państwo widziecie, zarząd deklaruje otwarcie i dialog natomiast fakty wskazują na brak jakiegokolwiek współpracy z radnymi. Wszystkie kluczowe inicjatywy typu, jak na jednej z poprzednich sesji odnośnie dokumentacji na drogi, grupa radnych potrafiła się porozumieć i wszystko wyszło ze skutkiem pozytywnym. Kolejnym przykładem jest inwestycja w urzędomat. Bez względu na zabarwienia polityczne, byliśmy w stanie usiąść do stołu i porozmawiać. Istotne i dobre ruchy wspólnie przegłosować. Kolejny punkt jaki chciałby poruszyć, to jest brak nadzoru nad jednostkami powiatowymi. W jego ocenie zarząd wykazał się brakiem wiedzy i nadzoru chociażby w sprawach PKS, czy w sprawach naszego szpitala. Na jednej z poprzednich sesji część zarządu, wicestarosta nie wiedział, że jest zamknięta trasa przejazdu autobusu na trasie Siedlce – Sokołów Podlaski. Starosta powiedział, że trzeba to potraktować jako plotkę. O tym dowiedział się od opozycji. W związku z powyższym my jako radni opozycyjni więcej wiemy niż część zarządu powiatu. Kolejny punkt to jest nieodpowiedzialne zarządzanie finansami powiatu. Zarząd zaciągnął 25 mln zł. kredytu na szpital powiatowy, nie uzyskując żadnego dofinansowania. Jednocześnie zarząd udowodnił, że nie potrafi zarządzać kadrami. Doszło do zwolnienia dyrektora szpitala, który był człowiekiem dialogu i gdyby była rozmowa z zarządem, to sam by odszedł ze stanowiska. Jednak niedawno dowiedzieliśmy się, że jest konieczność w związku z zawartym porozumieniem wyasygnowanie dodatkowych środków z budżetu powiatu, czy ze środków SP ZOZ na wypłacenie ugody. Nie wspomni tu o dublowaniu stanowisk, mówi tu o instytucjach i wszyscy państwo wiedzą o co chodzi. Kolejny punkt, jeśli chodzi o politykę kadrową, zostało zwolnionych dwóch skarbników i to w sposób nieelegancki. Wyczuwa tu złą wolę w tej kwestii. Ma nadzieję, że obecna skarbnik nie zostanie przez was tak potraktowana jak poprzednicy i pójdziecie w tej kwestii po rozum do głowy. Kolejny punkt jaki chciałby poruszyć, to zarząd hucznie mówił, jak to będzie pozyskiwał środki zewnętrzne, że nie chce marazmu, stąd jest taka ekipa rządząca w powiecie. Chciałby zaznaczyć, że pomimo zapisów w planie naprawczym SP ZOZ o potrzebie modernizacji, wymiany stolarki okiennej, drzwiowej i chociażby oświetlenia na energooszczędne, to niedawno był nabór na tzw. Program FEM-u 2.1 efektywność energetyczna. Może o tym nie wiecie albo nie chcecie wiedzieć. Wicestarosta wszędzie opowiada, że rozgląda się za środkami a tu środki uciekły, ponieważ nabór trwał do 6 grudnia. Nie widział, aby powiat sokołowski złożył wniosek. Chciałby zaznaczyć, że okoliczne samorządy składały wnioski do tego naboru. Z tego programu powiat makowski uzyskał 8 mln zł. na termomodernizację SP ZOZ a powiat mławski 5,8 mln zł. na termomodernizację SP ZOZ. Nasz powiat wziął 25 mln zł. kredytu i nie złożył żadnego wniosku o dofinansowanie.

Radny J. Odziemczyk zapytał na jakim etapie jest sprawa sądowa z panią Urbankowską, która została zwolniona z pracy.

Starosta powiedział, że zarząd realizował budżet, który był uchwalony przez poprzednią radę i sporządzony przez poprzedni zarząd. To, że w budżecie było brak nowych inwestycji, to uważa, że nie jest to do końca trafione. Zawsze tak jest i jak obejmował swoją działalność poprzedni zarząd, to przez pierwsze dwa, trzy lata m.in. realizował zadania, które były przygotowane przez poprzednią radę i zarząd. Tak samo dzieje się i teraz. Czy uważacie

państwo jak my informujemy, że jakaś inwestycja jest wykonana, to jest chwalenie się. Państwo mówicie, że to jest nasz błąd, bo to przygotowali poprzednicy. Owszem są inwestycje, które przygotowali poprzednicy a my je realizujemy. Taka jest kolej rzeczy. Czy uważacie państwo, że powinniśmy przestać realizować te inwestycje i ich nie kontynuować, chyba nie. W roku ubiegłym realizowaliśmy budżet, który był przygotowany przez poprzedni zarząd. Co do przecinania wstęg, to nie przecięliśmy żadnej wstęgi. Takiego wydarzenia nie było, m.in. dlatego abyście państwo nie mówili, że się „lansujemy” i przecinamy wstęgi do inwestycji, które przygotowywał poprzedni zarząd. Co do gm. Bielany, to w roku ubiegłym były realizowane inwestycje, które były zaplanowane w budżecie na terenie gm. Bielany. Co do zimowego utrzymania dróg, to zarząd doszedł do wniosku, że zimowe utrzymanie dróg na terenie gm. Bielany w ich ocenie jest dość drogie. Uznaliśmy, że to zostanie sprawdzone i będziemy realizować zimowe utrzymanie dróg, tak jak w pozostałych gminach. Uważa, że z zimowego utrzymania dróg nie mają się czego wstydzić, było to właściwie wykonywane i we właściwym czasie. Tak samo jak na każdej gminie, nikogo nie faworyzowaliśmy. Odnośnie przepustu, to ten przepust jest naprawiany na bieżąco, tak samo jak inne przepusty na terenie powiatu. Trzeba przygotować dokumentację, aby można było dokonać przebudowy. Co do pozyskiwania środków zewnętrznych, to staramy się reagować i uczestniczyć we wszystkich naborach, które są i do których możemy przystąpić. To nie do końca zależy od nas jakie są nabory. Obecnie nie ma takiego programu jak Polski Ład. Chcielibyśmy, aby było więcej tych programów, ale niestety. W tym co możemy uczestniczyć, to uczestniczymy i przygotowujemy się do kolejnych. Aby można było uczestniczyć w naborze, to trzeba się do niego przygotować. W roku ubiegłym przystąpiliśmy do naboru w ramach FOGR. W poprzednich latach powiat nie przystępował do tego programu. Odnośnie współpracy z radnymi, to stara się współpracować ze wszystkimi. Jeśli państwo macie takie odczucie, że współpraca jest na niewystarczającym poziomie to jego drzwi zawsze są otwarte. Zawsze państwo możecie przyjść, zadzwonić i zawsze możemy rozmawiać. Nie jest osobą, która jest zamknięta na rozmowę, w każdym momencie możecie państwo z tej możliwości korzystać. Odnośnie sprawy kierownik Urbankowskiej, to chyba w sierpniu ma być kolejna sprawa.

Ad vocem radny P. Woźniak powiedział, że owszem były małe inwestycje na terenie gm. Bielany w miejscowości Kudelczyn, które były asygnowane za poprzedniego zarządu. Co do przecinanie wstęg to była przenośnia. Ma tu na myśli fotografowanie się na drogach kat. krajowej, gdzie wykonuje prace Generalna Dyrekcja, czy na przeprawach mostowych, co nie jest zadaniem powiatu. Oczywiście co do mostu, to powiat tę inwestycję dofinansowuje w pewnym stopniu, ale proponuje zająć się problemami realnymi na drogach powiatowych. Co do środków zewnętrznych, to z jakiegoś powodu nie został złożony wniosek o termomodernizację. Czyli lepiej jest wziąć kredyt zamiast uzyskać 80% dofinansowania. Co do mostu czy przepustu w Patrykozach, to czy zarząd wystąpił do Wód Polskich o wydanie pozwolenia wodnoprawnego, czy jeszcze nie.

Kierownik Wydziału Dróg Publicznych M. Zubow powiedziała, że odnośnie przepustu w Patrykozach, to nie mamy na nią dokumentacji.

Starosta powiedział, że jeśli chodzi o fotografowanie się na drogach, to nie przypomina sobie takiej sytuacji, aby fotografował się na drogach. Natomiast przeprawa mostowa, to jest inwestycja, która jest realizowana również przez Powiat Sokołowski.

Radny M. Osiński powiedział, że zgadza się z wypowiedzią pana Starosty, ale chciałby się odnieść do sprawy urzędmatu i była tu mowa, że zarząd nie współpracuje. Jeśli chodzi o niego, to zawsze odbiera telefony, każdy może zadzwonić z różnymi sprawami i zawsze w porozumieniu działać. Co do urzędmatu, to został tym zaskoczony i kilku innych radnych. Gdyż Starosta i Sekretarz nie wiedzieli o tym. Nie wie, czy to było celowe, czy tak przez przypadek nas nie poinformowaliście o tym. Ma gorącą prośbę, jeśli będzie kolejny jakiś wniosek, to prosi, aby dać znać i aby wszyscy mieli szansę zapoznania się z nim i aby mogli

ewentualnie złożyć swoje poparcie na tym wniosku. Nie ma nic przeciwko temu, ale powinno to być przedyskutowane i zrobione otwarcie i z pełną życzliwością.

Ad vocem radny P. Woźniak powiedział, że nie było tu żadnej złośliwości, ale radny w tym czasie przebywał na wyjeździe zarówno pan radny jak i radny Małczuk i Wicestarosta Czerkas, kiedy o tym rozmawialiśmy. Przewodniczący wniosek otrzymał, można było w przerwie się z nim zapoznać. Nie było naszym zamiarem robienie komukolwiek na złość, ale najważniejsze, że to się udało i z pozytywnym skutkiem. Jeśli będą jakieś inne inicjatywy, to chętnie o tym będziemy rozmawiać.

Ad vocem radny M. Osiński powiedział, że w tym czasie był Starosta i też nic nie wiedział. Uważa, że o takich rzeczach powinien wiedzieć i takie sprawy można było przedyskutować już na komisjach.

Radna E. Sadowska powiedziała, że popiera wypowiedź radnego Woźniaka dotyczącą pracy zarządu. Nawiązując do wypowiedzi Starosty, który wskazał, że potrzeba trzech lat na to, aby zarząd mógł zacząć działać. Poprzedni zarząd, gdyby z taką prędkością rozpoczynał swoją działalność czekając trzy lata na działania, to nie byłoby w 2021 i 2022 roku trzeciego miejsca a w 2023 r 10 miejsce w ilości inwestycji wykonanych na terenie powiatu na bazie 314 powiatów w skali całego kraju. Poprzedni zarząd w dniu 23 listopada 2018 roku został powołany, a już w dniu 24 listopada 2018 roku zarząd musiał się spotkać, aby ratować powiat przed utratą ponad 9 mln zł. Dlatego, że prace były wykonywane na drogach w miejscowościach Maliszewa, Guty, Łomna. Z wykonawcą była podpisana umowa, tylko nie było podpisanej umowy z wojewodą, czyli nie było zabezpieczonych środków zewnętrznych. W kwietniu 2019 roku zostały złożone kolejne wnioski do programów rządowych o drogę w miejscowości Ząbków, Ząbków Kolonia, Grądy, Kosów Lacki. Bezpośrednio i szybko reagowaliśmy wykonując projekty i jednocześnie składając wnioski. W sierpniu zostały złożone wnioski na kolejne trzy inwestycje i na które zostały pozyskane środki finansowe był to odcinek drogi od miasta Sokołów Podl. - Koźuchówek, droga Kosów Lacki – Chruszczewka, oraz droga Skibniew Podawce – Grzymały. Zarząd cały czas aktywnie działał. Nie zgodzi się z wypowiedzią pana, że my nic nie robiliśmy. Również były składane wnioski do FOGR i otrzymaliśmy środki na drogę w miejscowości Karskie. Momentami mieliśmy wrażenie, że dzięki staraniom niektórych radnych powiatowych jak i wójtów nam te środki ze strony województwa mazowieckiego nie były udostępniane i nie mieliśmy takich możliwości. Ale też nie może powiedzieć, że nie otrzymywali, ponieważ te środki z województwa trafiały na teren naszego powiatu. Nie dałoby się siedząc i fotografując się, jednocześnie wykonać około 140 km. dróg oraz rozpocząć realizację inwestycji i zabezpieczyć na to środki finansowe. Byliśmy również liderem w łączeniu zewnętrznych środków finansowych dla jednej inwestycji. Była straszona prokuraturą przez jednego z radnych, że inwestycja o wartości ok. 19 mln zł. przebiegająca na odcinku Paczusi – Kowiesy. W tej inwestycji żaden z samorządów nie uczestniczył w finansowaniu. Kolejną inwestycją, za którą była na tej sali rozliczana, była to inwestycja, która obecnie jest realizowana. Powiat zabezpieczył środki na drogę Gródek Dwór i Mołożew wieś, jest to odcinek ok. 4 km. i tu też zostały połączone środki z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg w kwocie ok. 8 mln zł., ze środkami jakie uprzednio przekazał marszałek w kwocie ok. 2,9 mln zł. Inwestycja jaka jest obecnie realizowana, to była w pełni przygotowana przez poprzedni zarząd. Poprzedni zarząd cały czas dbał o cały powiat. Wskazywano wcześniej, że gm. Jabłonna Lacka była gminą pokrzywdzoną w inwestycjach. Wskazała, że na terenie tej gminy zostało zrealizowanych lub jest w trakcie realizacji 7 km. dróg dzięki poprzedniemu zarządowi. Również w trakcie trwania poprzedniego zarządu było realizowane w 80% zadania jakie pozyskał jeszcze poprzedni zarząd w ramach RIT. Wszystko było realizowane przez zarząd poprzedniej kadencji. Odnośnie inwestycji na terenie Sokołowa Podlaskiego, to udało się w ramach RIT zrealizować wszelkie główne prace na drogach. Również obecny zarząd dokończył prace na ul. Oleksiaka Wichury oraz ul. Pięknej i ul. Kościelnej. Uważa, że mogą być z siebie dumni, potrafili dbać o cały powiat.

Starosta powiedział, że odnośnie wypowiedzi radnej Sadowskiej to ma wrażenie, że on coś innego słyszał, swoją inną wypowiedź. Uważa, że nic takiego nie powiedział, że państwo w poprzedniej kadencji nic nie robili, że nic nie było przygotowane. Powiedział, że był realizowany budżet, który przygotowali nasi poprzednicy i inwestycje jakie państwo przygotowaliście. Podziękował poprzednikom za to przygotowanie. W żaden sposób nie umniejszał dorobku poprzedniego zarządu. Natomiast obecny zarząd starał się realizować to co państwo poprzednicy rozpoczęli. Natomiast złożenie wniosku to nie wszystko, to jest dopiero początek. Natomiast z realizacją jest dużo pracy i taka jest kolej rzeczy. Zarząd jak i wszyscy pracownicy starostwa starają się, aby wszystkie inwestycje i zadania były jak najlepiej zrealizowane. Abyśmy w maksymalny sposób wszystkie środki, które pozyskaliśmy były zrealizowane. Jeszcze raz to powtórzy, że zawsze jest okres przejściowy i są zasługi poprzedniego zarządu i obecnego zarządu. Nie powiedział nic takiego, że obecny zarząd będzie czekał trzy lata na jakieś działania. Zaczęto działać od pierwszego dnia jak tylko przyszedli i zaczęli funkcjonować. Starają się pozyskiwać środki i zarządzać powiatem w jak najlepszy sposób i nie zamierzają czekać trzech lat i nie czekają.

Radny J. Strzała powiedział, że stanie tu w obronie zarządu i zapytał, czy my tu prowadzimy debatę za całą poprzednią kadencję, czy za miniony 2024 rok. Przysłuchuje się temu i radny Woźniak i radna Sadowska przybliżyła całą poprzednią kadencję. Chciałby się do tego odnieść, gdyż w poprzedniej kadencji jeszcze RIT był realizowany przez dwa lata i pieniądze też wpływały. Odnośnie przecinania wstęg, to państwo ZOL otwieraliście nie mając skończonej inwestycji. Wiecie w jakim było to miesiącu i ile brakowało pieniędzy. Kto te wstęgi przecinał, nie ten zarząd. Ten zarząd działa dopiero od maja 2024r. a wy go obciążacie już za całą kadencję. Chyba nie tędy droga. Dziś omawiamy 2024 rok i oceniamy ten zarząd za 2024r.

Ad vocem radna E. Sadowska powiedziała, że chciałaby się odnieść do wypowiedzi radnego Strzały, ZOL nie był otwierany w dacie, kiedy nie był zakończony. ZOL był otwarty 1 kwietnia 2024r. i były domknięte koszty za wszystko i był gotowy do przyjęcia 80 pacjentów.

Radny J. Odziemczyk powiedział, że chciałby powiedzieć o sytuacji, o której była mowa i uważa, że powinno to wybrzmieć na tej sali. Jednocześnie prosi, aby kierownik Śmiejkowska nie brała tego do siebie, bo to nie jest skierowane przeciwko niej. Osobiście uważa kierownik Urbankowską za jedną z najbardziej kompetentnych urzędniczek w tym urzędzie. Współpracowała zarówno z naszą władzą jak i z wcześniejszą w sposób bardzo merytoryczny. Z tego co wie i gdyby pozwolono kierownik Urbankowskiej dopracować do końca roku to sama odeszłaby na emeryturę. Sposób w jaki ją potraktowano było to bardzo, ale to bardzo niewłaściwe. Wystarczyło poczekać kilka miesięcy i nie byłoby z tym żadnego problemu. Nie wie, kto był zwolennikiem takiego rozwiązania i nie wie czym było to spowodowane, że nie można było poczekać kilku miesięcy. Jeszcze chciałby powiedzieć o jednej rzeczy wie, że polityka kadrowa każdej władzy to jest jej prawo i przywilej. Jest to dla niego oczywiste i różna władza z różnych powodów zwalniała różnych ludzi. Chodzi tu o formę, bo jest ona ważna. Jeśli podczas sprawy sądowej, która miała miejsce, wezwano na świadków dwóch pracowników z tego wydziału, pracownicy przedstawili zwolnienia lekarskie. Prosi, aby zastanowić się nad właściwą formą postępowania. Być może był to przypadek, ale prosi o zastanowienie się nad tym.

Radny S. Rytel-Andrianik powiedział, że również popiera wypowiedź radnego Woźniaka i też się z tym utożsamia i zgadza. Zapytał do jakich programów są składane wnioski i co jest powodem odmowy czy braki merytoryczne we wniosku, czy braki finansowe w pokryciu wniosków.

Radny S. Hardej powiedział, że chciałby się też odnieść do wypowiedzi radnego Strzały, gdyż jest taka narracja, że w gm. Jabłonna Lacka w poprzedniej kadencji nic nie zostało zrobione na tej gminie. Radna Sadowska dziś to jasno powiedziała, że jednak coś zostało zrobione. Obecnie droga z Gródka do Mołożewa jest w trakcie wykonywania, natomiast trzy

drogi, o których mówił radnemu Strzale zostały wykonane i odebrane w poprzedniej kadencji. Obecnie rozmawiamy o roku 2024, ale chciałby, aby to zabrzmiało i aby nie mówić, że nic nie zostało zrobione na gminie, bo mija się to z prawdą.

Radny J. Strzała powiedział, że drogi są ujęte w roku 2024, ale w roku 2023 ich nie było.

Starosta powiedział, że chciałby się odnieść do wypowiedzi radnego S. Rytel- Andrianik i chciałby odwrócić pytanie i przekierował je do radnego. Zapytał, do jakiego programu Powiat Sokołowski nie przystąpił w 2024 roku.

Radny S. Rytel –Andrianik powiedział, że on zapytał o programy do jakich przystąpił powiat i co było powodem odmowy otrzymania środków zewnętrznych.

Starosta powiedział, że powiat przystąpił do Rządowego Programu Rozwoju Dróg (RPRD), Program Równomiernego Rozwoju Województwa Mazowieckiego (PRRWM) i FOGR. To są główne programy drogowe, które w tej chwili funkcjonują.

Radny S. Rytel –Andrianik zapytał, czy wszystkie wnioski zostały pozytywnie rozpatrzone.

Starosta powiedział, że tak, z RPRD otrzymaliśmy środki na drogę Gródek – Jabłonna Lacka, z FOGR jest to droga Jabłonna Lacka – Toczyski, PRRWM to są środki na 15 najbardziej zniszczone odcinki dróg na terenie powiatu.

Radna E. Sadowska powiedziała, że chciałaby się odnieść do wypowiedzi Starosty, dot. programu, do którego nie przystąpili. Natomiast my zostaliśmy oskarżeni, że nie złożyliśmy wniosku tracąc 25 mln zł. na drogę Przywózki – Węże. Termin naboru był przesunięty do 3 lipca. Czyli obecny zarząd miał możliwość przez dwa miesiące, aby złożyć wniosek. W tej chwili wniosek został złożony i z informacji jakie uzyskaliśmy, to wiadomo.

Starosta powiedział, że przez dwa miesiące nic w tym temacie nie było przygotowane. To jest za krótki okres, aby przygotować wniosek.

Radny P. Woźniak powiedział, że na tę drogę dokumentacja była przygotowana.

Przewodniczący powiedział, że zamyka już dyskusję w tym punkcie.

Przewodniczący ogłosił 10 min. przerwę w obradach.

Wznowienie obrad.

Ad. 10

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu Sokołowskiego wotum zaufania.

Przewodniczący powiedział, że debata nad raportem została zakończona zapytał, czy jest potrzeba jeszcze dyskusowania na ten temat.

Radni nie zgłosili potrzeby dalszej dyskusji w tym temacie.

Przewodniczący w woli przypomnienia zacytował art. 30a ust. 9 ustawy o samorządzie powiatowym. Następnie poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 7 głosów, oddano 7 głosów „przeciw”, 2 radnych „wstrzymało się” od głosu, załącznik nr 11.

Przewodniczący poinformował, że Rada Powiatu nie udzieliła Zarządowi Powiatu wotum zaufania.

W/w Uchwała Nr XIV/85/2025 w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu Sokołowskiego wotum zaufania jest załącznikiem nr 12 do protokołu.

Przewodniczący zapytał, czy w związku z zaistniałą sytuacją musimy podejmować jakieś kroki.

Radca Prawny Urzędu W. Kosowski powiedział, że zgodnie z art. 30a ust 9 w zdaniu kolejnym jest zapis, że „*Niepodjęcie uchwały o udzieleniu zarządowi powiatu wotum zaufania jest równoznaczne z podjęciem uchwały o nieudzieleniu zarządowi powiatu wotum zaufania*”. Jest to automatyczne.

Przewodniczący powiedział, że w związku z nieudzieleniem przez Radę Powiatu wotum zaufania wyjaśni swoją decyzję o „wstrzymaniu się” od głosu. Nie był w stanie z zarządem dogadać się przez trzy miesiące na temat politycznej odpowiedzialności za podpisanie porozumienia, o którym państwo w najbliższym czasie się dowiedzie. W tej chwili nie chciałby ujawniać, jakie to jest porozumienie. Ponieważ będziemy przeprowadzać rozmowy i osobiście będzie uczestniczyć w tych rozmowach. Rozmowy będą przeprowadzone jutro i w przyszłym tygodniu w czwartek. Ponieważ jest odpowiedzialny za koalicję, jako przewodniczący ma stać na straży tego wszystkiego co się tutaj dzieje. Chciałby państwa poinformować, że na najbliższej sesji zwróci się do radnych o wotum zaufania. Czy dalej może sprawować funkcję Przewodniczącego Rady Powiatu Sokołowskiego. Będzie to punkt umieszczony w porządku sesji przed wnioskami i oświadczeniami radnych. Skoro zarząd nie potrafił przez cztery miesiące podjąć odpowiedzialności politycznej, to on taką odpowiedzialność poniesie. Ponieważ jest odpowiedzialny za to co się tu dzieje.

Radny P. Woźniak powiedział, że zdanie tej strony stołu jest takie, że pan przewodniczący nie powinien ponosić odpowiedzialności politycznej za działania zarządu powiatu. Jest pan przewodniczącym i czuwa pan nad porządkiem i przebiegiem sesji. Na dzień dzisiejszy idzie to panu bardzo dobrze. Dlaczego miałby pan składać wniosek.

Przewodniczący podziękował radnemu za wypowiedź, ale to jest jego decyzja i podda się ocenie całej Rady Powiatu.

Radny J. Odziemczyk powiedział, że kiedyś może bywało różnie, ale przychyła się do wypowiedzi radnego Woźniaka. W jego ocenie, nie pan jest osobą odpowiedzialną za tę sytuację. Może pan przewodniczący przemyślałby swoją decyzję jeszcze raz.

Przewodniczący powiedział, że jego decyzje są nieodwołalne i niezmiennie. Ponieważ tu musi się wypowiedzieć cała rada. Natomiast jest mu miło, że państwo radni tak reagują na jego stanowisko. Podkreślił, że ktoś musi taką odpowiedzialność ponieść. Wszyscy państwo radni będziecie mieli możliwość wyrażenia swego zdania w głosowaniu.

Ad. 11

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Sokołowskiego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2024 rok.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

Przewodniczący powyższy projekt uchwały poddał pod głosowanie.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 9 głosów, głosów „przeciw” nie było, 7 radnych „wstrzymało się” od głosu, załącznik nr 13.

W/w Uchwała Nr XIV/86/2025 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Sokołowskiego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2024 rok została podjęta i stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Ad. 12

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia skonsolidowanego bilansu Powiatu Sokołowskiego za 2024 rok.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

Przewodniczący powyższy projekt uchwały poddał pod głosowanie.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 9 głosów, głosów „przeciw” nie było, 7 radnych „wstrzymało się” od głosu, załącznik nr 15.

W/w Uchwała Nr XIV/87/2025 w sprawie zatwierdzenia skonsolidowanego bilansu Powiatu Sokołowskiego za 2024 rok została podjęta i stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Ad. 13

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu Sokołowskiego absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2024 rok, po zapoznaniu się ze:

a/ sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Sokołowskiego za 2024r., załącznik nr 17.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

b/ sprawozdaniem finansowym Powiatu Sokołowskiego za 2024r., załącznik nr 18.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

c/ opinią RIO o sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Sokołowskiego za 2024r., załącznik nr 19.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

d/ informacją o stanie mienia Powiatu Sokołowskiego, załącznik nr 17.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

e/ opinią Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Sokołowskiego wraz z wnioskiem w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu Sokołowskiego, załącznik nr 20.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

f/ opinią RIO o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Sokołowskiego, załącznik nr 21.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

Przewodniczący powyższy projekt uchwały poddał pod głosowanie.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 9 głosów, głosów „przeciw” nie było, 7 radnych „wstrzymało się” od głosu, załącznik nr 22.

W/w Uchwała Nr XIV/88/2025 w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu Sokołowskiego absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2024 rok została podjęta i stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Ad. 14

Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej Powiatu Sokołowskiego na 2025r.

Komisja Budżetu, Finansów, Infrastruktury Technicznej i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisja Zdrowia, Oświaty i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowały powyższy projekt uchwały.

Radny J. Odziemczyk zapytał, skoro została zdjęta kwota 330 tys. zł. z remontu korytarzy, to prosi o wskazanie na co została przeznaczona. Co dalej z remontem korytarzy, czy będzie wykonywany i jak będzie rozwiązana ta kwestia.

M. Skibniewska kierownik Wydziału Finansowego powiedziała, że ta kwota jest przeznaczona na zwiększenie wydatków m.in. na przeprawę mostową o 200 tys. zł., remonty dróg oraz dodatkowe roboty budowlane w DPS, gdyż powstały koszty związane z badaniami archeologicznymi. Uchwała się zbilansowała.

Radny J. Odziemczyk powiedział, że wszystko rozumie, że te rzeczy są potrzebne i ważne, ale oprócz tego są jeszcze szkoły. Odnosi wrażenie, że w tej sytuacji szkoły zostały potraktowane po „macoszemu”. Tym bardziej, że w przestrzeni publicznej związanej ze szkołami napłynęła informacja, że niektóre osoby z zarządu obiecały remont tych korytarzy. Zapytał, czy remont korytarzy jest przewidywany.

Starosta powiedział, że te remonty zostały wstrzymane, bo jak państwo wiedzą trwa dyskusja między powiatem a miastem na temat ewentualnej wymiany szkół. W związku z tym na razie tych remontów nie będziemy wykonywać. Jak zapadnie decyzja o tym, czy będą wykonywane jakieś ruchy, jeśli chodzi o szkoły to będzie trzeba dostosować obiekty do potrzeb i będą wykonywane niezbędne prace.

Radny M. Pasik powiedział, że on rozumie, że starosta nie ma informacji, bo nikt się nas nie pytał o to jak wyglądają sprawy. Dyskusja jest dość daleko jeszcze. Jest to decyzja miasta, rodziców. Natomiast chciałby zauważyć, że remont klatki schodowej w I LO niczemu nie zagraża. Ponieważ ta szkoła nawet w planach, jeśli by te nasze koncepcje się ziściły, to zostaje. Więc, to nie jest dobry argument. Rozumie, że zarząd zgłosił taką propozycję, aby wycofać i rozumie, że znajdzie pieniądze albo ma zaplanowane pieniądze na remont tych klatek. Obecnie nie wiemy, gdzie mogą być te pieniądze. Pamiętajmy o tym, że budżet był pisany przez zarząd, bez uwzględniania wniosków składanych do budżetu przez m.in. radnych. Zapytał, czy to jest dobry tok myślenia.

Starosta powiedział, że w tej chwili mamy zaplanowany i złożony wniosek na remont w Liceum Ogólnokształcącym sali gimnastycznej. Czekamy na rozstrzygnięcie naboru. Chcielibyśmy w pierwszej kolejności zrealizować to zadanie. Na to zadanie jesteśmy przygotowani.

Radny J. Odziemczyk zapytał, czy te pieniądze, które obecnie są zdejmowane i są przesuwane na inny cel, to one były przeznaczone dla jednej szkoły, czy też dla innych szkół.

Starosta powiedział, że te środki były planowane dla wszystkich szkół.

Radny J. Odziemczyk zapytał, że skoro były planowane dla wszystkich szkół, to po co wstrzymuje się środki dla tych szkół, których ta sprawa nie dotyczy. Rozumie, aby ta sprawa dotyczyła jednej szkoły a tu pozostałe szkoły też czekają na remont i też muszą się wstrzymać.

Starosta doprecyzowując dodał, że chodzi tu o Liceum Ogólnokształcące i Poradnię.

Radny J. Odziemczyk powiedział, że w Poradni można już zacząć remonty. A propos tych rozmów, byliśmy w paru radnych, którzy byli zapisani do tego zespołu. Nasze stanowisko jest takie, że my ewentualnie jesteśmy tylko i wyłącznie wtedy zainteresowani tą sytuacją, podkreśla, tylko i wyłącznie wtedy, gdy ten budynek, o którym mowa ma w przyszłości stać nieużytkowany, pusty. Nikomu absolutnie niczego nie chcemy zabierać ani wyszarpywać. Tylko na wypadek była rozmowa o sytuacji, w której ma ewentualnie po decyzjach podjętych przez miasto być puste. Wtedy to, co proponował radny Pasik było w naszym przekonaniu formą pomocy. Jeszcze raz to chciałby podkreślić, że tylko i wyłącznie wtedy w żadnym innym przypadku.

Przewodniczący powiedział, że przygląda się trochę z boku całej tej sytuacji i temu zespołowi i odnosi wrażenie, że w tej chwili to powiat tego chciał. Nie wie, czy nie przyszła już pora, aby powiat w tej sprawie wydał odpowiednie oświadczenie, które by wybrzmiało na kolejnej sesji. Ponieważ z prasy i z innych źródeł wynika z tego, że to my chcemy. On sobie tego nie przypomina, aby Rada, czy jakakolwiek komisja chciała cokolwiek. Uważa, że w tej kwestii powinno być wydane bardzo mocne oświadczenie, że to nie my. Zachęca, aby to się stało na najbliższej sesji.

Radny J. Odziemczyk powiedział, że dlatego pozwolił sobie o tym powiedzieć.

Przewodniczący powiedział, aby pomysłodawcy stworzyli odpowiedni tekst. Skoro powiedziało się A, to teraz jest pora, aby powiedzieć B.

Więcej chętnych do zabrania głosu nie było.

Przewodniczący powyższy projekt uchwały poddał pod głosowanie.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 11 głosów, głosów „przeciw” nie było, 5 radnych „wstrzymało się” od głosu, załącznik nr 24.

W/w Uchwała Nr XIV/89/2025 w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej Powiatu Sokołowskiego na 2025r. została podjęta i stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Ad. 15

Podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Sokołowskiego na lata 2025-2036.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

Przewodniczący powyższy projekt uchwały poddał pod głosowanie.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 11 głosów, głosów „przeciw” nie było, 5 radnych „wstrzymało się” od głosu, załącznik nr 26.

W/w Uchwała Nr XIV/90/2025 w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Sokołowskiego na lata 2025-2036 została podjęta i stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Ad. 16

Wolne wnioski i oświadczenia radnych.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

Ad. 17

Sprawy różne.

Radny P. Woźniak powiedział, że chciałby poruszyć wątek, który jest bardzo blisko jego serca, chodzi o drogę Przywózki- Węże. Obietnice składane co do tej drogi nie zostały zrealizowane. Rozmowy, które się odbywały, niestety zarząd nie uzyskał tego dofinansowania na drogę Przywózki Węże. Pomimo zapewnień o wielkiej współpracy. Zapytał, jak długo jeszcze mieszkańcy będą czekać na drogę Przywózki – Węże. Za tej kadencji były dwie lub trzy szanse na uzyskanie dofinansowania. Niestety to dofinansowanie nie zostało uzyskane. Rozmawiał w tej sprawie ze starostą, napisał również interpelację i zadeklarował współpracę w tej kwestii. Następnie zacytował odpowiedź jaką otrzymał. Z tego pisma wynika, że taka pomoc jest potrzebna. Jeśli pojawi się kolejny nabór na Fundusz Dróg Samorządowych lub jakikolwiek inny, to zarząd wspólnie z radą zadecyduje, aby złożyć wniosek na tę drogę. Widzieliśmy to wyniku głosowania przy wotum zaufania. Następnie zacytował ostatni fragment odpowiedzi na jego interpelację. Jest mu przykro i nie spodziewał się takiej odpowiedzi od zarządu.

Radny A. Pogorzelski podziękował za udział i pomoc w organizacji święta w okazji 100-lecie OSP Mursy.

Więcej chętnych do zabrania głosu nie było.

Ad. 18

Przyjęcie protokołu z XIII sesji Rady Powiatu.

Nie zgłoszono uwag do protokołu.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XIII sesji.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 16 głosów, głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” nie było, załącznik nr 28.

Ad. 19

Zamknięcie sesji.

Wobec wyczerpania porządku **Przewodniczący Rady Powiatu** o godz. 13⁰⁰ zamknął obrady XIV sesji Rady Powiatu Sokołowskiego.

PRZEWODNICZĄCY RADY POWIATU

Jarosław Puścion

Protokół sporządziła
Alicja Chormańska