

**Protokół z obrad XVII sesji
Rady Powiatu Sokołowskiego
z dnia 8 października 2025 r.**

Obecni wg sporządzonej listy obecności, załącznik nr 1.

Ad. 1

Przewodniczący Rady Powiatu Jarosław Puścion o godz. 8³⁰ otworzył obrady XVII sesji Rady Powiatu Sokołowskiego. Stwierdził na podstawie listy obecności, że w sesji bierze udział 16 radnych, zatem Rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał. Obrady sesji były nagrywane i transmitowane.

Porządek sesji:

1. Otwarcie sesji.
2. Wnioski do porządku obrad.
3. Zapytania mieszkańców Powiatu.
4. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz informacja z działalności Zarządu Powiatu za okres międzysesyjny.
5. Przedstawienie sprawozdań z działań podjętych w roku 2024 na terenie Powiatu Sokołowskiego przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie.
6. Podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie nadania Statutu Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej w Sokołowie Podlaskim.
7. Podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie określenia zadań realizowanych przez Powiat ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2025.
8. Podjęcie uchwały w sprawie „Powiatowego programu zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego Powiatu Sokołowskiego na lata 2025-2029”.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości.
10. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej Powiatu Sokołowskiego na 2025r.
12. Podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Sokołowskiego na lata 2025-2036.
13. Przedstawienie sprawozdania Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Sokołowskiego z realizacji rocznego planu kontroli za I półrocze 2025r.
14. Rozpatrzenie wniosku w sprawie odwołania Zarządu Powiatu Sokołowskiego.
15. Wolne wnioski i oświadczenia radnych.
16. Sprawy różne.
17. Przyjęcie protokołu z XIV, XV i XVI sesji Rady Powiatu.
18. Zamknięcie sesji.

Ad 2

Wnioski do porządku obrad.

Przewodniczący zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad jako pkt. 7 podjęcie uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sokołowie Podlaskim.

Nie zgłoszono innych wniosków do porządku sesji.

Przewodniczący powyższy wniosek poddał pod głosowanie.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 15 głosów, głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” nie było, 1 radny nie brał udziału w głosowaniu.

Radny M. Pasik powiedział, że w związku z tym, że w dniu 6 października 2025r. objął stanowisko prezesa PUIK w Sokołowie Podlaskim. W tym względzie są różne interpretacje prawne. Chciałby złożyć oświadczenie, że do momentu wyjaśnienia sprawy przez Wojewodę będzie uczestniczył w pracach komisji i rady. Natomiast ze względu na obawy, że uchwały mogą być wadliwe prawnie to nie będzie brał udziału w głosowaniach.

Na obrady przyszedł radny Syl. Rytel -Andrianik.

Porządek sesji po zmianach:

1. Otwarcie sesji.
2. Wnioski do porządku obrad.
3. Zapytania mieszkańców Powiatu.
4. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz informacja z działalności Zarządu Powiatu za okres międzysesyjny.
5. Przedstawienie sprawozdań z działań podjętych w roku 2024 na terenie Powiatu Sokołowskiego przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie.
6. Podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie nadania Statutu Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej w Sokołowie Podlaskim.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sokołowie Podlaskim.
8. Podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie określenia zadań realizowanych przez Powiat ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2025.
9. Podjęcie uchwały w sprawie „Powiatowego programu zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego Powiatu Sokołowskiego na lata 2025-2029”.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości.
11. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej Powiatu Sokołowskiego na 2025r.
13. Podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Sokołowskiego na lata 2025-2036.
14. Przedstawienie sprawozdania Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Sokołowskiego z realizacji rocznego planu kontroli za I półrocze 2025r.
15. Rozpatrzenie wniosku w sprawie odwołania Zarządu Powiatu Sokołowskiego.
16. Wolne wnioski i oświadczenia radnych.
17. Sprawy różne.
18. Przyjęcie protokołu z XIV, XV i XVI sesji Rady Powiatu.
19. Zamknięcie sesji.

Ad. 3

Zapytania mieszkańców Powiatu.

Sl. Siemieniak zam. Czekanów zwrócił się z pytaniem, kiedy będzie wyremontowana droga nr 3925W na odcinku Wierzbice – Czekanów.

M. Zubow kierownik Wydziału Dróg Publicznych powiedziała, że na ten odcinek drogi był dwukrotnie ogłaszany przetarg i żaden wykonawca się nie zgłosił z uwagi na krótki termin realizacji. Postanowiono, że będzie to zadanie wieloletnie, gdyż jest potrzeba przejęcia działek pod pas drogowy. Będzie to postępowanie dwuletnie i w przyszłym roku zostanie wyłoniony wykonawca. Jest to dłuższa procedura. Trwają czynności, aby tą drogę wyremontować.

Starosta dodał, że w dniu dzisiejszym na sesji to zadanie będzie wprowadzone do wieloletniej prognozy finansowej.

Więcej chętnych do zabrania głosu nie było.

Ad. 4

Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał rady powiatu oraz informacja z działalności zarządu powiatu za okres międzysesyjny, załącznik nr 3.

Przewodniczący otworzył dyskusję w tym temacie.

Radny J. Odziemczyk zapytał, czego i jakich spraw dotyczyła zmiana w Regulaminie Organizacyjnym Starostwa Powiatowego w Sokołowie Podlaskim. Również zapytał do jakiego zespołu został powołany radny M. Osiński z ramienia zarządu powiatu. Poprosił o dokładną nazwę.

Starosta powiedział, że chodzi o zespół, który opracowuje koncepcje zmian w SP ZOZ.

Radny M. Osiński dodał, że spotkania zespołu jeszcze nie było. Zespół powstaje po to, aby poprawić jakość świadczonych usług, dostępności do lekarzy. Jeszcze nie było spotkania więc nic więcej na tą chwilę nie może powiedzieć. Zespół się dopiero tworzy.

Radny J. Odziemczyk zapytał, kto jeszcze wchodzi w skład tego zespołu. Jeśli będą odbywały się spotkania zespołu to czy radni będą mogli się zapoznać z dokumentacją wytworzoną przez zespół.

Radny M. Osiński powiedział, że on jest tylko członkiem. Takie pytanie nie jest do niego.

Radny J. Odziemczyk powiedział, że nie wie jakie osoby są w tym zespole i dlatego pyta radnego Osińskiego.

Radny M. Osiński powiedział, że w tej chwili nie jest w stanie odpowiedzieć na to pytanie, ponieważ ten zespół dopiero się tworzy.

Starosta dodał, że to jest zespół, którego nie tworzy zarząd powiatu, tylko dyrektor SP ZOZ. Dyrektor poprosił, aby w tym zespole uczestniczył jeden z przedstawicieli zarządu powiatu.

Radny J. Odziemczyk powiedział, że to rozumie, obecnie się nic nie dzieje, ale jeśli będzie się działo, to my jako radni będziemy informowani.

Radny M. Osiński powiedział, że jeśli będzie znał odpowiedź na pytanie radnego i zespół zacznie działać to nie będzie unikał odpowiedzi.

Sekretarz Powiatu I. Sokołowska powiedziała, że zmiany w Regulaminie Organizacyjnym Starostwa Powiatowego miały na celu przede wszystkim uporządkowanie wewnętrznej struktury organizacyjnej Wydziału Finansowego, Wydziału Geodezji Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami, Wydziału Administracyjnego i Zarządzania Kryzysowego. Chodzi o dostosowanie zatrudnienia i realizację zadań do obecnych potrzeb. Nastąpiło zwiększenie zatrudnienia o 1,5 etatu w Wydziale Infrastruktury Środowiska i Budownictwa, 1 etat w Wydziale Finansowym i o ¼ etatu Radcy Prawnego. Te zwiększenia etatów mają na celu spowodować elastyczność funkcjonowania wydziałów, ponieważ nikt nie został dodatkowo zatrudniony w ramach tych zwiększeń. Zostały inaczej rozdzielone zadania. Myśli, że pod koniec roku będzie dokonana ponowna analiza organizacji i być może będzie kolejna zmiana w Regulaminie Organizacyjnym.

Radny Sl. Rytel – Andrianik zapytał, czy ten zespół powoływany przez dyrektora SP ZOZ będzie współtworzył plan naprawczy, restrukturyzacyjny. Będzie to ciało doradcze, pomoc.

Starosta powiedział, że to pytanie raczej należałoby skierować do dyrektora SP ZOZ.

Radny Sl. Rytel -Andrianik powiedział, że na sali obrad jest zastępca dyrektora SP ZOZ, może będzie w stanie odpowiedzieć na to pytanie.

Przewodniczący powiedział, że w tym punkcie porządku obrad biorą udział w dyskusji tylko radni. Wyjątkowo udzieli głosu zastępcy dyrektora SP ZOZ.

R. Najfeld zastępca dyrektora SP ZOZ powiedział, że zespół obecnie jest w fazie tworzenia. Jeśli wszystkie rzeczy zostaną spełnione, to państwo niezwłocznie zostaną poinformowani.

Radny J. Odziemczyk powiedział, że tu powstała pewna niezręczność odnośnie nazewnictwa tego zespołu. Jeśli powołuje się członka zarządu do zespołu to trzeba wiedzieć jaki to jest zespół i do czego się go powołuje.

Starosta powiedział, że jest to zespół roboczy w sprawie rozpoczęcia prac związanych z opracowaniem koncepcji oraz konieczności przygotowania strategii rozwoju dla SP ZOZ na lata 2026-2032.

Więcej chętnych do zabrania głosu nie było.

Ad. 5

Przedstawienie sprawozdań z działań podjętych w roku 2024 na terenie Powiatu Sokołowskiego przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie – 6 sprawozdań (załącznik nr 4).

Przewodniczący otworzył dyskusję w tym temacie.

Radny P. Woźniak powiedział, że w tym roku nie wykonano żadnych prac na rzekach w gm. Bielany. Chciałby zapytać, dlaczego tak się dzieje. Zapytał, jak wygląda sytuacja w Nadzorach Wodnych odnośnie finansowania w porównaniu do lat ubiegłych. Jaki jest obecnie budżet na prace utrzymaniowe a jaki był w roku poprzednim.

Karol Szymaniuk kierownik Nadzoru Wodny Łosice powiedział, że postara się odpowiedzieć na pytanie w imieniu dyrektora, gdyż dyrektor otrzymał pilny telefon i musiał wyjść z sesji. Obecnie są w okresie podpisywania umów na realizację prac utrzymaniowych na Zarządach Zlewni i obecnie jest intensywna praca. W roku 2024r był troszeczkę mniejszy budżet w porównaniu do lat poprzednich. Mimo to na Powiecie Sokołowskim zostały wykonane prace na ponad milion złotych. Na terenie gm. Bielany w roku ubiegłym wykonano prace związane z eksploatacją budowli piętrzących. Nie były wykonywane prace utrzymaniowe. Nie wie jaka jest obecnie sytuacja na tej rzece, ale w tym roku jest o wiele większy budżet i wykorzystujemy go. Obecnie jest w podpisach około 70% umów. Prace utrzymaniowe na rzekach można rozpocząć dopiero po 15 sierpnia. Więc czas do końca roku jest krótki i intensywny. Budżet w tym roku jest wyższy niż w roku poprzednim i jest dużo więcej zrobionych rzek na terenie Powiatu Sokołowskiego. Patrząc z perspektywy Nadzoru Wodnego w Łosicach.

Radny P. Woźniak powiedział, że ma inne informacje z tego co wyczytał na oficjalnych stronach to budżet jest mniejszy niż w latach ubiegłych. Zapytał jakie były kwoty utrzymaniowe w latach poprzednich i obecnie. Zapytał, dlaczego nie był ogłaszany przetarg na gm. Bielany.

Karol Szymaniuk Nadzór Wodny Łosice powiedział, że nie jest w stanie odpowiedzieć na to pytanie. Obecnie są rozstrzygane przetargi i ceny są mniejsze niż wycena kosztorysowa. Jeszcze niektóre inwestycje są otwarte. Zaproponował, aby zawnioskować do Zarządu Nadzoru Wodnego o ujęcie i wykonanie takich prac na gm. Bielany.

Więcej chętnych do zabrania głosu nie było.

Ad. 6

Podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie nadania Statutu Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej w Sokołowie Podlaskim.

Komisja Zdrowia, Oświaty i Spraw Społecznych oraz Komisja Budżetu, Finansów, Infrastruktury Technicznej i Rozwoju Gospodarczego pozytywnie zaopiniowały powyższy projekt uchwały.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 16 głosów, głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” nie było, 1 radny nie brał udziału w głosowaniu, załącznik nr 5.

W/w Uchwała Nr XVII/98/2025 o zmianie uchwały w sprawie nadania Statutu Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej w Sokołowie Podlaskim została podjęta i stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Ad. 7

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sokołowie Podlaskim.

Przewodniczący powiedział, że otrzymaliśmy pismo od Wojewody Mazowieckiego w sprawie delegowania Pani Izabeli Aldony Trzpil jako przedstawiciela wojewody w Radzie Społecznej przy SP ZOZ w Sokołowie Podlaskim.

Przewodniczący Rady Społecznej SP ZOZ w Sokołowie Podl. radny **M. Osiński** powiedział, że pani dr Izabela Aldona Trzpil jest doktorem nauk humanistycznych w zakresie nauki o polityce, tytuł uzyskała w 1998 roku na Wydziale Dziennikarstwa i Nauk Politycznych. Posiada bogate doświadczenie naukowe i dydaktyczne, przez wiele lat była adiunktem w Instytucie Nauk Społecznych oraz pełniła funkcję zastępcy dyrektora Instytutu Nauk Społecznych Akademii Podlaskiej. Dorobek naukowy i zawodowy pani dr obejmuje szeroki zakres zagadnień związanych z polityką społeczną, polityką gospodarczą, bezpieczeństwem społecznym i zdrowotnym, a także mediacjami i rozwiązywaniem konfliktów społecznych. Pani dr Trzpil prowadziła badania i publikowała liczne artykuły oraz monografie poświęcone m.in. polityce społecznej wobec rodzin w Polsce, aktywnej polityce społecznej w środowisku lokalnym, a także polityce społecznej Unii Europejskiej. Posiada także bogate doświadczenie praktyczne oraz liczne szkolenia z zakresu przeciwdziałania problemom społecznym, profilaktyki patologii społecznej, rozwiązywania konfliktów i mediacji sądowych, doradztwa zawodowego oraz przeciwdziałania przemocy w rodzinie. Jej wiedza, doświadczenie oraz zaangażowanie w sprawy społeczne czynią ją osobą w pełni przygotowaną do aktywnego i odpowiedzialnego uczestnictwa w pracach Rady Społecznej Sokołowskiego Szpitala. Jest osobą kompetentną, rzetelną i oddaną pracy na rzecz dobra wspólnego, cieszącą się autorytetem w środowisku naukowym i lokalnym. Jest przekonany, że dr Izabela Aldona Trzpil swoim doświadczeniem i wiedzą znacząco przyczyni się do efektywnego funkcjonowania Rady Społecznej i wspierania rozwoju szpitala.

Radny Śl. Hardej zapytał, czy do tej pory nie było w radzie społecznej przedstawiciela wojewody.

Radny M. Osiński powiedział, że nie było.

Przewodniczący powyższy projekt uchwały poddał pod głosowanie.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 8 głosów, głosów „przeciw” nie było, 8 radnych „wstrzymało się” od głosu, 1 radny nie brał udziału w głosowaniu, załącznik nr 7.

W/w Uchwała Nr XVII/99/2025 w sprawie zmian w składzie osobowym Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sokołowie Podlaskim, załącznik nr 8 do protokołu.

Ad. 8

Podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie określenia zadań realizowanych przez Powiat ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2025.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

Komisja Zdrowia, Oświaty i Spraw Społecznych oraz Komisja Budżetu, Finansów, Infrastruktury Technicznej i Rozwoju Gospodarczego pozytywnie zaopiniowały powyższy projekt uchwały.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 16 głosów, głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” nie było, 1 radny nie brał udziału w głosowaniu, załącznik nr 9.

W/w Uchwała Nr XVII/100/2025 o zmianie uchwały w sprawie określenia zadań realizowanych przez Powiat ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2025 została podjęta i stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Ad. 9

Podjęcie uchwały w sprawie „Powiatowego programu zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego Powiatu Sokołowskiego na lata 2025-2029”.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

Komisja Zdrowia, Oświaty i Spraw Społecznych oraz Komisja Budżetu, Finansów, Infrastruktury Technicznej i Rozwoju Gospodarczego pozytywnie zaopiniowały powyższy projekt uchwały.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 16 głosów, głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” nie było, 1 radny nie brał udziału w głosowaniu, załącznik nr 11.

W/w Uchwała Nr XVII/101/2025 w sprawie „Powiatowego programu zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego Powiatu Sokołowskiego na lata 2025-2029” została podjęta i stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Ad. 10

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

Komisja Zdrowia, Oświaty i Spraw Społecznych oraz Komisja Budżetu, Finansów, Infrastruktury Technicznej i Rozwoju Gospodarczego pozytywnie zaopiniowały powyższy projekt uchwały.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 16 głosów, głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” nie było, 1 radny nie brał udziału w głosowaniu, załącznik nr 13.

W/w Uchwała Nr XVII/102/2025 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości została podjęta i stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Ad. 11

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku.

Przewodniczący Komisji Skarg Wniosków i Petycji radny Z. Żyłuk przedstawił stanowisko komisji w tej sprawie, załącznik nr 15.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 14 głosów, głosów „przeciw” nie było, 2 radnych „wstrzymało się” od głosu, 1 radny nie brał udziału w głosowaniu, załącznik nr 16.

W/w Uchwała Nr XVII/103/2025 w sprawie rozpatrzenia wniosku została podjęta i stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Ad. 12

Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej Powiatu Sokołowskiego na 2025r.

Komisja Zdrowia, Oświaty i Spraw Społecznych oraz Komisja Budżetu, Finansów, Infrastruktury Technicznej i Rozwoju Gospodarczego pozytywnie zaopiniowały powyższy projekt uchwały.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 9 głosów, głosów „przeciw” nie było, 7 radnych „wstrzymało się” od głosu, 1 radny nie brał udziału w głosowaniu, załącznik nr 18.

W/w Uchwała Nr XVII/104/2025 w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej Powiatu Sokołowskiego na 2025r. została podjęta i stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Ad. 13

Podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Sokołowskiego na lata 2025-2036.

Komisja Zdrowia, Oświaty i Spraw Społecznych oraz Komisja Budżetu, Finansów, Infrastruktury Technicznej i Rozwoju Gospodarczego pozytywnie zaopiniowały powyższy projekt uchwały.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 9 głosów, głosów „przeciw” nie było, 7 radnych „wstrzymało się” od głosu, 1 radny nie brał udziału w głosowaniu, załącznik nr 20.

W/w Uchwała Nr XVII/105/2025 o zmianie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Sokołowskiego na lata 2025-2036 została podjęta i stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Przewodniczący ogłosił 15 min. przerwę w obradach.

Wznowienie obrad po przerwie.

Z uwagi na to, że po przerwie nie wszyscy radni powrócili na salę obrad Przewodniczący ogłosił dodatkową 5 min. przerwę w obradach.

Wznowienie obrad po przerwie.

Ad. 14

Przedstawienie sprawozdania Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Sokołowskiego z realizacji rocznego planu kontroli za I półrocze 2025r., załącznik nr 22.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej J. Odziemczyk przeprosił za spóźnienie i przedstawił sprawozdanie z realizacji rocznego planu kontroli za I półrocze 2025r. Następnie dodał, że są jeszcze realizowane kontrole z roku poprzedniego.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

Przewodniczący ogłosił 5 min. przerwę w obradach.

Wznowienie obrad po przerwie.

Ad. 15

Rozpatrzenie wniosku w sprawie odwołania Zarządu Powiatu Sokołowskiego.

Przewodniczący powiedział, że zgodnie z art. 30a ust. 1 i 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym Dz.U. z 2024r. poz. 107 z późn. zm. zarząd powiatu co roku do dnia 31 maja przedstawia radzie powiatu raport o stanie powiatu, który obejmuje podsumowanie działalności zarządu powiatu w roku poprzednim, w szczególności realizację polityk, programów i strategii, uchwał rady powiatu i budżetu obywatelskiego. Zgodnie z art. 30a ust. 9 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym, po zakończeniu debaty nad raportem o stanie powiatu, rada powiatu przeprowadza głosowanie nad udzieleniem zarządowi powiatu wotum zaufania. Uchwałę o udzieleniu zarządowi powiatu wotum zaufania rada powiatu podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady powiatu. Niepodjęcie uchwały o udzieleniu zarządowi powiatu wotum zaufania jest równoznaczne z podjęciem uchwały o nieudzieleniu zarządowi powiatu wotum zaufania. Art. 30a ust. 10 stanowi natomiast, że nieudzielenie przez radę powiatu wotum zaufania zarządowi powiatu jest równoznaczne ze złożeniem wniosku o odwołanie zarządu. Z uwagi na fakt, że dnia 25 czerwca 2025r., Rada Powiatu Sokołowskiego nie udzieliła Zarządowi Powiatu Sokołowskiego wotum zaufania zachodzi konieczność rozpatrzenia wniosku o odwołanie Zarządu Powiatu. Zgodnie z art. 30a ust. 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym. Rada powiatu rozpoznaje sprawę odwołania zarządu z przyczyn nieudzielenie mu wotum zaufania na sesji zwołanej nie wcześniej niż po upływie 14 dni od podjęcia uchwały w tym przedmiocie. Rada Powiatu może odwołać zarząd większością co najmniej 3/5 głosów ustawowego składu rady.

Zostały wyczerpane wszystkie znamiona w związku z powyższym podda ten wniosek pod głosowanie. Następnie oddał głos staroście Adamowi Góralowi.

Starosta A. Góral powiedział, że na sesji w dniu 25 czerwca 2025r. padło w stronę zarządu wiele zarzutów. Na część z nich odpowiadaliśmy na bieżąco, natomiast na część zarzutów nie padły odpowiedzi albo w niewystarczającym zakresie. Dlatego w tej chwili odniesiemy się do tych zarzutów, które padały w dn. 25 czerwca 2025r. *Jeden z zarzutów to jest brak nowych inwestycji. Zarząd przypisuje sobie zasługi za inwestycje drogowe na które środki zostały pozyskane w poprzedniej kadencji.* Nieprawdą jest, że zarząd przypisuje sobie zasługi za inwestycje drogowe na które nie pozyskał środków. Powiat Sokołowski realizuje inwestycje wieloletnie. Naturalne jest, że realizacja może przypadać na okres zmieniających się zarządów. Tak było w przypadku inwestycji realizowanych w ramach RIT. Inwestycje rozpoczęte były w kadencji 2014-2018 a zakończone w kadencji 2018-2024. Tak jest też w przypadku programu inwestycji strategicznych „Polski Ład” rozpoczętych w kadencji 2018-2024 a skończonych w obecnej kadencji. Jan również w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg rozpoczęte w kadencji 2018-2024, a zakończone w bieżącej kadencji. Powiat Sokołowski realizuje nowe inwestycje, to jest przebudowa drogi powiatowej na odcinku Jabłonna Lacka - Gródek o dł. 4,2 km. Przebudowa drogi powiatowej na odcinku Jabłonna Lacka – Toczyski o dł. 900 m. Rozbudowa drogi powiatowej na odcinku Przywózki - Węże gm. Sokołów Podlaski, etap II, o dł. 2,3 km. Przebudowa trudno przejezdnych odcinków dróg na terenie Powiatu Sokołowskiego na 15 odcinkach o łącznej długości ponad 9 km. Uważa, że zarzut braku nowych inwestycji jest zarzutem chybionym. *Pomijanie gm. Bielany, marginalizowanie potrzeb mieszkańców przez brak jakichkolwiek inwestycji.* Gmina Bielany jest traktowana tak samo, jak inne gminy na terenie powiatu. Należy jednak zwrócić uwagę, że w poprzedniej kadencji duża część inwestycji była realizowana na terenie gminy Bielany, a tym samym znacznie uległa poprawie infrastruktura drogowa na tej gminie. Do takich inwestycji można zaliczyć rozbudowę drogi powiatowej Kowiesy - Paczusi Duże o długości ok. 8 km. Przebudowano również drogę w Paczuskach Dużych na odcinku około kilometra. W miejscowości Kudelczyn droga o dł. ok. 820 m. Przebudowywano także drogę powiatową 3929 na odcinku Sokołów Podlaski – Włodki. Ta inwestycja przebiegała przez między innymi miasto Sokołów Podlaski, gm. Sokołów Podlaski, gm. Bielany i gm. Repki. Na gminie Bielany zrealizowano w ramach tej inwestycji ponad 6 km dróg. W poprzedniej kadencji na terenie gm. Bielany wykonano około 16,5 km dróg. *Kolejny zarzut to zimowe utrzymanie dróg i niepodpisanie porozumienia z Gminą Bielany.* Proszę państwa, to porozumienie nie zostało podpisane, gdyż bardziej opłacalne finansowo było ujęcie dróg powiatowych na terenie gminy Bielany w przetargu, który ogłaszaliśmy na wszystkie drogi powiatowe. Przetargi na drogi powiatowe były podzielone na trzy zadania. Wcześniej dodatkowo zawierano porozumienie z Gminą Bielany i to porozumienie było na 44 km dróg za kwotę 65 000 zł. W tym porozumieniu nie były ujęte wszystkie drogi jakie są na terenie gminy Bielany. Resztę dróg powiatowych na terenie gminy Bielany, około 10 kilometrów, ujęto w przetargu organizowanym przez powiat. Po ujęciu w przetargu wszystkich powiatowych dróg na terenie gminy Bielany, kwota jaka została wydatkowana na zimowe utrzymanie dróg na terenie gmin Sokołów, Sabnie, Repki, Bielany i Jabłonna L. to kwota 77 137,50 zł. Natomiast wzorując się na latach poprzednich 2023-2024 z gminą Bielany byłoby podpisane porozumienie na kwotę 65 tys. zł. Dokonując prostej kalkulacji, korzystniejsze dla powiatu było ujęcie wszystkich dróg w postępowaniu przetargowym. *Kolejny zarzut jaki padł to, że była deklaracja współpracy zarządu z radnymi, zarząd otwarcie deklaruje współpracę, a fakty wskazują na jej brak.* Dla każdego radnego jest do dyspozycji. Nie zna przypadku, aby odmówił rozmowy albo współpracy. Stwierdził, że to chyba nawet jest odwrotnie. Pan radny, który to zarzucał, tu przykładem takiej sprawy może być urzędomat. Nie przyszedł do starosty w tej sprawie. Przecież ani starosta, ani zarząd nie byli przeciwni urzędomatowi. Natomiast pan

radny postanowił wrzucić ten temat bezpośrednio na sesję. Nie wie, czy tu jest brak współpracy starosty, czy odwrotnie. *Kolejny zarzut, nieodpowiedzialne zarządzanie finansami powiatu. Zarząd zaciągnął 25 milionów złotych kredytu na szpital, nie uzyskując żadnego dofinansowania.* Zarząd nie zaciągnął żadnego kredytu. Wręcz przeciwnie, zaplanowany deficyt w ubiegłym roku miał wynieść 5 757 010 zł, a rok 2024 zakończyliśmy nadwyżką w wysokości 610 683,88 zł. Takiej sytuacji nie było od 2020 roku. Chyba zarząd właściwie zarządza finansami, skoro z planowanego deficytu prawie 6 milionowego jaki mieliśmy, rok zakończyliśmy nadwyżką ponad 600 tys. zł. *Dublowanie stanowisk. Każdy wie, o jakie stanowiska chodzi.* Proszę państwa, to nie dublowanie stanowisk, a stosowanie prawa pracy. Każdy stosunek pracy łączy się z okresem wypowiedzenia i należy przestrzegać kodeksu pracy. *Deklaracja zarządu o pozyskiwaniu środków zewnętrznych.* Zarząd pozyskał środki ze wszystkich źródeł, jakie były możliwe w ubiegłym roku do pozyskania. Niczego nie oduściiliśmy. *Fotografowanie się na drogach kategorii krajowej oraz na przeprawach mostowych, co nie jest zadaniem zarządu.* Każdy zarząd uczestniczy w budowach, remontach, odbiorach. Uważa, że relacjonują to, aby mieszkańcy wiedzieli, co zarząd robi, co rada robi, co się dzieje w powiecie. Jeśli chodzi o fotografowanie na drogach krajowych, to nie przypomina sobie takiego faktu, żeby kiedykolwiek fotografował się na drodze krajowej. Nie rozumie tego zarzutu. Nigdy się nie fotografował na drodze krajowej. Jeśli już, to przy działaniach przy naszych inwestycjach. Ilość inwestycji na terenie powiatu za poprzedniej kadencji w 2021 r i 2022 r. było to trzecie miejsce. W roku 2023 dziesiąte miejsce w skali kraju w rankingu. Wotum zaufania i absolutorium dotyczyło roku 2024, czyli właściwie ośmiu miesięcy pracy zarządu, a nie pięciu i półrocznej kadencji. Pani radna, mówiąc o zajęciu przez powiat trzeciego miejsca w rankingu, zapomniała dodać, że ten ranking był robiony na podstawie inwestycji z lat 2019-2022. I środki na inwestycje w tych latach były pozyskiwane w roku 2017. Było to jeszcze realizowane przez poprzedni zarząd, kierowany przez pana starostę Iwaniuka. Przypomni, że pozyskał on wtedy 48 milionów w ramach RIT na budowę i przebudowę dróg. Pierwsze umowy w ramach RIT-u były podpisywane w maju 2018 roku przez starostę Iwaniuka. Natomiast rozliczenie ich następowało w kolejnych latach. Przypomni również, że poprzedni zarząd, czyli zarząd kierowany przez pana Iwaniuka, podpisał umowy na dofinansowanie ze środków unijnych na scalenie i zagospodarowanie poscaleniowe, umowy na cztery obiekty o łącznej wartości ponad 29 milionów złotych. Te wszystkie wydatki były również ujmowane w rankingu, co dało tak wysokie miejsce Powiatowi Sokołowskiemu. Oczywiście chwała za to, zarówno jednemu zarządowi, jak i drugiemu. Ale jak to się ma do funkcjonowania obecnego zarządu, to nie rozumie. *Kolejny zarzut. Nie dałoby się jednocześnie siedząc i fotografując się, wykonać 140 km dróg oraz rozpocząć realizacji inwestycji zabezpieczając na to środki finansowe.* W biuletynie informacyjnym, wydanym w marcu 2024 roku poprzedni zarząd, podsumowywał kadencję 2018-2024 Na drogach powiatowych wykazanych było inwestycji o długości około 45 km i dróg w trakcie przebudowy 20 km. Sumując, jest to ok. 63 km dróg w całej kadencji trwającej 5,5 roku. Jak to się ma do pracy przez 8 miesięcy nowego zarządu. Gdzie te 140 km dróg. Dbanie o cały powiat wyglądało następująco, łącznie w latach 2019-2024 przebudowano, tak jak już mówił ponad 63,5 km dróg. Na gm. Bielany 16 km, na gm. Cerań 4,2 km, na gm. Jabłonna Lacka 3 km, na gm. Kosów Lacki ponad 13 km., na gm. Repki ponad 18 km., na gm. Sabnie 1,7 km., na gm. Sterdyń niecałe 4,5 km, w mieście Sokołów Podl. 1 km, na gm. Sokołów Podl. 4,8 km. Obecny zarząd kontynuował zadania, na które poprzedni zarząd złożył wnioski i pozyskał środki pieniężne, na odcinki dróg około 12,6 km. Nikt nie mówi, że to my. Ale te zadania były kontynuowane przez nas. Taka jest w kolej rzeczy. Były to gm. Bielany 490 m, gm. Cerań 857m, gm. Jabłonna Lacka 4,2 km, gm. Kosów Lacki 820 m. gm. Repki 1,66 km, gm. Sterdyń niecałe 4 km i miasto Sokołów Podl. ok. 1,5 km. W latach 2024-2025, czyli obecny zarząd, pozyskał środki na przebudowę prawie 16 km dróg. W tym na terenie gm. Cerań prawie 700 m., gm. Jabłonna Lacka 5,7km., gm. Kosów Lacki ok.

3 km, gm. Repki 240 m., gm. Sterdyń 1,3 km, gm. Sokołów Podl. 4,5 km i miasto Sokołów Podl. ok. 412 m. Razem to, co kontynuowaliśmy i to, na co środki pozyskał obecny zarząd, to jest 28,5 km dróg. Do tego, dochodzą scalenia. Nie mówi o scaleniach kolonii Hołowienki, bo to scalenie było. Zagospodarowanie poscaleniowe było zakończone za poprzedniego zarządu. Myśmy tylko mieli zaszczyt mieć kontrolę nad tym scaleniem. Ale rozpoczęte w poprzedniej kadencji, a dokończzone za obecnej kadencji, scalenie, zagospodarowanie poscaleniowe obiektu Łuzki, 13,7 km. obiekt Czekanów 13,3 km, razem 27 km. Obecny zarząd w całości zagospodarowanie poscaleniowe wykonał na trzech obiektach. Ratyniec 12,5 km dróg, Dybów 3,7 km, Sabnie 13,5 km. Razem prawie 30 km., tu należy dodać i to, że w przypadku Kolonii Hołowienki, Łuzek, Czekanowa i Sabni wnioski zostały złożone przez zarząd pod kierownictwem pana starosty Leszka Iwaniuka. Realizacja nastąpiła dopiero teraz. Taka jest kolej rzeczy. Tak trwają inwestycje. W sumie przez ten okres, od kiedy zarząd funkcjonuje, czyli od maja ubiegłego roku, wykonaliśmy 28,5 km dróg plus scalenia, tylko za tej kadencji, prawie 30 km, jest to razem ponad 58 km, plus kontynuacja scaleń, co dokończyliśmy, to ponad 27 km. A więc od maja ubiegłego roku do teraz, bo niektóre inwestycje za chwilę się zakończą, to jest ponad 85 km dróg. Jeśli to jest bezczynność i brak inwestycji zarządu to, przeprasza bardzo, ale on się z tym nie może zgodzić. *Padło jeszcze pytanie, do jakich programów były składane wnioski i jakie były powody odmów, czy to są braki merytoryczne, czy braki finansowe.* Nie było odmów do składania żadnych wniosków. Nie było żadnych braków merytorycznych ani finansowych. Żaden wniosek przez nas złożony nie został odrzucony.

Wicestarosta radny Z. Czerkas powiedział, że tych zarzutów 25 czerwca 2025 roku było bardzo dużo. Kilka tych zarzutów sobie zanotował i też chciałby się odnieść do tego. *Na przykład zarzut brak nadzoru nad jednostkami powiatowymi, brak wiedzy i nadzoru w sprawach PKS i szpitala.* Szanowni państwo, nadzór nad szpitalem sprawuje podmiot tworzący, którym jest powiat, a więc organy powiatu zarząd i rada powiatu. Taką samą wiedzę o SPZOZ ma zarząd, jak i rada powiatu. Natomiast, co jest bardzo istotne, za kierowanie SPZOZ odpowiada dyrektor. Jeżeli chodzi o PKS, trudno nazwać zarzutem rezygnację PKS-u z nierentownej linii, poza tym, że decyzja zarządu PKS była słuszna, jego zdaniem i nie jest to kompetencją zarządu powiatu. Natomiast, tak jak państwo wczoraj uczestniczyliście w pracach komisji, to wiecie państwo, że kondycja ekonomiczno-finansowa PKS-u jest dobra. *Kolejny zarzut, zarząd nie potrafi zarządzać kadrami. Zwolniono dyrektora szpitala.* Szanowni Państwo, to działanie zapobiegło dalszemu nieudolnemu zarządzaniu szpitalem i wprowadzeniem w błąd podmiotu tworzącego w kwestii straty, o którym wielokrotnie tutaj wspominał. Pomimo wydanych przez poprzedni zarząd i SPZOZ 100 tys. zł. na doradztwo w sprawie szpitala dla pani Ślęzak, działania dyrektora nie przynosiły żadnej poprawy, wręcz przeciwnie. Tutaj jeszcze odniesie się do kwestii dublowania stanowisk. Wie, że ten zarzut był kierowany do mnie, natomiast żadne przepisy prawa nie zostały tutaj złamane. Były ustalenia między panią burmistrz, zarządem i starostą. Doszliśmy do wniosku, że mieszkańcy zasobów STBS-u, też nie mogą z dnia na dzień zostać bez zarządcy. W tym okresie pracował bardzo ciężko. Nie chwalił się tym i nie musiał tego robić, ale zrezygnował z odprawy. *Kolejna sprawa, polityka kadrowa, zwolnienie dwóch skarbników w sposób nieelegancki.* Polityka kadrowa należy do starosty. Starosta jest kierownikiem jednostki i odpowiada za realizację zadań, wobec czego ma prawo do doboru pracowników, do których ma zaufanie. Kwestia elegancji jest kwestią subiektywną. Znaczenie mają kompetencje i zaufanie. Poza tym, jak się ma zwolnienie tych dwóch osób do bardzo dużej rotacji pracowników za poprzedniego zarządu. Tutaj pani starosta Sadowska w poprzedniej kadencji chwaliła się tym dyplomem, to myśli, że w tej kwestii też dyplom by otrzymała. Nie słyszałem, żeby była taka sytuacja, że 75% kadry zostało wymieniona i to jest bardzo istotny czynnik. *Kolejna kwestia naboru na drogę Przywózki-Węże, bo tutaj też pewne nieścisłości padały.* Pani starosta Sadowska twierdziła, że nam tą kwestię przekazała w momencie przekazywania władzy. On sobie tego momentu nie przypomina,

choć w tym uczestniczył. Natomiast doprecyzowując, nabór był ogłoszony w grudniu 2023 roku i był przesunięty do lipca 2024. Natomiast my, kiedy obejmowaliśmy władzę w maju, nie mieliśmy wiedzy na ten temat. Zarząd poprzedniej kadencji zrezygnował po prostu z tej drogi. Miał więcej czasu, przez pół roku można było pewnie kwestie dopiąć. Natomiast przedłużenie terminu w tym przypadku nie by nie dało, ponieważ do wniosku było wymagane studium wykonalności oraz inne wymagane załączniki. Nie było to możliwe do wykonania w tak krótkim czasie, a ponadto na ten cel nie było zabezpieczonych pieniędzy w budżecie.

Radny. M. Osiński powiedział, że chciałby się odnieść jeszcze do dwóch zarzutów. *Pierwszy to brak reakcji o naprawę przepustów w Partykozach oraz na inne zgłaszane zadania.* Zarząd Powiatu wprowadził wysyłanie do państwa cotygodniowych harmonogramów prac. Macie państwo możliwość co tydzień podejrzeć, gdzie na waszych gminach są aktualnie wykonywane jakieś prace. Chyba za bardzo nie zgłaszacie się tutaj do wydziału i nie zgłaszacie dróg do remontu, nad czym bardzo ubolewa. Jeżeli chodzi o ten przepust, to mamy co najmniej 10 przepustów, które się kwalifikują do naprawy. Wybierane są te, które najbardziej potrzebują naprawy. Czynimy starania, jak tutaj starosta już powiedział, wiele dróg zostało zrobionych, wiele zostało naprawionych. Czynimy starania również o te przepusty. Ma nadzieję, że ten przepust w Partykozach zostanie również naprawiony. *Kolejna sprawa, którą chciałby poruszyć, to sprawa szpitala i wypowiedź radnej Sadowskiej, która powiedziała, że ZOL był otwierany 1 kwietnia i był otwierany tylko raz.* Wtedy już było wszystko gotowe. Tak na ostatniej sesji pani powiedziała. Ma zdjęcie, na którym jest pani radna Sadowska na tym zdjęciu. To zdjęcie zostało wykonane 10 października, kiedy to właśnie hucznie ten ZOL otwieraliście. Później otwieraliście drugi raz 1 kwietnia, tak jak pani powiedziała, ale o tym pierwszym pani zapomniała. Dlatego o tym mówi, ponieważ może to być kolejny przypadek, na celowe manipulowanie faktami i celowe mijanie się z prawdą, żeby wprowadzić opinię publiczną w błąd. Ma cały artykuł, mogę pani dać do przeczytania, że jednak tak było, że ten ZOL był dwa razy otwierany.

Radny P. Woźniak powiedział, że chciałby się odnieść do tych wszystkich informacji, które tutaj od trzech panów z zarządu usłyszał. Niestety nie ma przygotowanego expose, tak jak panowie, ale ma nadzieję, że udało mu się coś wynotować i spróbuje się odnieść. Pierwszy temat, o którym powiedział pan starosta dotyczył braku nowych inwestycji, i jeszcze był poruszony wątek tego fotografowania. Rozumie, że zarząd prowadzi jakby nadzór nad inwestycjami. Nawet ostatnio pan był w gminie Sterdyń na otwarciu drogi, na które również było pozyskane dofinansowanie i chyba podpisana umowa w poprzedniej kadencji, ale to już zostawia.

Starosta powiedział, że to był odbiór techniczny a nie otwarcie drogi.

Radny P. Woźniak powiedział, że jeżeli chodzi o drogę Przywózki-Węże, to sami państwo widziecie, że od początku tej kadencji wszyscy o tą drogę zabiegamy. Kilka razy o tej drodze mówił. Chciałby niektórym odświeżyć pamięć, chyba że on się myli, to proszę mi powiedzieć. W pierwszej edycji, kiedy zostały ogłoszone wyniki o dofinansowanie z Ministerstwa Infrastruktury, Powiat Sokołowski tego dofinansowania nie uzyskał. Dopiero po sesji, na której było właśnie m.in. udzielane wotum zaufania. Nie udzielono wotum zaufania i z jednym z przykładów było podane, że państwo nie pozyskaliście dofinansowania z tego naboru. Dopiero później w drugiej edycji to dofinansowanie pozyskaliście. Z tego dofinansowania się bardzo cieszy i stwierdza, że tym faktem można powiedzieć wprost, że zagoniliśmy zarząd do pracy i się udało. Mieszkańcy z tego korzystają. Jeżeli chodzi o pomijanie gminy Bielany. Panie starosto, mówił pan tu o RIT-ach, o innych rzeczach. Pan jest tutaj pierwszą kadencją i on również jest pierwszą kadencją. Pamięta czasy RIT-u, że na gminie Bielany z RIT-u akurat nic nie było robione. Na gminie Bielany w tamtych kadencjach, o których pan wspominał, to na gminie stawiano znaki uwagi przełomy i ograniczenie do 30 km. na godzinę. To była zapaść drogowa na terenie gminy Bielany, którą trzeba było wyrównać.

Mówił pan, że traktujecie wszystkie gminy po równo. Rozumie to, że niektórych tutaj obecnych może to boli, że w tamtej kadencji fatalne drogi, które były na terenie gminy, zostały zrobione. Ale skoro traktujecie wszystkich po równo, to proszę mi powiedzieć z tych tak zwanych plomb, ile procent zostało wykonanych na gminie Bielany. Powie, że zero procent. Nie wie, czy w gm. Sabnie było coś wykonane, ale chyba nie. W gm. Bielany na pewno nic nie zostało wykonane. Jeżeli chodzi o temat odśnieżania. Dostawaliście państwo pisma zarówno od mieszkańców jak i od radnych o jakości tego odśnieżania ubiegłej zimy. Nie mówię tylko o gminie Bielany, nawet mówię o naszym drugim okręgu wyborczym, czyli gminie Sokołów Podlaski. Było kilka wypadków w miejscowości Nowa Wieś i Węże. Było to skutkiem niewłaściwego odśnieżania. Starosta powiedział, że dla każdego jest do dyspozycji. Owszem, panie starosto w ramach ścisłości nieraz to Panu mówię nawet w rozmowach kuliuarowych, że nie mam do pana jakiejś animozji. Chciałbym z panem współpracować. Jeśli odnosi się pan do tematu urzędmatu, to panie starosto z całym szacunkiem i sympatią do pana w ramach ścisłości, pan jest starostą, ale pan nie jest radnym. Rozmawiałem z radnymi na ten temat, czy ten projekt uchwały podejmą. Część członków zarządu, z którymi nie rozmawiałem, akurat była na wycieczce zagranicznej na Węgrzech. Więc nie miałem możliwości z nimi porozmawiać. Chciałby jeszcze powiedzieć, że w informacjach medialnych pan wicestarosta powiedział, że rozmawiał z panią burmistrz i z wójtem gminy Sokołów Podl. i takiej potrzeby nie widzą. Więc jeżeli nawet, to jaki był sens rozmowy, skoro znaliśmy już sytuację, że pan wicestarosta nie jest tym zainteresowany. Odnieśliście się państwo do tematu szpitala, że miał taką fatalną sytuację i był źle zarządzany. Chciałby zaznaczyć i ma nadzieję, że dotrze to do mieszkańców za pomocą środków masowego przekazu. Nie wie, czy pamiętacie państwo, nie zarząd, ale SPZOZ wziął wielki kredyt w parabanku w wysokości 25 mln. zł. Z tego kredytu co się ostatnio dowiedzieliśmy, na obecną chwilę zostało już chyba mniej niż 5 mln. zł., gdzie strata za drugi kwartał w szpitalu wynosi ok. 3,5 mln. zł. Więc mogę pogratulować takiego zarządzania, skoro panowie ten temat wywołaliście. Rozmawialiśmy, że na razie, żeby na ten temat jakby wstrzymać się od dalszych rozmów. Chciałby jeszcze się odnieść, w takim razie, skoro tutaj pan radny Osiński i pan wicestarosta Czerkas mówią o wspomnianym zarządzaniu szpitalem. To chciałby się zapytać, jak wygląda remont oddziału neurologicznego. Z tego, co mu wiadomo, to remont w ogóle się nie odbywa, jest oddział zamknięty, a do tego czytaliśmy, że mamy nowego ordynatora oddziału neurologicznego. Było to hucznie przekazane mieszkańcom powiatu. Później już nie była przekazana informacja, że pan ordynator był z nami aż cztery dni i zrezygnował z pracy. To już nie trafiło do opinii publicznej. Mieszkańcy, którzy będą potrzebowali opieki neurologicznej czy będą wożeni do Siedlec, Ostrowi Mazowieckiej, czy do Węgrowa, gdyż może być problem z uzyskaniem pomocy w Sokołowie Podl. Pan wicestarosta powiedział, że zarząd nie decyduje o tym, jaki kierunek, strategię obiera SPZOZ tylko dyrektor. Zgadza się, tylko ktoś tego dyrektora powołuje, w tym przypadku państwo go powołaliście. Poprzedniego odwołaliście i musieliście zapłacić dziesiątki tysięcy odszkodowania po przegranej sprawie w sądzie. Obecnego wy powołujecie i obecnego powinniście rozliczać za wykonywaną obecnie pracę. Wicestarosta powiedział, że zarzut był kierowany do niego, jeżeli chodzi o dublowanie stanowisk. Akurat nietrafiony zarzut, bo to nie chodziło o pana. Skoro pan poruszył ten wątek i użył słów, że rozmawiał pan z panią burmistrz i ciężko pan pracował wtedy na te dwa etaty. To nie był chyba etat, tylko kontrakt, kiedy jeszcze pan pracował na funkcji prezesa STBS-u, jak już pełnił pan funkcję Wicestarosty. Nie wie, czy pan pamięta, ale pytaliśmy wtedy, w jakich godzinach możemy pana spotkać. To odpowiedział pan nam, że od godziny ósmej do dziewiątej albo od siódmej do dziewiątej, to a propos tej ciężkiej pracy. Panie radny Osiński, wspomniał pan o przepuszczeniu w Patrykozach. Wiele pism w tej sprawie złożyliśmy. Wczoraj na Komisji Budżetu rozmawiał z panem starostą na ten temat, że zostały niewykorzystane środki ok. 80 tys. zł z dokumentacji na przepusty. Zapytał pana starosty, czy uwzględni przepust w Patrykozach, jak również na drodze w Błoniu Dużym i Bielanych. Usłyszał odpowiedź od pana

starosty, że owszem, w Patrykozach tak. Co do Błonia Dużego i Bielan, pan starosta się nie wypowiedział. Odpowiedział, że złoży prośbę do zarządu na piśmie i uczynię to przed dziesiątym.

Radny Z. Żyluk powiedział, że w czerwcu przy wotum zaufania poruszał sprawę stanu dróg gruntowych, polnych, które były w opłakanym stanie. Robił przegląd i do tej pory nic się nie zmieniło. Chwalenie się, że robi się drogi, pozyskuje się środki, w tym wypadku uważam, że jest niezasadne. Są to drogi nie pierwszej kolejności utrzymania, ale jeżdżą tymi drogami rolnicy, którzy mają drogi sprzęt. Robił przegląd tych dróg dwa dni temu. To jeden z jego zarzutów, który nie został zrealizowany. Druga sprawa, pan starosta powiedział, że nie ma nadzoru nad szpitalem. Rada ma ten nadzór. Bezpośrednio dyrektora powołuje Zarząd Powiatu i uważa, że w pierwszej kolejności powinien zarząd powiatu współpracować z dyrektorem i prowadzić jakąś politykę, czy to finansową, czy politykę informacyjną. Przypomniawszy też, że w poprzedniej Radzie Społecznej SPSOZ-u był przedstawicielem wojewody. Przypomniał, że w czasie tej kadencji szpital pozyskał z różnych źródeł środki w wysokości ok. 39,1 mln zł. W tym 11 mln zł. było przeznaczonych z powiatu, m.in. na budowę zakładu opiekuńczo-leczniczego. Te środki były pozyskiwane i zarząd współpracował z dyrektorem. Zapytał, jakie środki przeznaczył zarząd powiatu na SP ZOZ w czasie tej kadencji i ile SP ZOZ pozyskał środków zewnętrznych.

Radny J. Odziemczyk powiedział, że chciałby być precyzyjny w tym co mówi i pozwoli sobie zacytować pana starostę, a potem pana wicestarostę. Jeżeli coś przekreśli, to prosi aby go poprawiać. *„Pan starosta powiedział, że ważne jest stosowanie prawa pracy i należy kodeks pracy przestrzegać. Pan wicestarosta później dodał w kontekście jednej ze swoich wypowiedzi, że kwestia elegancji jest kwestią subiektywną”*. Kto wie, czy tutaj wicestarosta Czerkas nie wyraził credo tego, o czym chce mówić. Miał o tym powiedzieć w sprawach różnych. Skoro usłyszał to, co panowie mówią, może przypomni i posłuży się dokumentem. Z góry zaznacza, że ma upoważnienie do przedstawienia tego dokumentu. Mianowicie wyrokiem sądu, który odniósł się do sprawy pani Joanny Urbankowskiej, zwolnionej przez państwa kierownika Wydziału Oświaty. Tutaj mamy wiele informacji, jeśli chodzi o stosowanie prawa. Nie jest to kwestia elegancji, tylko kwestia już wyroku sądowego. Elegancję zostawmy na boku. Nie będzie się pastwił i nie będzie cytował tego, co sąd pisze o waszej decyzji, bo jest tego 16 stron. Zdecydowana większość zarzutów, które postawiliście pani kierownik Urbankowskiej jest przez sąd zdecydowanie odrzucona. Pozwoli sobie przeczytać na końcu jedno stwierdzenie. Oczywiście z góry zaznacza, że to jest wyrok, który nie jest jeszcze prawomocny. Z tego co słyszał, wczoraj na komisji państwo się będą odwoływali. Zaznacza, żeby sprawa była jasna. Sąd pisze w ten sposób. Ma zgodę pani kierownik Urbankowskiej na cytaty, bo to jest jego zdaniem panie starosto najważniejsze. *„Na koniec zauważyć należy koncyliacyjną postawę powódki wobec zmiany na stanowisku starosty. Widząc dążenie nowego starosty do dokonania zmiany na zajmowanym przez nią stanowisku, powódka w lipcu 2024 roku zaproponowała rozwiązanie stosunku pracy na mocy porozumienia stron z końcem 2024 roku. Z niezrozumiałych względów pozwany optował za rozwiązaniem stosunku pracy z końcem września 2024 roku, mimo że, jak się później okazało, nowy pracownik na stanowisku powódki podjął pracę dopiero 15 października 2024 roku. Propozycja powódki okazała się bardzo korzystna dla pracodawcy i wyrazić można jedynie rozczarowanie, że nie została przyjęta przez pracodawcę, co doprowadziło do zaistnienia niniejszego procesu”*. Jednocześnie pragnie zauważyć jedną rzecz, o której wielokrotnie mówił. To co mówi, absolutnie nie jest skierowane przeciwko pani kierownik Śmiejkowskiej-Steć. Zwyczajnie w świecie zaproponowała wam kobieta poczekanie dwóch miesięcy i nie byłoby tego całego galimatiasu. Miał o tym nie mówić, ale skoro rozpoczęła się dyskusja, panowie pewne zdania cytują, to pozwolił sobie teraz. Ma dla państwa pewną propozycję, ale to jest tylko jego propozycja. Może należałoby zaprosić panią Urbankowską, z góry zaznaczam, że to, co mówię, nie było z nią ustalane.

Powiedzieć po prostu kobiecie przepraszam i jakoś spróbować się z nią porozumieć, a nie odwoływać się od tego wyroku sądu. To jest jego zdanie. Obserwując prace pana starosty, w niektórych momentach widzi, że pan chce dobrze, tylko potem wychodzą dziwne decyzje i nie wiem kto za nimi stoi. Może się tylko domyslać. Zacytuje tu klasyka, który często mówił kiedyś, że warto rozmawiać. Może teraz też warto rozmawiać i troszkę inaczej to ogarnąć. Niektórzy z panów mówili o panu staroście Iwaniuku i o inwestycjach, które zaczął jeszcze poprzedni zarząd na czele z panem starostą Iwaniukiem. Otóż o ile sobie przypomina, to wiele razy na tej sali mówił o tym, że jeśli chodzi o inwestycje, które były wtedy realizowane, a wtedy był to okres ogromnej inwestycyjności. Bez porównania z tym okresem, mieliśmy Polski Ład. Natomiast KPO jakoś tak inaczej wychodzi. Wiele razy mówił np. o tym, że RIT zaczął poprzedni zarząd, gdy był starostą pan Iwaniuk a my go kończymy. Bo było tak, jeśli dobrze pamiętam, starosta Iwaniuk z zarządem i ówczesną radą się o to wystarał. Zdaje się też podejmował starania o RIT przewodniczący Puścion. Było zrealizowane, ok 30%, potem był koniec kadencji i inny zarząd kończył projekt. Nigdy tego nie ukrywali o tym mówił wielokrotnie. Nie wie, dlaczego pan wicestarosta cały czas nawiązuje do szpitala. On na miejscu pana wicestarosty do tego szpitala tak by nie nawiązywał. Gdyż radny Żyluk powiedział, ile pieniędzy poszło na szpital i ile pieniędzy poszło z powiatowych środków. Pamięta, jak wtedy zarząd pracował. Były różne spory, bo czekały kolejne drogi, kolejne inwestycje, a mimo to były pieniądze przeznaczane na szpital, chociażby na remont oddziałów w szpitalu. Do pewnego stopnia przyznaje rację radnemu Osińskiemu. W tych zdjęciach, które radny pokazał, była swego rodzaju może niezręczność, ale to było spowodowane tym, że zarząd chciał pokazać, że to będzie. Pan starosta Góral mówił, że w tym fotografowaniu jest chęć po prostu pokazania mieszkańcom tego, co się zrobiło. Różnica pomiędzy nami a wami jest taka, że myśmy przeznaczali miliony na szpital, a wyście, ile przeznaczycie z własnych pieniędzy. Nie liczy miliona przechodniego, który jest pożyczany z roku na rok. My nie zaciągnęliśmy pożyczki 25 mln zł. a wyście ją zaciągnęli. My inwestowaliśmy w szpital z własnych środków. Jak wczoraj się na komisji dowiedzieliśmy, bo zadał pytanie, czy z tych pieniędzy można było jakąś sumę na inwestycje przeznaczyć, to otrzymywaliśmy odpowiedź, że z tych 20 milionów na inwestycje w szpital prawie nic nie poszło. Może jakieś 20-30 tysięcy złotych na oświetlenie. Pan nie widzi różnicy między nami, a wami w tym zakresie. Ciągłe pan jak mantrę powtarza pewne argumenty, które są nijakie. Można je w kółko powtarzać, ale to nie zmieni faktu. Wczoraj na Komisji Oświaty, jak zapytaliśmy, gdzie jest odpowiedzialny za MOS, o którym mówiliśmy, który był ważnym problemem, to się do dziś nie dowiedzieliśmy tego. Panowie, czasami robicie trochę dziwne rzeczy. Widzi starania w pewnych kwestiach pana starosty, czasami wychodzi to różnie, chociaż widzi starania. Później nagle decyzja jakaś jest dziwna, nie wiem, kto za nią stoi. Odnoście oświaty, to wie, że liczy się tamtych parę miesięcy, ale pewne rzeczy się łączy. Wy ciągle z oświaty jakieś pieniądze zdejmujecie. Ostatnio chcieliście z wynagrodzeń nauczycieli zabrać środki. Głosowaliśmy wtedy przeciw. Można sobie przypisywać pewne zasługi, my wam nie odmawiamy tych zasług, ale minusów jest dużo. Kolejna rzecz jest KPO. Z tym KPO w jego przekonaniu idzie nie do końca, jak powinno iść, ale przecież jest możliwość pozyskiwania środków np. na różne inwestycje w szkołach. Czy w tamtym roku lub w tym roku został złożony jakiś projekt na inwestycje w szkołach. Jest projekt sali gimnastycznej w Zespole Szkół Specjalnych. Ten projekt jest do zrealizowania, tylko trzeba szukać środków na niego. Myśmy go nie zrealizowali, bo zrealizowaliśmy ZOL, nie dało się wszystkiego na raz zrealizować. Życzy dobrze temu powiatowi. Życzy wszystkim radnym, abyśmy wspólnie popracowali razem nad różnymi sprawami, ale tym niemniej jako rada mamy też prawo do oceniania zarządu. Takiej oceny dokonujemy. Widzi, że pan wicestarosta bardzo chętnie dzieli się odpowiedzialnością z radą a propos szpitala. Owszem, podejmujemy pewne decyzje, ale główna odpowiedzialność spocznie na powiecie. Wczoraj dowiedzieliśmy się na komisjach, że szykuje nam się kolejna rezygnacja dobrej przewodniczącej. Co się dzieje w tym

wszystkim. Jak jest, skoro mówicie, że jest tak dobrze, a fakty pokazują, że wcale tak dobrze jak mówicie nie jest. Zastanówcie się nad tym, co mówicie, co robicie. Tam, gdzie będziecie działali zgodnie z naszym przekonaniem, słusznymi postulatami w dobrej wierze, będziemy was wspierali, jak wielokrotnie to pokazywaliśmy na głosowaniu. Tam, gdzie uważamy, że nie macie racji, będziemy głośno się na ten temat wypowiadali.

Przewodniczący powiedział, że chciałby przypomnieć radnym, aby nie mieszać roku 2025 z rokiem 2024. Rozpatrzenie tego wniosku dotyczy roku 2024.

Radny M. Osiński ad vocem powiedział, że chciałby radnemu Odziemczykowi podziękować za przyznanie racji. Bo to taka duża odwaga przyznać, że jednak ktoś z drugiego obozu ma rację, a nie koleżanka z własnego obozu. Daje dowód na to, że potrafi pan być uczciwym człowiekiem i stać za prawdą, co sobie bardzo ceni i dziękuje. Chciałby jeszcze tylko się odnieść, do pańskiej wypowiedzi nie wiem, czy tak dosłownie pan powiedział, że za zwolnienie pracowników odpowiada zarząd w starostwie. Jeżeli chodzi o wypowiedź co do pani Urbankowskiej, to chciałby powiedzieć, że nie zarząd odpowiada. Także jeszcze raz dziękuję za to, że tutaj stanął pan po mojej stronie i że jednak to ja mam rację w tym sporze.

Radny J. Odziemczyk powiedział, że była w tym pewna może niezręczność. Wtedy ówczesna starosta i ówczesny zarząd nie chciał źle, chciał pokazać, co zrobił. Być może formuła była dyskusyjna. Przyznaję, może była pewna niezręczność, ale chodziło o pokazanie, co się zobowiżyło i na co poszło ok. 7 milionów złotych.

Radny Syl. Rytel-Andrianik powiedział, że chciałby się odnieść do słów pana starosty odnośnie scaleń wykonywanych przez pana starostę Iwaniuka. Mówił pan starosta, że w tym czasie zostały kilometry dróg odebrane czy realizowane. Scalenia na Ratyncu i na Dybowie też zostały złożone przez poprzedni zarząd. Te kilometry dróg zostały teraz rozliczone, więc jakby to też nie zaliczenie. Jeśli pan wspomina starostę Iwaniuka jeszcze poprzednie scalenia na Łuzkach i innych, to te scalenia na Ratyncu i na Dybowie to też nie. Trudno sobie przypisywać kilometry dróg. Tym bardziej, że na Dybowie część dróg było współfinansowanych przez miasto i gminę Kosów Lacki. Warstwa ścieralna na tych drogach była finansowana przez powiat w ramach scaleń. To jest jakby jedna kwestia. Też chciałby się odnieść do wypowiedzi pana wicestarosty, który mówił o jakichś planach 100 tys. zł. na opracowanie dokumentacji. Wiemy po wczorajszej komisji, że samo opracowanie planu kolejnego dot. SP ZOZ jaki otrzymaliśmy, to kosztowało 49 tys. zł. i który nic nie wnosi do poprawy sytuacji szpitala. Dopiero będzie opracowywany plan naprawczy, który będzie ewentualnie działał, będzie wdrażany. Kolejna kwestia, chodzi o pożyczkę w wysokości 20 mln. zł., która została już rozdysponowana. Chciałbym zapytać na co zostały wydane te pieniądze. Konkretnie każda złotówka, na co została wydana. Prosiłby o odpowiedź. Ponieważ w jednej z wypowiedzi medialnych w telewizji pan wicestarosta mówił, że konieczna jest ta pożyczka dla ratowania szpitala. Jak wiemy, z tych 20 milionów pożyczki nic nie zostało zainwestowane. W pierwszym planie naprawczym, który był przedstawiany, pan dyrektor powiedział, że to są niezbędne środki, do wdrożenia tego planu naprawczego. Więc zastanawia się, czy te środki pomogły uruchomić ten plan naprawczy, czy nie. Na co zostały te środki wydane. Jeżeli chodzi o harmonogram prac to też rozmawiałem z panią kierownik o tym, że te prace niekiedy są wykonywane zgodnie z harmonogramem, a niekiedy nie. Ten harmonogram jest często modyfikowany, gdyż ekipa robi inne rzeczy i zaplanowane prace przesuwają się w czasie.

Radna E. Olszewska ad vocem powiedziała, że chciałaby się odnieść do pana radnego odnośnie tej kancelarii doradczej. Kancelaria nie opracowała planu naprawczego. To był koszt przygotowania analiz, koncepcji projektu medycznego, które miały na celu opracowanie kompleksowego studium wykonalności. To studium wykonalności otrzymaliście państwo wszyscy. Analiz strategicznych, ekonomicznych oraz świadczenie doradztwa dotyczącego procesu centralizacji struktur i oddziałów szpitalnych.

Przewodniczący poprosił, aby wrócić do meritum i nie mieszać lat. Prosi o skupienie się nad rozpatrywanym punktem. Ten punkt dotyczy działalności zarządu za rok 2024.

Radna E. Sadowska powiedziała, że odniesie się do wypowiedzi radnego Osińskiego, przekazuje dwie rzeczy, radny połączył dwie sytuacje. Zakład Opiekuńczo-Lecznicy, termin zakończenia budowy to był październik 2023r. Wtedy był etap zakończenia budowy. Natomiast 1 kwiecień 2024r jest to etap przekazania do użytkowania budynku ZOL. Budowla taka jak ZOL, żeby móc przeznaczyć do użytku to powinna być wyposażona w całości, aby móc spełnić wszelkie wymogi NFZ i aby móc umieścić pacjentów. Na dzień 1 kwietnia wszystko to zostało spełnione wraz ze złożonym wnioskiem o rozszerzenie z 45 na 80 miejsc. To dawało gwarancję, że w momencie, kiedy na ZOL-u będzie 80 osób, to ZOL nie będzie przynosił strat i będzie finansował się samodzielnie. Potrzeby naszego ZOL-u są ogromne. W kolejce wtedy czekało około 70 osób z terenu naszego powiatu i nie tylko, ponieważ w ościennych powiatach nie było ZOL. Zdjęcia były wykonane i byliśmy wszyscy starosta, członkowie zarządu i radni łącznie z dyrektorami. Boli ją to, bo ZOL był wybudowany dla pacjentów tego oddziału. Nie był wybudowany na potrzeby oddziału neurologicznego. Na koniec marca 2025 r. zamknięto oddział neurologiczny z terminem realizacji remontu na początek października. Póki co, nie zaczęto remontu, pomimo, że była wzięta pożyczka w wysokości 25 milionów złotych na remont nic nie przeznaczono. Ponadto w szpitalu na piątym piętrze po dawnym ZOL-u kolejne pół piętra jest wolne. Na chwilę obecną wydziela się na terenie ZOL-u (czyli praktycznie 40 miejsc się likwiduje), jego część przeznaczając na neurologię. Chyba do tej pory nie rozpoczęto tam działalności neurologicznej. Wracając do zarzutów, jak nieudolne były nasze rządy i jeśli chodzi o SPZOZ, to za jej kadencji dbaliśmy o szpital. Świadczą o tym kwoty, które koledzy pokazywali już wcześniej, że ogólnie SP ZOZ dostał dofinansowanie w wysokości ponad 39 milionów złotych. Powiat również bardzo aktywnie uczestniczył w dużych inwestycjach, jak również i we wszelkich mniejszych. Co do dróg to panie starosto, połączył pan drogi scaleniowe. Drogi wybudowane w ramach scaleń to głównie są to środki scaleniowe kierowane do dróg gminnych i które były również realizowane łącznie z niektórymi gminami. Gminy też partycypowały w kosztach, aby wykonać te prace. Nigdy nie dopisywałam sobie środków, że my załatwiliśmy środki z RIT. Zawsze podkreślała, że to poprzedni zarząd z panem starostą poprzedniej kadencji ściągnął te środki. Tak jak już koledzy wskazali, że 30% prac było wykonane a 70% realizacji leżało po naszej stronie. Staraliśmy się wykonywać to jakościowo, aby było dobrze. Te prace wykonane w okresie przedwyborczym w 2018 roku to mieliśmy cały czas z tym problemy. To była droga na odcinku od Tchórznicy do Jabłonnej Lackiej, gdzie na ścieżce wyrastała trawa i cały czas mieliśmy monity ze strony wójta tu obecnego, jak również wójta z gm. Sabnie. Naszym priorytetem było robienie dróg strategicznych. Mowa jest tu o drogach na gm. Bielany. Droga Kowiesy – Paczuski i jeszcze raz to podkreśli kwota 19 mln zł. na odcinek ok. 8 km. i to wszystko wykonano ze środków zewnętrznych. Druga droga, która przebiega przez cztery samorządy droga na odcinku Sokołów Podlaskim, Kozuchówek również była zrealizowana, był to długi odcinek drogi. Wszystkie drogi były budowane z podbudową. Mówienie o drogach, że tak dużo się zrobiło kilometrów, tylko jeszcze należy podać, czy tylko była sama nakładka, czy również podbudowa. A to są koszty maksymalnie różne. Myślę, że należy się podziękowanie za to, co zrobiliśmy w tamtej kadencji, a nie rozliczanie z tej nieudolności. Chcieliśmy na każdej gminie, również na gminie Jabłonna Lacka wykonywać te prace. Nie na wszystkie inwestycje otrzymywaliśmy dofinansowania. Gdzie było to możliwe, staraliśmy się sięgać po środki inwestycyjne, po to, aby móc realizować zadania. Bardzo dobrze, że zarząd otrzymał w tym roku środki z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg, na inwestycję Gródek - Jabłonna Lacka. Jest to bardzo strategiczny ciąg drogowy. My też od Gródka około 3,8 km pozyskaliśmy środki finansowe. Realizacja przypadła na ten okres. Wracając jeszcze do tematu poruszanego przez pana wicestarostę. Termin realizacji programu, gdzie był pomysł, żeby złożyć wniosek na drogę Przywózki - Węże, był bardzo krótki. Faktycznie stwierdziliśmy,

że w tym okresie czasu nie jesteśmy w stanie tego wykonać. Kolejny termin był przedłużony, o czym zarząd nie wiedział, bo nie byliśmy poinformowani. Natomiast kiedy my kończyliśmy kadencję 6 maja 2024 r po raz kolejny marszałek województwa przesunął termin składania wniosków do 3 lipca. Nie wymaga od starosty czy wicestarosty, ale są pracownicy, którzy powinni wam tę informację przekazać. Ona też o tamtej dacie nie wiedziała. Dopiero po tych wszystkich notatkach i oskarżaniu jej sięgnęła, więc myślę, że pracownicy merytoryczni winni panu przekazać taką informację. Co do otwartości pana starosty na potrzeby radnych, na potrzeby mieszkańców, to bardzo była widoczna w przypadku, kiedy ja sama osobiście złożyłam wniosek do Powiatowego Urzędu Pracy jako osoba bezrobotna. Wniosek przeszedł weryfikację pozytywną i był zatwierdzony, był też wyznaczony termin podpisania umowy. Trzy godziny przed podpisaniem umowy, gdzie żyranci byli już umówieni, ten pan starosta z niewiadomych przyczyn zakazał pani dyrektor podpisywania jakichkolwiek umów. Pragnę przekazać, jakie jest działanie. W historii tego powiatu, nigdy takiej sytuacji nie było. Było to świadome, celowe uderzenie w radną Sadowską. Chyba się jeszcze nie zdążyła zasłużyć jako ta niedobra. Poprosiła pana wicestarostę, aby nie strzelał do niej politycznie a zdjęcia niech wysyła, gdzie chce.

Radny M. Osiński ad vocem powiedział, że tak to otwieraliście, jak zakończona budowa, później też otwarcie. Dziwnym trafem za każdym razem otwieraliście przed jakimiś wyborami, jakby były wybory prezydenckie, to pewnie jeszcze trzeci raz byście otworzyli, jakbyście byli przy władzy. No to rzeczywiście tutaj nie ma co, jest to przedwyborcza propaganda. Jeszcze tu odniosę się do słów radnego Woźniaka, który tak w międzyczasie tutaj wrzucił, że tą propagandę to ja uprawiał przed wyborami, zabiegając o drogę do Grochowa. Zabiegał o nią jeszcze zanim został radnym. Teraz na szczęście ta droga już jest skończona. Uważam, że jest to bardzo ważna droga, jedna z ważniejszych w naszym powiecie.

Przewodniczący powiedział, że nasi słuchacze są inteligentni. Nie tłumaczmy im naszych odczuć. Pozwólmy im samym wyciągnąć wnioski. To jest tylko taka jego uwaga i prośba. Obawia się, że dziś nie skończy się sesja i od teraz będzie stosował zapisy statutowe. Do tej pory czasowo nie ograniczał wypowiedzi radnych. Od teraz każdy z radnych ma maksymalnie 3 minuty na swoją wypowiedź. Prosi o przestrzeganie czasu wypowiedzi.

Radna E. Sadowska ad vocem odpowiedziała radnemu Osińskiemu, że to nie była propaganda, to był stan faktyczny. Mieliśmy czym się pochwalić i pokazać mieszkańcom naszego powiatu i nie tylko. Chciała jeszcze dopowiedzieć do swojej wypowiedzi, że dzisiejszy dzień, dzisiejsza sesja również pokazała, jakich mamy merytorycznych przedstawicieli. Nie potrafią nic merytorycznie powiedzieć, tylko cedują na kierowników, na innych ludzi.

Radny Z. Żyłuk powiedział, że zapomniał o jednej sprawie, co do wcześniejszej wypowiedzi o równym traktowaniu przez zarząd powiatu w inwestycjach drogowych. Jeżeli to, co przedstawił pan starosta na 85 km dróg, które wykonał zarząd na gm. Repki zostało wykonane 240 m. drogi, to chyba nie jest to równe traktowanie. Przypomni tylko, że wójt gm. Repki wykonał w ubiegłym roku i w tym roku ponad 6 km dróg, ze środków pozyskanych i z własnych środków naszych dróg powiatowych. Zarząd powiatu w ten sposób się odwdzięczył samorządowi gminnemu, że wykonał 240 m. drogi. Uważa, że to jest przykre, żeby o tym mówić, bo wykonali i odciążyli nas z ponad 6 km dróg.

Radny J. Strzała powiedział, że jako radny z najdłuższym stażem kadencyjności chciałby się odnieść do jednej rzeczy, gdyż ten zarząd spowodował, że wszyscy radni mogli zobaczyć jakie są drogi i jak wyglądają na całym powiecie. Byliśmy na różnych gminach. Na gm. Bielany nie było co pokazać, drogi są w dobrym stanie. Na gm. Jabłonna Lacka jeździliście państwo radni. Nawet jechaliśmy tą drogą, która prowadzi do mostu nowo wybudowanego. Ta droga na Krzemień od wielu lat nie była naprawiana. Teraz jeszcze nie jest naprawiona. Przejdźcie się państwo radni tą drogą do mostu. To jest wstyd. W poprzedniej kadencji ani razu nie był zrobiony objazd dróg. Chcieliście tych radnych trzymać w ciemnocie, żeby nie

widzieli tych dróg. Całą poprzednią kadencję nikt nie pojechał obejrzeć dróg powiatowych. Gdy był starostą pan Iwaniuk, tak samo radnych przewiózł po drogach powiatowych. Radni oglądali drogi i decydowali, które drogi są do remontu. Gmina Jabłonna Lacka nie ma żadnej drogi wojewódzkiej ani krajowej. Na gminie Jabłonna Lacka dróg powiatowych jest najwięcej. W poprzedniej kadencji to sami wiecie, ile było wykonanych dróg. Gmina Jabłonna Lacka wykonała drogę powiatową do Łuzek i ponad 1 mln zł. dołożyła z własnych środków do tej drogi. Jest to piękna droga, ale wykonana przez gminę. Odniesie się do spraw szpitala i wziętej pożyczki w wysokości 25 mln zł. dyrektor spłaca długi poprzedniego zarządu. Nie wie, czy państwo wiecie, ale jeszcze jest do spłaty ZUS w wysokości ok. 5 mln zł. Były to odroczenia dokonane za poprzedniego dyrektora. Dyrektor powiedział, że przedstawi na co zostały wydane pieniądze z tej pożyczki. Odnośnie oświaty, to za starosty Iwaniuka została wybudowana hala sportowa. Państwo w poprzedniej kadencji mogliście wybudować salę sportową w szkole specjalnej. Wspominanie tego, że ktoś czegoś nie zrobił, to nie tędy droga.

Radna E. Sadowska ad vocem powiedziała, że odniesie się do wypowiedzi, co do szkoły specjalnej, tej szkole jest potrzebna przebudowa, nie tylko sala gimnastyczna. Projekt państwo dostaliście, w związku z tym czekamy na realizację i będziemy wspierać w tym, żeby to zrealizować. Bo to są ogromne potrzeby, dzieci ze szkoły specjalnej czekają na tą salę. Zapytała radnego, którą drogę by wyrzucił z tych dróg, które były zrealizowane, chodzi o te długie odcinki. Gdyby na początku kadencji zarząd wybrał się z radnymi na objazd dróg, to myśli, że zabrakłoby tygodnia jeżdżąc po tych drogach, które wymagałyby naprawy. Każda ciągłość władzy jest taka, że kolejny zarząd, kolejna rada dalej działają. Wszyscy państwo znaliście sytuację. Mieliśmy ograniczone możliwości w pozyskaniu środków na te najważniejsze inwestycje. Nie chcę po raz kolejny mówić, bo wielokrotnie o tym mówiła. Wykonywanie długich odcinków dróg po 7, 8, 9 kilometrowych odcinków z solidną przebudową.

Starosta A. Góral powiedział, że chciałby się odnieść do tych państwa wypowiedzi. Radny Woźniak mówił o drodze Przywózki-Węże, o wniosku i chyba powiedział coś takiego, że „*pogonił zarząd do pracy*”. Wnioski były składane w lutym, o ile dobrze pamięta. My nie mamy wpływu na to, kiedy wniosek będzie rozpatrywało ministerstwo. Pierwsze ogłoszenie ministerstwa, o decyzji które inwestycje dostaną wsparcie finansowe, było chyba na przełomie maja i czerwca. Na tej liście nas nie było. Natomiast wtedy dostaliśmy informację, że będzie, drugie rozdanie i w tym drugim rozdaniu prawdopodobnie nasz wniosek zostanie uwzględniony. Tak też się stało. Natomiast nigdy nie łączył terminu sesji z pozytywną decyzją, jeśli chodzi o nasz wniosek. Przypisywanie sobie zasługi, że dzięki pana interwencji to ten wniosek został pozytywnie rozpatrzony przez Ministerstwo Infrastruktury, to jest zbyt daleko idący wniosek. Jeśli chodzi o odśnieżanie. Standard odśnieżania na drogach powiatowych nie jest taki tożsamy z drogami krajowymi czy wojewódzkimi. Chyba macie Państwo tego świadomość. Natomiast w jego ocenie to odśnieżanie przebiegało sprawnie. Oczywiście były telefony, były informacje i na bieżąco reagowaliśmy na wszystkie informacje.

Były takie sytuacje, że opady śniegu nie były równo rozłożone na całym powiecie, na jednej czy dwóch gminach był większy opad na innych mniejszy. Wtedy uruchamiane były na bieżąco siły i środki do walki z warunkami atmosferycznymi. Wielokrotnie przewijała się kwestia dróg i nierównego traktowania gminy Bielany i gminy Repki. Te gminy nie zostały uwzględnione w naprawach trudno przejezdnych odcinków dróg. Proszę państwa, myśmy jako zarząd objechali dużo dróg, przejechaliśmy je, tak samo zrobiliście państwo radni. Może niewłaściwego słowa użył, że równo traktujemy gminy. Powinien inaczej powiedzieć, że obiektywnie zarząd traktuje gminy. Na jednych gminach są drogi w lepszym stanie, na innych gminach w gorszym stanie. Tak jak radny Strzała powiedział, że na Bielaniech tak naprawdę nie było co oglądać. Na tej gminie drogi powiatowe są w dobrym stanie. Natomiast na gm. Jabłonna Lacka, czy na gm. Sterdyń, czy gm. Kosów Lacki, te drogi wyglądają dużo, dużo gorzej. Ostatnio miał okazję rozmawiać z wójtem gm. Bielany i on jechał drogą od nowego mostu do Jabłonnej Lackiej.

Zdziwiony był i powiedział, że na terenie powiatu są jeszcze drogi w tak złym stanie. Świadomość tego, jak wyglądają drogi na powiecie nie wszędzie jest jednakowa. Nasza rola jest taka, aby być obiektywnym. Jeśli na danej gminie było zrobionych 16 czy 18 km. dróg a na innej gminie 2 czy 3 km. dróg to pewnie te potrzeby na tej gminie typu Jabłonna L., Sterdyń czy Kosów L. są dużo, dużo większe. Uważa, że wszystkim po równo, tylko obiektywnie. Tam, gdzie są potrzeby większe, tam więcej. Tam, gdzie potrzeby są mniejsze, tam mniej. Podziękował wszystkim gminom za to, że przejmowały zadania od powiatu na remonty dróg. Przez to na wielu gminach te drogi powiatowe są w lepszym stanie. Tak jak na gm. Repki, Bielany, Jabłonna L. Sterdyń, Kosów L. czy Sokołów Podlaski. Praktycznie wszystkie gminy przejmowały drogi i bardzo dobrze. Bo jeśli ich drogi gminne są już w dobrym stanie, to uważa, że to jest właściwe posunięcie, aby pomóc powiatowi, i aby drogi powiatowe też wyglądały dobrze. Przecież to są drogi głównie dla mieszkańców danej gminy i mieszkańców powiatu. Jeśli chodzi o urządmat, że wicestarosta nie był zainteresowany. Panie radny, decyzję podejmuje zarząd, a nie wicestarosta. Tyle w tym temacie. Urządmat już jest i funkcjonuje od tygodnia. Z tego co wie, do wczoraj odbyło się 9 operacji. Ma nadzieję, że jego popularność będzie wzrastała. Urządmat stoi przed budynkiem, w którym mieści się Wydział Komunikacji. Zaprasza wszystkich zainteresowanych, aby chcieli z tego korzystać. Radny Żyluk podniósł kwestię dróg gruntowych. Drogi gruntowe są w różnym stanie. Będziemy starać się je profilować i dowozić kruszywo. Uważa, że powinniśmy zastanowić się nad tym, aby drogi gruntowe, które są na poszczególnych gminach przekazać gminom. Uważa, że z poszczególnymi wójtami powinniśmy się nad tym zastanowić i to przeanalizować. Jeśli chodzi o wypowiedź radnego Odziemczyka odnośnie prawa pracy i sprawy pani Urbankowskiej. To dobrze pan zaznaczył, że wyrok nie jest prawomocny. Dopóki wyrok nie jest prawomocny, to nasze komentarze powinny być ograniczone. Nie będzie tego tematu rozwijał. Radny Rytel-Andrianik mówił, że scalenia na Ratyniu i Dybowie realizował poprzedni zarząd. Oczywiście, nie powiedział, że te scalenia były zapoczątkowane przez ten zarząd. Te scalenia były zapoczątkowane przez poprzedni zarząd, a jeszcze inne scalenia jeszcze przez poprzedni zarząd. Nie próbuję sobie niczego przypisywać. Natomiast zagospodarowanie poscaleniowe przypadło do wykonania temu zarządowi. Taka jest kolej rzeczy. Ze scaleniami jest dużo pracy, to fakt. Większość powiatów w ogóle tego tematu nie dotyka. My jesteśmy powiatem jednym z nielicznych, które zajmują się scaleniem. To jest dużo pracy, natomiast zero korzyści dla nas. To są drogi gminne. Natomiast to też nie jest tak, że gminy partycypują w kosztach scaleń. Gminy nie partycypują w kosztach. 100% finansowania to jest finansowanie zewnętrzne, jeśli chodzi o scalenia i zagospodarowanie poscaleniowe. Do tej pory, w ramach scaleń można było tylko przebudowywać drogi gminne. Otóż to nie jest do końca prawda. Okazuje się, że można robić drogi powiatowe. Trzeba tylko zastosować jeden ruch. Na końcu, po zrobieniu tej drogi należy ją przekazać gminie. Uważam, że takie rozwiązania w przyszłości na scaleniach będziemy starali się wykorzystywać i je stosować. Radna Sadowska mówiła, że powinny być podziękowania dla poprzedniego zarządu, a nie tylko rozliczanie. Zgadza się z tym i dziękuje za to co poprzedni zarząd zrobił. Ale jest zasada chyba taka, że analogicznie do nas. Skoro my pracujemy i wykonujemy dużo inwestycji to również podziękowania dla nas a nie tylko krytyka. Radna poruszyła sprawę Powiatowego Urzędu Pracy i wniosków o dofinansowanie. Tak, wstrzymałam podpisywanie umów. Ponieważ urząd pracy nie miał w tym momencie podpisanych umów z Wojewódzkim Urzędem Pracy na dofinansowanie tych wniosków. Podjął taką decyzję, aby nie było sytuacji, że my podpiszemy umowy z beneficjentami, a później się okaże, że my nie mamy środków na realizację tych dofinansowań. Dlatego wydał takie polecenie, że dopóki nie będzie podpisanych umów na wyższym poziomie, nie podpisujemy umów z beneficjentami.

Radna E. Sadowska ad vocem powiedziała, że jeśli chodzi o Wojewódzki Urząd Pracy to w 2024 roku podpisał pan starosta umowę dopiero w październiku, a realizował wypłaty dla

innych bezrobotnych. To tak na marginesie. Tutaj chodziło głównie o mnie i bezwzględnie o mnie. Wracając jeszcze do scaleń, to nie zarząd prowadzi. Scalenia realizuje jako zadanie administracji rządowej starosta działając w imieniu rządu. Fajnie, że powziął pan starosta tą informację, że również drogi powiatowe po zrobieniu i założeniu, że gmina przejmie, możemy robić. Za naszych czasów nie mieliśmy takich informacji. Jeżeli brakowało środków na wykonanie zagospodarowania poscaleniowego to gmina miała możliwość dołożenia środków do swojej drogi.

Radny P. Woźniak powiedział, że chciałby się odnieść do kilku jeszcze kwestii, jeśli chodzi o kwestie Przywózki-Węży, przecież macie państwo wsparcie parlamentarzystów, którzy są w większości rządzącej w kraju. Prosi, aby nie mówić, że nie macie możliwości wsparcia jakichkolwiek inwestycji, jeżeli chodzi o powiat. Wiadomo, że jest wsparcie i to dobrze dla mieszkańców i aby to wsparcie było dalej. Drugi temat, który pan poruszył, chodzi o decyzję jaką podejmuje zarząd a nie wicestarosta, dotycząca urzędomatu. Udowodniliśmy ponad podziałami politycznymi, że grupa 14 radnych również może coś dobrego dla mieszkańców zrobić. Więc akurat w tym przypadku była to grupa radnych. Jeszcze raz podkreśli 14 ponad podziałami politycznymi. Chciałby się odnieść do punktu, nad którym będziemy głosować. Szanowni Państwo, on w imieniu klubu radnych chciałbym powiedzieć, że będą głosowali za odwołaniem obecnego zarządu. Chciałby w dwóch słowach powiedzieć, dlaczego. Jak już mówił, przy braku udzielenia wotum zaufania. W ich ocenie dalej jest brak dialogu, jeżeli chodzi o zarząd powiatu. Kwestia szpitala, która była poruszona, czyli ten ogromny kredyt, który już praktycznie został skonsumowany i nikt nie wie na co. Kolejna kwestia, która dziś nie była poruszana. Drodzy mieszkańcy, pewnie już słyszeliście o tym, że na terenie naszego powiatu powstało coś takiego, jak tzw. MOS. I to na posiedzeniu zarządu powiatu w protokole z 27 czerwca 2024 roku, jest tam dokładnie opisane. Na zarząd powiatu zostali zaproszeni przedstawiciele, aby rozmawiać na temat utworzenia tak zwanego MOS-u, czyli Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii. Nie ma w protokole zapisanych szczegółów, jeżeli chodzi o tą rozmowę. Natomiast chciałby zaznaczyć, że na obecną chwilę powiat musi zapłacić około 100 000 zł w zamian za to, że MOS teoretycznie funkcjonuje na terenie naszego powiatu. Jeżeli to będą takie kwoty, to w skali roku mamy ponad milion złotych. Z tego, co słyszał, mogą być nawet większe. Skoro jest tutaj taka intensywna rozmowa na temat dróg, to 100 metrów drogi kosztuje około 100 000 zł. Czyli rocznie ponad kilometr dróg nam z automatu wypadnie w zamian na funkcjonowanie MOS-u. W związku z tym, że dopuściliście do tego, że taki ośrodek na terenie powiatu powstał, nie zatrzymaliście tego i teraz z pieniędzy mieszkańców musi być wykładana kwota na ten ośrodek. Między innymi jest to powód, dla którego zgłoszujemy za odwołaniem zarządu. Odnoście tego, że na drogach w gm. Jabłonna L. są złe drogi. Skoro pan jest tyle kadencji radnym i w Jabłonce L. jest tak źle, to raczej źle o Panu świadczy. W poprzednich kadencjach na gm. Bielany były ustawiane znaki przełomu i ograniczenia prędkości do 30km. na godzinę. Kiedy pan był radnym, więc też to były pana decyzje. W związku z powyższym my głosujemy za odwołaniem zarządu.

Przewodniczący zamknął dyskusję w tym punkcie i oby minusy nie przysłoniły plusów. Aby zarząd został odwołany niezbędne jest trzy piąte głosów. Trzy piąte głosów to jest dziesięć i dwie dziesiąte głosu, czyli aby zarząd został odwołany niezbędne jest 11 głosów. Głosowanie odbędzie się w sposób jawny. Następnie przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek o odwołanie zarządu powiatu sokołowskiego.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 8 głosów, oddano 7 głosów „przeciw”, 1 radny „wstrzymał się” o głosu, 1 radny nie brał udziału w głosowaniu, załącznik nr 23.

Przewodniczący stwierdził, że wniosek nie uzyskał wymaganej większości i zarząd powiatu sokołowskiego nie został odwołany.

Ad. 16

Wolne wnioski i oświadczenia radnych.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

Ad. 17

Sprawy różne.

Radna Ewa Olszewska ogłosiła swoją decyzję o rezygnacji z funkcji Przewodniczącej Komisji Zdrowia, Oświaty i Spraw Społecznych. Dziś pisemna decyzja wpłynie na biuro podawcze.

Radny P. Woźniak zapytał, czy zarząd ma w planie złożenie wniosku do marszałka województwa mazowieckiego na drogę Patrykozy – Nakory w gm. Bielany. Złoży również pismo z prośbą o remont dwóch przepustów na gm. Bielany.

Starosta powiedział, że odnośnie drogi Patrykozy – Nakory to wniosek został złożony przez poprzedni zarząd. Wniosek jest cały czas aktywny. Nikt tego nie wycofywał, czekamy na rozpatrzenie tego wniosku. W momencie składania wniosku, gm. Bielany zadeklarowała 100% wkładu własnego do realizacji tego zdania i wójt dalej podtrzymuje tą deklarację.

Starosta odczytał zbiorczą informację o rozpatrywanych petycjach kierowanych do zarządu powiatu sokołowskiego i starosty sokołowskiego w roku 2024. (załącznik nr 24).

Starosta zaprosił radnych jak i wszystkich mieszkańców na uroczyste otwarcie nowo wybudowanego mostu na rzece Bug pomiędzy miejscowościami Krzemień - Grane w dniu 24 października 2025r. godz. 11:00.

Radny Sl. Hardej powiedział, że ten MOS jest u nas i będzie. Zapytał, czy te dzieci uczą się w szkole w Bujalach. Przewodniczący mówił wcześniej, że jakieś były uzgodnienia z tym MOS-em.

Przewodniczący powiedział, że spotkanie trwało krótko i dynamicznie, ale jesteśmy na dobrej drodze.

Radna E. Sadowska powiedziała, że w październiku 2024 r zostały zakupione rury, które miały być wymienione w przepuście w miejscowości Trzciniec Duży na terenie gm. Kosów Lacki. Rury te zostały złożone na prywatnej posesji nieopodal załamane przepustu w drodze powiatowej. Kilkakrotnie przekazywała kierownik Wydziału Dróg tę informację. Niedawno była w tej okolicy i nadal nie jest to zrobione. Prosi o zajęcie się tą sprawą.

Radny J. Strzała powiedział, że owszem na gm. Jabłonna Lacka są drogi najgorsze, bo gmina na swoim terenie nie posiada drogi krajowej ani wojewódzkiej. Droga Sokołów Podl. – Jabłonna Lacka była budowana przez trzy kadencje. Gmina na tę drogę dokładała środki w wysokości 50%.

Przewodniczący przedstawił zbiorczą informację o petycjach rozpatrywanych przez Radę Powiatu Sokołowskiego w 2024r., załącznik nr 25.

Ad. 18

Przyjęcie protokołu z XIV, XV i XVI sesji Rady Powiatu.

Nie zgłoszono uwag do protokołów.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XIV sesji.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 16 głosów, głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” nie było, 1 radny nie brał udziału w głosowaniu, załącznik nr 26.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XV sesji

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 16 głosów, głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” nie było, 1 radny nie brał udziału w głosowaniu, załącznik nr 27.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XVI sesji

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 16 głosów, głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” nie było, 1 radny nie brał udziału w głosowaniu, załącznik nr 28.

W drodze wyjątku **Przewodniczący** udzielił głosu wójtowi gm. Jabłonna Lacka.

Wójt gm. Jabłonna Lacka W. Michalczuk wyraził swój pogląd na temat dzisiejszej dyskusji w punkcie 15 porządku sesji. Wypowiedział się na temat współpracy jak była w poprzedniej kadencji oraz współpracy jaka jest w obecnej kadencji odnośnie inwestycji drogowych na terenie gm. Jabłonna Lacka. Deklaruje pomoc i współpracę oraz dofinansowanie we wspólnych inwestycjach jakie będą realizowane na gminie Jabłonna Lacka. Podziękował za realizację dotychczasowych inwestycji na terenie gminy. Zaapelował o zgodę i zrozumienie.

Przewodniczący powiedział, że otrzymał informację odnośnie wydatkowania środków finansowych z pożyczki SP ZOZ. Z tą informacją zapozna mieszkańców na najbliższej sesji. Jeśli państwo radni są zainteresowani otrzymaniem tej informacji to prześle każdemu.

Radni poprosili, aby przesłać wszystkim tę informację.

Przewodniczący odczytał kilka pozycji z tego wykazu a mianowicie: spłata wcześniej zaciągniętych pożyczek i kredytów 3,5 mln zł., 1 mln zł. spłata wcześniej zaciągniętej pożyczki, 4 mln zł. wypłata zaległych od m-ca lipca 2024r wynagrodzeń dla pracowników 1,5 mln. zł. regulacja zobowiązań wymagalnych. Pozostała kwota została przeznaczona na regulację zobowiązań. Zobowiązania wymagalne w styczniu 2024 r. wynosiły 4, 5 mln. zł, systematycznie rosły i w miesiącu wrześniu podwoiły swoją wartość i wyniosły 9,1 mln. zł. Dodał, że wszystkie informacje zostaną państwu radnym przesłane.

Ad. 19

Zamknięcie sesji.

Wobec wyczerpania porządku **Przewodniczący Rady Powiatu** o godz. 12²⁰ zamknął obrady XVII sesji Rady Powiatu Sokołowskiego.

PRZEWODNICZĄCY RADY POWIATU

Jarosław Puścion