

Protokół
z XVIII sesji Rady Powiatu Sokołowskiego
w dniu 3 listopada 2025 roku

Na posiedzeniu obecnych było 17 radnych, według załączonej listy obecności, która stanowi *załącznik Nr 1 do Protokołu*.

Obrady sesji były nagrywane i transmitowane.

Ponadto w obradach uczestniczyli: Starosta Sokołowski Pan Adam Góral, Wicestarosta Pan Zbigniew Czerkas, Skarbnik Powiatu Pani Mariola Szykuć, Radca Prawny Pan Witold Kosowski, Kierownik Wydziału Organizacyjnego Pani Ewa Rydzewska, Kierownik Wydziału Finansowego Pani Małgorzata Skibniewska, Kierownik Wydziału Dróg Publicznych Pani Monika Zubow, Kierownik Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami Pani Alina Maliszewska, Kierownik Wydziału Administracyjnego i Zarządzania Kryzysowego Pan Tadeusz Maksimiak oraz Kierownik Wydziału Inwestycji, Rozwoju i Promocji Pani Urszula Woźniak.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Wnioski do porządku obrad.
3. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz informacja z działalności Zarządu Powiatu za okres międzysesyjny.
4. Podjęcie uchwały w sprawie emisji obligacji oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.
5. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej Powiatu Sokołowskiego na 2025 rok.
6. Podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Sokołowskiego na lata 2025 – 2036.
7. Wolne wnioski i oświadczenia radnych.
8. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Powiatu.
9. Zamknięcie sesji.

Ad.1 Otwarcie sesji.

Obrady (zwołane na wniosek Zarządu Powiatu na podstawie art. 15 ust. 7 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym, który *stanowi załącznik Nr 2 do Protokołu*) rozpoczął **Przewodniczący Rady Powiatu Sokołowskiego Pan Jarosław Puścion**, który przywitał wszystkich obecnych. Następnie stwierdził kworum na podstawie listy obecności (nieobecnych w tym czasie 2 radnych: W. Jańczuk oraz S. Rytel-Andrianik).

Ad.2 Wnioski do porządku obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy ktoś ma wnioski do porządku obrad.

Starosta Sokołowski Pan Adam Góral wniósł 3 wnioski o zdjęcie z porządku obrad:

1. pkt 3, tj. sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz informacja z działalności Zarządu Powiatu za okres międzysesyjny,
2. pkt 7, tj. wolne wnioski i oświadczenia radnych,
3. pkt 8, tj. przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Powiatu.

(W tej chwili do obrad dołączył radny Pan Sylwester Rytel-Andrianik)

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie o zdjęcie z porządku obrad:

1. Punktu 3, tj. sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz informacja z działalności Zarządu Powiatu za okres międzysesyjny.

W głosowaniu udział wzięło 16 radnych. W wyniku głosowania „za” oddano 16 głosów, natomiast głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” nie było. Nieobecny: W. Jańczuk. *Załącznik Nr 3 do Protokołu*

Wniosek został jednogłośnie przegłosowany i zaakceptowany.

2. Punktu 7, tj. wolne wnioski i oświadczenia radnych.

W głosowaniu udział wzięło 16 radnych. W wyniku głosowania „za” oddano 16 głosów, natomiast głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” nie było. Nieobecny: W. Jańczuk. *Załącznik Nr 4 do Protokołu*

Wniosek został jednogłośnie przegłosowany i zaakceptowany.

3. Punktu 8, tj. przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Powiatu.

W głosowaniu udział wzięło 16 radnych. W wyniku głosowania „za” oddano 16 głosów, natomiast głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” nie było. Nieobecny: W. Jańczuk. *Załącznik Nr 5 do Protokołu*

Wniosek został jednogłośnie przegłosowany i zaakceptowany.

Porządek obrad po zmianach:

1. Otwarcie sesji.
2. Wnioski do porządku obrad.
 - Wniosek o zdjęcie z porządku obrad pkt 3 tj. Sprawozdania Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz informacji z działalności Zarządu Powiatu za okres międzysesyjny.
 - Wniosek o zdjęcie z porządku obrad pkt 6 tj. Wolne wnioski i oświadczenia radnych.
 - Wniosek o zdjęcie z porządku obrad pkt 7 tj. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Powiatu.
3. Podjęcie uchwały w sprawie emisji obligacji oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.
4. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej Powiatu Sokołowskiego na 2025 rok.
5. Podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Sokołowskiego na lata 2025 - 2036.
6. Zamknięcie sesji.

(W tej chwili do obrad dołączył radny Pan Wojciech Jańczuk)

Ad.3 Podjęcie uchwały w sprawie emisji obligacji oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił Starostę o zapoznanie wszystkich z projektem powyższej uchwały.

Starosta przekazał głos Skarbnikowi Powiatu.

Skarbnik Powiatu Pani Mariola Szykuć odczytała treść projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję.

Radny Piotr Woźniak stwierdził, że w klubie, którego jest przewodniczącym nie ma dyscypliny jak poszczególni radni mają głosować przy tym projekcie uchwały, jednakże chciałby wyrazić swoje zdanie na ten temat. Radny poinformował, że będzie głosował przeciw ponieważ nie ma jego zgody na kolejne zadłużanie Powiatu. Podkreślił po raz kolejny, że nie ma jego zgody osobiście na to i w związku z tym zgłasza przeciw bo nie chce aby Powiat miał taką sytuację jaką ma obecnie sokołowski szpital zarządzany między innymi przez „państwa”.

Radny Sławomir Hardej zapytał, ile już tych obligacji do tej pory Powiat wyemitował.

Więcej pytań nie było, zatem **Przewodniczący** poprosił Starostę o udzielenie odpowiedzi na powyższe pytania.

Starosta poprosił Skarbnika Powiatu oraz Kierownika Wydziału Finansowego by odpowiedziały na pytania.

Skarbnik Powiatu wyjaśniła, że uchwała emisyjna jest konsekwencją podjętych już wcześniej uchwał, czyli uchwały budżetowej na 2025 rok oraz zmian do uchwały budżetowej, które zostały podjęte 24 lutego 2025r. Tam zostały określone warunki emisji obligacji.

Kierownik Wydziału Finansowego powiedziała, że emisje były emitowane od 2013 roku, które są sukcesywnie wykupowane. Następnie pani kierownik przedstawiła jak to wszystko wyglądało. W 2013 roku została podpisana umowa na emisję obligacji w wysokości 11.096.000,00 zł, w 2017 roku podpisano umowę na emisję obligacji w wysokości 5.722.000,00 zł w „rozbiciu” na lata 2017, 2018 i 2019. W 2021 roku została podpisana umowa na 17.400.000,00 zł w „rozbiciu” na 2021r., 2022r. oraz 2023r.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy w 2021 roku było 17.400.000,00 zł, i ile było później.

Kierownik Wydziału Finansowego Pani Małgorzata Skibniewska wyjaśniła, że w 2021 roku była umowa na 17.400.000,00 zł i była rozbita na 3 emisje: w 2021r. – 7.200.000,00 zł, w 2022r. – 5.100.000,00 zł, w 2023r. 5.100.000,00 zł. Natomiast w 2024 roku emisji obligacji nie było.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił, by pani Skarbnik wyjaśniła wszystkim ponieważ ci, którzy słuchają transmisji mogą nie wiedzieć na co pieniądze uzyskane z emisji obligacji zostaną przeznaczone.

Skarbnik Powiatu odpowiedziała, że zostaną przeznaczone na pokrycie inwestycji w 2025 roku oraz na pokrycie zadłużenia wynikającego z emisji obligacji, odsetek kredytów i pożyczek.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił by pani Skarbnik przedstawiła inwestycje, które zostaną pokryte z emisji obligacji.

Skarbnik Powiatu wymieniła następujące inwestycje:

1. Rewitalizacja linii kolejowej na odcinku Sokołów Podlaski – Siedlce – 178.000,00 zł,
2. Przebudowa trudno przejezdnych odcinków dróg na terenie Powiatu Sokołowskiego – 1.332.000,00 zł,
3. Opracowanie dokumentacji na przebudowy dróg powiatowych – 400.000,00 zł,
4. Przebudowa drogi powiatowej nr 3921W na odcinku Jabłonna Lacka – Gródek – 767.692,00 zł,

5. Rozbudowa drogi powiatowej 4228W na odcinku Przywózki – Węże, gm. Sokołów Podlaski etap II – 1.825.000,00 zł.

Przewodniczący Rady Powiatu dodał, że rozumie, iż wymienione przez panią Skarbnik kwoty są udziałem Powiatu do tych inwestycji. Następnie udzielił głosu Panu Staroście.

Starosta zwrócił się z przypomnieniem, że w ciągu roku radni przyjmowali uchwały zmieniające budżet i w tych uchwałach były wprowadzane inwestycje, które zostały zabezpieczone obligacjami, które w tym roku miały być wyemitowane. Ta uchwała o emisji obligacji jest konsekwencją wcześniejszych uchwał Rady Powiatu, na które Państwo Radni wyrażali zgodę i głosowali za tym, by m.in. te inwestycje, o których pani Skarbnik mówiła, mogły być realizowane.

Radny Sławomir Hardej zwrócił się do Starosty, że w tym roku zrezygnowano z obligacji ponieważ Powiat dostał pieniądze na tzw. „plomby od rządu”. Radny pytał, że może należałoby te obligacje wydać, lecz uzyskał odpowiedź, że nie. Według radnego to wszystko się kompletnie nie trzyma. Zapytał zatem, czy Starosta może to wytłumaczyć.

Starosta odpowiedział, że jeśli chodzi o decyzję o nieemitowaniu obligacji, ta decyzja była w ubiegłym roku budżetowym, czyli 2024r. Przyznał, że pod koniec roku 2024 zrezygnowano z emisji obligacji. Natomiast na tzw. plomby, na które Powiat dostał dofinansowanie z Urzędu Marszałkowskiego w wysokości 60% wkład własny Powiatu został m.in. zabezpieczony obligacjami. Z kolei realizacja tego programu przypadała na rok bieżący i w ubiegłym roku nie było takiej potrzeby żeby emitować obligacji. W tym roku ten projekt był realizowany i zgodnie z zapisami w budżecie te obligacje są nam potrzebne by wszystkie inwestycje zostały rozliczone.

Chętnych do zabrania głosu więcej nie było, zatem **Przewodniczący Rady Powiatu** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie emisji obligacji oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.

W głosowaniu brało udział 17 radnych. W wyniku głosowania „za” było 9 radnych, „przeciw” było 8 radnych, natomiast głosów „wstrzymujących się” nie było. *Wynik głosowania stanowi załącznik Nr 6 do protokołu*

W/w Uchwała Nr XVIII/106/2025 w sprawie emisji obligacji oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu została podjęta i stanowi *załącznik Nr 7 do protokołu*.

Ad. 4 Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej Powiatu Sokołowskiego na 2025 rok.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił Starostę o przedstawienie projektu uchwały.

Starosta przekazał głos Skarbnikowi Powiatu.

Skarbnik Powiatu odczytała uzasadnienie do projektu uchwały.

Po odczytaniu powyższego uzasadnienia, **Przewodniczący** otworzył dyskusję.

Radny Piotr Woźniak zapytał co zostanie zakupione ze środków (ponad 600 tys. zł) otrzymanych od Wojewody w ramach programu ochrony ludności. Zapytał również, czy został złożony wniosek na nabór uzupełniający, który był do 27 października br. Jeżeli tak, to na jaką kwotę oraz co zawiera wniosek.

Radny Zygmunt Żyluk zwrócił się z pytaniem do Przewodniczącego Rady Powiatu oraz do Radnego Marcina Pasika. Na sesji w dniu 9 października radny M. Pasik nie brał udziału w głosowaniach z obawy

o uchylenie przez Wojewodę podjętych uchwał w czasie sesji (objął stanowisko Prezesa w spółce Urzędu Miasta). Podczas dzisiejszych obrad Radny M. Pasik bierze udział w głosowaniu, i w związku z tym, zapytał czy jest już jakaś decyzja prawna bądź opinia wyjaśniająca wątpliwości w tej sprawie.

Przewodniczący Rady Powiatu odpowiedział, że w ubiegłym tygodniu wpłynęła do niego taka opinia Rady Prawnego. Jest to opinia, która mówi o tym, że radny Pasik nie może sprawować funkcji radnego i na najbliższej sesji taki wniosek będzie przygotowany po czym odbędzie się głosowanie. Pan radny do czasu odwołania jest radnym i czy bierze udział w głosowaniu, czy też nie bierze udziału, to jest decyzja tylko i wyłącznie Pana radnego. Dopóki nie jest odwołany, ma wszelkie prawa przysługujące radnemu. Następnie Przewodniczący zapytał radnego Marcina Pasika, czy chciałby odnieść się do tej sprawy.

Radny Marcin Pasik stwierdził, że nie.

Radny Zygmunt Żyluk zapytał, czy to nie jest obligatoryjne od momentu zatrudnienia i objęcia stanowiska prezesa spółki.

Przewodniczący Rady Powiatu odpowiedział, że nie, to nie jest obligatoryjne. Mandat radnego nie wygasa w momencie objęcia stanowiska prezesa tylko w momencie podjęcia uchwały przez radę.

Radny Sylwester Rytel-Andrianik zapytał o zmniejszenie wydatków o kwotę 186.000,00 zł na scalenia na obiekcie Dybów.

Starosta udzielił odpowiedzi na zadane przez radnych pytania. Powiatowi Sokołowskiemu przyznano limit w kwocie 1.800.000,00 zł na ochronę ludności i obronę cywilną, wniosek na taką kwotę został złożony. W tym wniosku jest część inwestycyjna, część zakupowa i część szkoleniowa. W ramach wniosku podstawowego w części inwestycyjnej zostaną zakupione m. in. agregaty prądotwórcze m. in. Dla DPS-u w Wirowie w celu zabezpieczenia w całości funkcjonowania placówki. Zostaną również zakupione agregaty mobilne by móc dostarczyć je do takiego miejsca, gdzie akurat nie ma zasilania. Powiat dokona również zakupu kontenerów magazynowych, dron i przyłącza energetyczne przy budynkach aby można było podłączyć szybko agregaty prądotwórcze. Będą kupione dwa zbiorniki na paliwo, w tym jeden mobilny. Natomiast do drugiego naboru Powiat złożył wniosek na około 1,5 mln. zł, w którym złożono zapotrzebowanie na agregaty prądotwórcze m.in. do budynku starostwa przy ul. Armii Krajowej 4. Zakupiona zostanie także ładowarka czołowa, która będzie skierowana do Państwowej Straży Pożarnej. Jeśli chodzi o powiaty, które u siebie mają na terenie szpitale przyjazne wojsku, to te powiaty mogły złożyć drugi wniosek na zakupy dla szpitali przyjaznych wojsku. I taki wniosek na sprzęt o wartości 12 mln zł złożył Powiat we współpracy z SPZOZ w Sokołowie Podlaskim. Starosta dodał również, że odnośnie pierwszego wniosku jest już podpisana umowa i przetargi są w trakcie, z czego część tych przetargów już jest zakończona. W dniu dzisiejszym jest m.in. ogłaszany przetarg na sprzęt dla SPZOZ. Na realizację tych projektów oraz zakupy jest bardzo mało czasu ponieważ wszystko należy wykonać jeszcze w tym roku wraz z rozliczeniem. Dodał także, że wszyscy są bardzo zmobilizowani i każdy pracuje nad tym, by zakupy zostały zrealizowane, a wnioski rozliczone.

Radny Piotr Woźniak poruszył kwestię schronów, z którymi jak podkreślił jest problem wszędzie. Zapytał więc czy na terenie powiatu znajdują się miejsca ukrycia na poziomie U1, U2 lub czy myślano o tym by w razie sytuacji kryzysowej mieć gdzie mieszkańców zabezpieczyć.

Starosta odpowiedział, że niestety takich miejsc nie ma albo jest ich bardzo mało. Ewidencję tego typu miejsc prowadzi Państwowa Straż Pożarna. W tej chwili Program Ochrony Ludności i Obrony Cywilnej przeznaczony jest przede wszystkim na zadania zakupowe. Natomiast w przyszłości już będą określone parametry i kryteria jakie mają spełniać te miejsca. Starosta poprosił by pomyśleć o zaprojektowaniu

miejsc schronienia. Natomiast jeśli chodzi o pytanie Radnego S. Rytel-Andrianika, Starosta poinformował, że to jest rozliczenie końcowe zarówno scalenia obiektu Dybów, jak i obiektu Ratyniec. Ze względu na brak czasu i możliwości zagospodarowania wszystkich środków, które mogłyby być przeznaczone na to scalenie niestety nie wykorzystano w pełni tych środków. Na obiekt Ratyniec zostały ogłoszone dwa przetargi, które zostały zrealizowane, a drogi zostały przebudowane. Dodał, że dzięki temu, że w tym roku przetargi wyszły nisko, to jeszcze na Ratyńcu niestety trochę pieniędzy zostało – teoretycznie mogło zostać. Natomiast ze względu na brak czasu nie można było już dalej procedować. Odnośnie obiektu Dybów Starosta zaznaczył, że Państwo Radni znają doskonale temat. Na poprzedniej sesji przyjęto informację Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w sprawie skargi złożonej przez mieszkańców Dybowa, której pytano, dlaczego nie można było wykorzystać wszystkich środków.

Radny Sylwester Rytel-Andrianik dopytał, czyli rozliczenie prac scaleniowych wynikało z kosztów inwestycyjnych czyli szkoleniowych – 180 tys. zł.

Starosta odpowiedział, że jeśli chodzi o Dybów to przede wszystkim przyczynił się do tego brak czasu, bo gdyby ten czas był na ogłoszenie kolejnych przetargów, to te pieniądze w jakiejś części byłyby na pewno wykorzystane. Przyczyną niewykorzystania pieniędzy były także przetargi, które w tym roku wychodzą niżej niż zakładają to kosztorysy.

Przewodniczący Rady Powiatu zakończył dyskusję. Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Powiatu Sokołowskiego na 2025 rok.

W głosowaniu brało udział 17 radnych. W wyniku głosowania „za” oddano 10 głosów, nikt nie był „przeciwny”, natomiast głosów „wstrzymujących” było 7. *Wyniki głosowania stanowią załącznik Nr 8 do protokołu*

W/w Uchwała Nr XVIII/107/2025 w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej Powiatu Sokołowskiego na 2025 rok została podjęta i *stanowi załącznik Nr 9 do protokołu*.

Ad. 5 Podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Sokołowskiego na lata 2025 – 2036.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję.

Do dyskusji włączył się **Radny Piotr Woźniak**, który zwrócił się z pytaniem do Starosty i Zarządu o zapis, którego nie znalazł w uchwale budżetowej, a jest w wieloletniej prognozie finansowej. Otóż chodzi o propozycję wprowadzenia przez Zarząd zabezpieczenia środków w roku 2026, jest to kwota 300 tys. zł na terenie Gminy Jabłonna Lacka w miejscowości Mołożew oraz 200 tys. zł w Gminie Repki w miejscowości Szkopy. Wyraził zdanie a propos tego dialogu, o którym Zarząd mówi by zapytać kiedyś radnych, czy może widzą jeszcze jakieś potrzeby.

Starosta odpowiedział, że nie będzie komentował uwag Radnego P. Woźniaka odnośnie współpracy i konsultacji. Dodał, że te dwie propozycje są właśnie efektem dialogu. Jeśli chodzi o Mołożew, to OSP Mołożew ma w swoim „zarządzie” pewne grunty, z których czerpie korzyści w postaci dopłat bezpośrednich. Wobec tego OSP Mołożew zwróciło się do Zarządu z propozycją, że w tej chwili mogą przeznaczyć 300 tys. zł na modernizację drogi, która biegnie przez Mołożew, a jest drogą powiatową. Oferują 100% pokrycia kosztów nowej nawierzchni na drodze 3923W w Mołożewie. To jest inicjatywa OSP i trudno tak wyciągniętą dłoń odrzucić i powiedzieć, że nie. Zarząd przychylił się do tej propozycji, jak najbardziej pomoże mieszkańcom miejscowości Mołożew, przeprowadzone zostanie całe postępowanie i ta droga będzie wyremontowana, nie dokładając tak naprawę ani złotych. Natomiast jeśli chodzi o drogę do miejscowości Szkopy, to też wynika z rozmów z mieszkańcami, jak również z Wójtem Gminy Repki. Kilkaset metrów drogi do Szkopów jest bardzo zniszczone ponieważ firma

WIKRUSZ dość mocno zniszczyła część tej drogi. Dlatego jest propozycja aby wspólnie z Gminą Repki wyremontować odcinek tej drogi. Inicjatywa remontu jest zarówno po stronie radnych powiatowych, jak również radnych gminnych i mieszkańców.

Przewodniczący Rady Powiatu zakończył dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Sokołowskiego na lata 2025-2036.

W głosowaniu brało udział 17 radnych. W wyniku głosowania „za” oddano 9 głosów, „przeciwnych” głosów nie było, natomiast „wstrzymało się” 8 radnych. *Wyniki głosowania stanowią załącznik Nr 10 do protokołu.*

W/w Uchwała Nr XVIII/108/2025 o zmianie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Sokołowskiego na lata 2025-2036 została podjęta i *stanowi załącznik nr 11 do protokołu.*

Ad. 6 Zamknięcie sesji.

Na zakończenie **Przewodniczący Rady Powiatu** podziękował wszystkim za obecność i zaangażowanie.

**PRZEWODNICZĄCY
RADY POWIATU SOKOŁOWSKIEGO**

Jarosław Puścion