

**Protokół z obrad XX sesji
Rady Powiatu Sokołowskiego
z dnia 19 grudnia 2025 r.**

Obecni wg sporządzonej listy obecności, załącznik nr 1.

Ad. 1

Przewodniczący Rady Powiatu Jarosław Puścion o godz. 8³⁰ otworzył obrady XX sesji Rady Powiatu Sokołowskiego. Stwierdził na podstawie listy obecności, że w sesji bierze udział 16 radnych, zatem rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał. Obrady sesji były nagrywane i transmitowane.

Porządek sesji:

1. Otwarcie sesji.
2. Wnioski do porządku obrad.
3. Zapytania mieszkańców Powiatu.
4. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz informacja z działalności Zarządu Powiatu za okres międzysesyjny.
5. Uchwalenie budżetu Powiatu Sokołowskiego na rok 2026.
 - a/ odczytanie projektu uchwały budżetowej wraz z autopoprawką,
 - b/ przedstawienie opinii i wniosków komisji stałych,
 - c/ przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,
 - d/ przedstawienie stanowiska Zarządu w sprawie opinii i wniosków komisji,
 - e/ dyskusja nad projektem uchwały budżetowej i głosowanie nad wniesionymi poprawkami,
 - f/ głosowanie nad projektem uchwały budżetowej.
6. Podjęcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Sokołowskiego na lata 2026-2040.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego.
8. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania petycji podmiotowi właściwemu do jej rozpatrzenia.
9. Podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Sokołowski.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej Powiatu Sokołowskiego na 2025r.
11. Podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Sokołowskiego na lata 2025-2036.
12. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2026 r.
14. Wolne wnioski i oświadczenia radnych.
15. Sprawy różne.
16. Przyjęcie protokołu z XIX sesji Rady Powiatu.
17. Zamknięcie sesji.

Ad. 2

Wnioski do porządku obrad.

Radny P. Woźniak poinformował, że będzie chciał zgłosić wniosek do projektu uchwały budżetowej na 2026r.

Nie zgłoszono wniosków do porządku obrad.

Ad. 3

Zapytania mieszkańców Powiatu.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

Ad. 4

Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz informacja z działalności Zarządu Powiatu za okres międzysesyjny, załącznik nr 2.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

Ad. 5

Uchwalenie budżetu Powiatu Sokołowskiego na rok 2026.

a/ odczytanie projektu uchwały budżetowej wraz z autopoprawką.

Przewodniczący Rady Powiatu odczytał projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Sokołowskiego na 2026 r.

Starosta odczytał autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Sokołowskiego na 2026r.

b/ przedstawienie opinii i wniosków komisji stałych,

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej J. Odziemczyk przedstawił opinię komisji do projektu wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Sokołowskiego na lata 2026-2040 oraz projektu budżetu Powiatu Sokołowskiego na 2026 r., załącznik nr 3 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Skarg Wniosków i Petycji Z. Żyłuk przedstawił opinię komisji do projektu wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Sokołowskiego na lata 2026-2040 oraz projektu budżetu Powiatu Sokołowskiego na 2026 r., załącznik nr 4 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Oświaty i Spraw Społecznych E. Olszewska przedstawiła opinię komisji do projektu wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Sokołowskiego na lata 2026-2040 oraz projektu budżetu Powiatu Sokołowskiego na 2026 r., załącznik nr 5 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów, Infrastruktury Technicznej i Rozwoju Gospodarczego M. Pasik przedstawił dwie opinie komisji do projektu wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Sokołowskiego na lata 2026-2040 oraz projektu budżetu Powiatu Sokołowskiego na 2026 r., załącznik nr 6 i 7 do protokołu.

c/ przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił sentencję opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie, załącznik nr 8 do protokołu.

d/ przedstawienie stanowiska Zarządu w sprawie opinii i wniosków komisji,

Starosta powiedział, że Zarząd pracując nad budżetem na 2026 r. starał się zabezpieczyć bieżące potrzeby. Budżet sporządzono zgodnie z obowiązującymi przepisami. Budżet otrzymał pozytywną opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej. Wszystkie opinie komisji stałych są pozytywne. Co do pracy nad budżetem, to do Zarządu wpłynęła bardzo duża liczba wniosków z propozycjami wykonania inwestycji na terenie powiatu. Z przykrością stwierdził, że nie wszystkie wnioski mogły się znaleźć w budżecie na 2026r. Zapewnił, że Zarząd dołoży wszelkich starań, aby w ciągu roku w miarę możliwości wprowadzać je do realizacji. Zarząd zapoznał się z każdym wnioskiem. Starano się wybrać te inwestycje drogowe, które wymagają niezwłocznej realizacji i utrudniają funkcjonowanie mieszkańcom powiatu. Planując wydatki inwestycyjne Zarząd skupił się na inwestycjach rozpoczętych. W projekcie budżetu na 2026 r znalazło się dużo nowych inwestycji. Szczegółowy opis zawiera tabela nr 4. Zapisano

dwanaście inwestycji na opracowanie nowej dokumentacji. Przygotowywanych jest sześć wniosków na inwestycje dotyczące przebudowy dróg, na które już zostały złożone wnioski albo będą składane wnioski o środki zewnętrzne m.in. z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg, Subwencji Ogólnej FOGR. Na bieżąco będą śledzone nabory, w których będziemy mogli wziąć udział. Dodatkowo powiat przekazuje dotacje na podstawie umów i porozumień wcześniej zawartych m.in. chodzi o rewitalizację linii kolejowej. Przewidziana jest dotacja dla SP ZOZ na realizację projektu pn. „Przyspieszenie procesu transformacji cyfrowej przez SP ZOZ w Sokołowie Podlaskim”. Podsumowując zaznaczył, że Zarząd Powiatu nie ma kompetencji do zatwierdzania zachodzących zmian w zaplanowanych zadaniach inwestycyjnych. Rada ma decydujący głos. Bez państwa zgody nie zostaną dokonane zmiany. Liczy na dalszą współpracę państwa w planowaniu i realizacji inwestycji. Obecny rok pokazał, że wspólnie możemy osiągnąć bardzo dużo. Ma nadzieję, że przyszły rok będzie rokiem wielu inwestycji, na które czekają mieszkańcy. Obecnie w przygotowaniu są wnioski dot. scaleń m.in. na obiekcie Mursy i trzy inne miejscowości. Również są przygotowywane wnioski na obiekcie Kol. Kurowice, Nieciecz i Niewiadoma. To są inwestycje wieloletnie i realizacja będzie za trzy, cztery lata.

Przewodniczący poprosił o przedstawienie stanowiska Zarządu Powiatu w sprawie opinii i wniosków komisji stałych.

Starosta powiedział, że Zarząd zapoznał się z wypracowanymi wnioskami komisji stałych. Wszystkie wnioski były pozytywne. Komisje nie zgłosiły wniosków do budżetu.

e/ dyskusja nad projektem uchwały budżetowej i głosowanie nad wniesionymi poprawkami.

Radny P. Woźniak zgłosił wniosek grupy radnych o wprowadzenie zmian do projektu uchwały budżetowej na 2026 r. Następnie odczytał treść wniosku wraz z uzasadnieniem. Wniosek stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Przewodniczący powiedział, że pierwszy raz o tym słyszy, zapytał przewodniczących komisji czy ten wniosek był rozpatrywany na komisjach.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów, Infrastruktury Technicznej i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych powiedzieli, że wniosek nie był zgłaszany na komisjach.

Radny Sł. Hardej powiedział, że chciałby zapytać o MOS w Gródku. W budżecie na 2026r. jest zapisane 2,5 mln zł na ten ośrodek. Czy środki jakie nie zostały wypłacone, to zostały umorzone, czy będziemy musieli to wypłacić. Próbował dowiedzieć się, czy to jest refundowane, to usłyszał, że jest to zawarte w CIT i PIT.

Starosta powiedział, że środki finansowe na MOS na rok przyszły zostały zapisane w potrzebach oświatowych. Na podstawie wykazanych ilości uczniów w czerwcu we wszystkich placówkach oświatowych zostały naliczone potrzeby oświatowe. Środki są zawarte w potrzebach oświatowych.

Radny M. Osiński odnosząc się do zgłoszonego wniosku powiedział, że jakaś część radnych podpisała się pod tym wnioskiem. Wniosek jest dobrze napisany jest to fajna sprawa. Po raz kolejny prosi, że jeśli jest taki wniosek to ma prośbę, aby go wcześniej pokazać wszystkim radnym, aby inni radni mieli możliwość poparcia go. Zgadza się ze wszystkim. Były komisje i można było go omówić na komisjach. Jest to trochę niepoważne, że jest to składane w ostatniej chwili. Są to na tyle ważne rzeczy, aby był na to czas na podjęcie decyzji, a nie w ostatniej chwili jest składany wniosek.

Przewodniczący powiedział, że są tu demokratyczne stanowiska.

Ad vocem radny P. Woźniak powiedział, że wniosek odczytał na sesji. We wczorajszej komisji nie mógł uczestniczyć. Jeśli jest taka wola, to można ogłosić przerwę w obradach, aby można było się z tym jeszcze zapoznać i się pod nim podpisać.

Radny M. Pasik powiedział, że wniosek jest bardzo ważny, chciałby się dowiedzieć o możliwości prawne procedowania go na dzisiejszej sesji.

Przewodniczący powiedział, że z tego co wie, to przepisy w tym względzie uległy zmianie i obecnie jest możliwość wnoszenia poprawek przez radę do projektu budżetu. Może rada procedować poprawki i może taką poprawkę przyjąć.

Radny Sł. Hardej powiedział, że ma pytanie do Zarządu dotyczące rozbudowy Szkoły Specjalnej. Niebawem minie 2 lata, i chyba był to wystarczający czas na przyjrzenie się tej dokumentacji. Wnioskuje, żeby się jak najszybciej przyjrzyć i zobaczyć co jest zrobione i zaplanowane. Natomiast mówienie, żeby planować wtedy, kiedy są pieniądze, to chyba nie są takie czasy. Gdyż aby zrobić dobrą dokumentację, na to jest potrzebnych kilkanaście miesięcy. W związku z powyższym ma pytanie do Zarządu, czy w ogóle Zarząd zajmował się tą sprawą. Jeśli nie, to ma wniosek, aby Zarząd zajął się sprawą rozbudowy Szkoły Specjalnej.

Przewodniczący powiedział, że obecnie dyskutujemy nad budżetem na 2026r. i prosi o głosy na temat budżetu na 2026r.

Radny Z. Żyłuk przypomniał, że na poprzedniej sesji w dniu 1 grudnia 2025r. w sprawie neurologii zwracał się do Zarządu Powiatu i prosił o to, aby wygospodarować jakieś środki na remont Oddziału Neurologicznego. Czyli to nie jest świeży temat, z którym zapoznaliśmy się dzisiaj, tylko był on poruszany 1 grudnia. Wiemy w jak trudnej sytuacji jest szpital. Wniosek jest konkretny. Uważa, że powinniśmy ten wniosek poprzeć.

Radny M. Osiński powiedział, że owszem, była o tym mowa na sesji, tylko dlaczego na komisjach radny na ten temat nie rozmawiał.

Radny J. Odziemczyk powiedział, że nawet się trochę krępuje w tej sytuacji, ale zważywszy na to, że w ostatnim czasie wszystko co robi, mówi i gdzie się pojawia, to ma jakieś odniesienie szczególnie w mediach. Chciałby się odnieść do tego, co mówił radny Osiński, czyli do tego mego rzekomego kiwania głową. Jeśli takową mimikę radny zauważył, to nie ma ona żadnego związku z tą sytuacją.

Starosta powiedział, że w ostatnim czasie na wszystkich komisjach była dyskusja o sytuacji SP ZOZ i co powinniśmy zrobić. Wszyscy wykazywaliśmy wielką troskę i dyskutowaliśmy o tym. Wiecie państwo doskonale, że to nie kwestia remontu Oddziału Neurologicznego decyduje o tym, że ten oddział będzie funkcjonował, czy nie. O tym, była mowa. Na Oddział Neurologiczny jest miejsce w szpitalu. Ten oddział w każdej chwili może być przywrócony pod jednym warunkiem, że będzie kadra medyczna. W tym momencie problemem jest obsada lekarska na Oddział Neurologiczny. Nie kwestia tego, że my przeznaczymy 700 tys. zł. na remont oddziału. Uważa, że państwa wniosek, to nie jest wniosek do końca wynikający z troski o szpital. Tylko trochę z polityki. Nie w kwestii remontu tutaj jest problem.

Przewodniczący powiedział, że jest to drugi głos przeciwny wnioskowi. Tak to odczytuje. Zaproponował, aby jeszcze radni mieli jeden lub dwa głosy i pozwoli sobie na zamknięcie dyskusji. Rozstrzygnięcie nastąpi w głosowaniu. Jeżeli chcemy się przekonywać, róbmy to na komisjach a nie na sesji.

Ad vocem radny P. Woźniak powiedział, że skoro nie jest potrzebny remont, tylko kadra lekarska, to może wygospodarujemy środki zamiast na promocję i zakup samochodu, to na funkcjonowanie oddziału. Mówicie państwo, aby dyskutować na komisjach. Ostatnio na komisji powiedziano, że powiat nie może przekazywać dotacji na SP ZOZ. Chciałby, aby pan Starosta zapoznał się z art. 114 ustawy o działalności leczniczej.

Radny M. Pasik powiedział, że chciałby, aby to wybrzmiało, bo my nie jesteśmy jeszcze przekonani odnośnie prawnej strony wniosku, natomiast z wypowiedzi Starosty zrozumiał, że nie ma obaw co do wyremontowania neurologii. Tylko moglibyśmy takie środki przeznaczyć jako Rada Powiatu na remont, czyli na inwestycje. Rozumie również, że nie możemy przeznaczyć środków na wynagrodzenia dla tych lekarzy. To jest problem. Czyli jest oddział faktycznie, fizycznie będzie istniał, nie ma obaw co do jego remontu. Chciałby, aby to tu

wybrzmiało i żebyśmy to wiedzieli. Pieniądze są przeznaczone na to, co radny Piotr Woźniak zaproponował na remont. Tylko, czy te pieniądze są nam potrzebne na remont.

Radny Z. Żyłuk powiedział, że chciałby przypomnieć staroście, że od 1 kwietnia Oddział Neurologiczny został zawieszony. Głównym mottem był właśnie brak remontu, który był zalecony przez sanepid. Więc nie było mówione o tym, że jest brak kadry. Kadra była i nawet można powiedzieć, że funkcjonowała dobrze. Oddział funkcjonował dobrze. Zalecenie sanepidu dotyczyło przeprowadzenia remontu.

Starosta powiedział, że jeszcze raz to powtórzy, remont nie jest najważniejszy dla funkcjonowania Oddziału Neurologicznego. Lokalizacja dla Oddziału Neurologicznego w szpitalu jest w innym miejscu. Na dzień dzisiejszy to kadra medyczna jest ograniczeniem w funkcjonowaniu tego oddziału, a nie remont. Oczywiście remont by się przydał jak najbardziej. Ale w tym momencie to nie o remont chodzi. Ten fragment szpitala nie wyremontowany nie decyduje o tym, że ten oddział funkcjonuje czy nie. Miejsce dla oddziału jest przygotowane i wiecie państwo o tym doskonale. Dyrekcja przygotowała miejsce na funkcjonowanie Oddziału Neurologicznego. Tylko nie mamy lekarzy.

Więcej chętnych do zabrania głosu nie było.

Przewodniczący powiedział, że na komisjach mówił o tym jaka była i jest przyczyna zawieszenia Oddziału Neurologicznego. Państwo jesteście głusi na te informacje. Następnie ogłosił 15 min. przerwę w obradach.

Wznowienie obrad po przerwie.

Przewodniczący poddał pod głosowanie autopoprawkę Zarządu Powiatu Sokołowskiego do projektu uchwały budżetowej Powiatu Sokołowskiego na 2026r.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 9 głosów, głosów „przeciw” nie było, 8 radnych „wstrzymało się” od głosu, załącznik nr 10 do protokołu.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wnioszek grupy radnych o wprowadzenie zmian do projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Sokołowskiego na 2026r. oraz do projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Sokołowskiego na lata 2026-2036.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 8 głosów, głosów „przeciw” oddano 9, głosów „wstrzymujących się” nie było, załącznik nr 11 do protokołu.

f/ głosowanie nad projektem uchwały budżetowej.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Sokołowskiego na 2026r.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 9 głosów, głosów „przeciw” nie było, 8 radnych „wstrzymało się” od głosu, załącznik nr 12 do protokołu.

W/w Uchwała Nr XX/116/2025 w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Sokołowskiego na 2026r. została podjęta i stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Ad. 6

Podjęcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Sokołowskiego na lata 2026-2040.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Sokołowskiego na lata 2026-2040.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 9 głosów, głosów „przeciw” nie było, 8 radnych „wstrzymało się” od głosu, załącznik nr 14 do protokołu.

W/w Uchwała Nr XX/117/2025 w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Sokołowskiego na 2026-2040 została podjęta i stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Ad. 7

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 17 głosów, głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” nie było, załącznik nr 16 do protokołu.

W/w Uchwała Nr XX/118/2025 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego została podjęta i stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Ad. 8

Podjęcie uchwały w sprawie przekazania petycji podmiotowi właściwemu do jej rozpatrzenia.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

Przewodniczący poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 17 głosów, głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” nie było, załącznik nr 18 do protokołu.

W/w Uchwała Nr XX/119/2025 w sprawie przekazania petycji podmiotowi właściwemu do jej rozpatrzenia została podjęta i stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Z obrad sesji wyszedł radny P. Woźniak.

Ad. 9

Podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Sokołowski.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

Przewodniczący poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 16 głosów, głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” nie było, załącznik nr 20 do protokołu.

W/w Uchwała Nr XX/120/2025 o zmianie uchwały w sprawie zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Sokołowski została podjęta i stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Ad. 10

Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej Powiatu Sokołowskiego na 2025r.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

Przewodniczący poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 10 głosów, głosów „przeciw” nie było, 6 radnych „wstrzymało się” od głosu, załącznik nr 22 do protokołu.

W/w Uchwała Nr XX/121/2025 w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej Powiatu Sokołowskiego na 2025r. została podjęta i stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Ad. 11

Podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Sokołowskiego na lata 2025-2036.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

Przewodniczący poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 9 głosów, głosów „przeciw” nie było 7 radnych „wstrzymało się” od głosu, załącznik nr 24 do protokołu.

W/w Uchwała Nr XX/122/2025 o zmianie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Sokołowskiego na lata 2025-2036 została podjęta i stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Ad. 12

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych oraz Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów, Infrastruktury Technicznej i Rozwoju Gospodarczego powiedzieli, że komisje pozytywnie zaopiniowały powyższy projekt uchwały.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

Przewodniczący poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 9 głosów, głosów „przeciw” nie było, 7 radnych „wstrzymało się” od głosu, załącznik nr 26 do protokołu.

W/w Uchwała Nr XX/123/2025 w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty została podjęta i stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Ad. 13

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2026 r.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

Przewodniczący poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 16 głosów, głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” nie było, załącznik nr 28 do protokołu.

W/w Uchwała Nr XX/ 124/2025 w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2026 r. została podjęta i stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Ad. 14

Wolne wnioski i oświadczenia radnych.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

Ad. 15

Z obrad sesji wyszedł radny W. Jańczuk.

Sprawy różne.

Przewodniczący poinformował radnych i wszystkich zgromadzonych, że wśród nas jest nauczyciel i radny J. Odziemczyk, który za swoje osiągnięcia otrzymał nagrodę „Drzwi do Wolności”. Następnie odczytał osiągnięcia J. Odziemczyka.

Przewodniczący pogratulował radnemu osiągnięć i podziękował za wkład dla historii naszej ziemi.

Radny J. Odziemczyk podziękował i wobec tego, co powie teraz, to czuję się trochę w niezręcznej sytuacji. Nigdy nie zamierzał o tym mówić. Nie chciał, żeby było to poczytane jako jakieś chwalenie się. Chociaż przypuszcza, że być może ktoś znowu z tego zrobi odpowiedni użytek, tak jak mówiłem wcześniej w ostatnim czasie. Wszystko co robi, mówi, może nie wszystko, ale wiele rzeczy jest pod okiem naszej prasy. Ale nawiązując do tego, co mówił przewodniczący, to jest efekt tego spotkania na rybach. Następnie pokazał efekt wspólnej pracy. To jest nowa tablica a z drugiej strony jest stara tablica już sfatygowana, która została umieszczona na stadionie w Sokołowie Podlaskim. Jest to bardzo ważne miejsce dla historii Sokołowa Podlaskiego, były tam magazyny niemieckie, które spalił patrol Armii Krajowej. Był tam również wielki obóz przesyłowy NKWD numer 173, z którego na przełomie 1944 i 1945 roku wywieziono ok. 3000 ludzi na wschód na Sybir. W okresie powojennym odbywały się tam rozprawy pokazowe. Ludzie byli skazywani na długoletnie więzienia i na śmierć. We dwóch z radnym Pasikiem o tym rozmawiali i radny zgłosił chęć współpracy i partycypacji w tym dziele. Dla spraw historycznych jest gotów współpracować z każdym, kto taką chęć wykaże. To jest efekt naszej pracy. Nie jest to chwalenie się, że jest robiony jakiś pijar, że robimy sobie jakieś punkty wyborcze. Jesteśmy jak najdalej od takich rzeczy. Dlatego nic nie mówiliśmy, tylko robiliśmy. Po serii artykułów jakie się ukazały to nie mają innego wyjścia jak o tym powiedzieć. Nie zamierzaliśmy mówić tego tylko robić. Liczy się idea pracy. Za tą tablicę płacimy obaj z własnej kieszeni, nie z żadnych publicznych środków. Podziękował za zaangażowanie. Następnie opowiedział o kilku sytuacjach i spotkaniach jakie miały miejsce w ostatnim czasie.

Radny M. Pasik powiedział, że my jako radni powiatowi mamy obowiązek złożenia corocznego oświadczenia majątkowego. Na chwilę obecną nie ma takiego czegoś, jak oświadczenie wykorzystywania czasu wolnego i realizowanego hobby. Z tego czasu nie zamierzam się nikomu tłumaczyć, żadnemu dziennikarzowi, jakie ma hobby i co robi w czasie wolnym. Nic nikomu do tego.

Radny M. Osiński pogratulował radnemu ogromnej znajomości historii i też tym został zainteresowany.

Radny Sł. Hardej powiedział, że już kolejny budżet jest uchwalony przez Radę Powiatu, w którym nie ma zapisów dotyczących rozbudowy Zespołu Szkół Specjalnych. Jest dokumentacja i czy Zarząd widział tę dokumentację i czy wystąpił o zewnętrzne środki. Uważa, że Zarządowi jest znana sytuacja Szkoły Specjalnej, tam nie jest dobrze. Jest wątpliwość co do dokumentacji. Więc trzeba się temu przyjrzeć i podjąć działania. Uważa, że po służbie zdrowia, to oświata powinna być kolejnym priorytetem.

Radny M. Osiński przedstawił własnego autorstwa tzw. „szopkę wigilijną” którą stworzył. Dodał, że prezentowana szopka wigilijna ma charakter artystyczny i symboliczny, nie stanowi stanowiska Rady Powiatu. Postacie i zdarzenia są fikcyjne, a wszelkie podobieństwo do rzeczywistych osób lub wydarzeń jest przypadkowe.

Starosta powiedział, że chciałby odpowiedzieć radnemu w temacie Zespołu Szkół Specjalnych. Oczywiście sytuacja lokalowa Zespołu Szkół Specjalnych jest doskonale znana. Starano się, aby nastąpiła rozbudowa tej szkoły. Prowadzone są rozmowy, analizowane są nasze możliwości i analizujemy możliwości pozyskania środków zewnętrznych.

Radna A. Adynowska w imieniu mieszkańców podziękowała za ukończenie inwestycji drogowej.

Przewodniczący odniósł się do tematu remontu oddziału neurologicznego w SP ZOZ oraz poruszył kwestię roboczego dokumentu dotyczącego restrukturyzacji SP ZOZ. Robocze dokumenty, które nie są oficjalnymi dokumentami nikomu nie będą ujawniane. Ten roboczy dokument jest w szufladzie do czasu do póki wojewoda nie uruchomi portalu do złożenie

elektronicznych dokumentów o restrukturyzacji i do NFZ. Następnie ten dokument zostanie złożony do nas. Zapewnił wszystkich pracowników i mieszkańców Powiatu Sokołowskiego, że szpital w Sokołowie Podlaskim będzie nadal funkcjonował. Zamiarem większości koalicyjnej jaka jest w radzie nie jest likwidowanie szpitala. Restrukturyzacja nie może być utożsamiana z zamknięciem szpitala.

Następnie Przewodniczący Rady złożył wszystkim życzenia Wesołych Świąt Bożego Narodzenia oraz szczęśliwego Nowego Roku. Podziękował wszystkim za dotychczasową współpracę.

Radny J. Odziemczyk powiedział, że w imieniu innych radnych przyłącza się do wypowiedzianych życzeń.

Starosta również złożył wszystkim życzenia Wesołych Świąt Bożego Narodzenia oraz szczęśliwego Nowego Roku.

Ad. 16

Przyjęcie protokołu z XIX sesji Rady Powiatu.

Nie zgłoszono uwag do protokołu.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XIX sesji.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 15 głosów, głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” nie było, załącznik nr 30 do protokołu.

Ad. 17

Zamknięcie sesji.

Wobec wyczerpania porządku Przewodniczący Rady Powiatu o godz. 10⁵⁰ zamknął obrady XX sesji Rady Powiatu Sokołowskiego.

PRZEWODNICZĄCY RADY POWIATU

Jarosław Puścion