

**Uchwała Nr XXII/ /2026
Rady Powiatu Sokołowskiego
z dnia 23 marca 2026 r.**

w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego

Na podstawie art. 383 § 1 pkt 5 i § 2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011r. Kodeks wyborczy (Dz.U. z 2025r. poz. 365 ze zm.) w związku z art. 25b ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2025r. poz. 1684) Rada Powiatu Sokołowskiego uchwala, co następuje:

§ 1

Stwierdza się wygaśnięcie mandatu radnego Rady Powiatu Sokołowskiego Pana Marcina Pasika z powodu naruszenia zakazu zarządzania działalnością gospodarczą w wykorzystaniem mienia powiatu.

§ 2

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do niezwłocznego doręczenia uchwały zainteresowanemu radnemu oraz przesłania Wojewodzie Mazowieckiemu i Komisarzowi Wyborczemu.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Radny powiatu Pan Marcin Pasik z dniem 6 października 2025r. objął funkcję Prezesa Zarządu Przedsiębiorstwa Usług Inżynieryjno-Komunalnych Sp. z o.o. w Sokołowie Podlaskim (dalej PUIK Sp. z o.o.). PUIK Sp. z o.o. jest spółką komunalną miasta Sokołów Podlaski prowadzącą działalność gospodarczą w zakresie m.in. zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków, wytwarzania i dostawy energii cieplnej, odbierania odpadów komunalnych.

Na podstawie umów (umowy na dostawę wody i odbiór ścieków, umowy na sprzedaż ciepła) zawartych na czas nieokreślony z Powiatem Sokołowskim oraz jednostkami budżetowymi Powiatu takimi jak Zespół Szkół Specjalnych im. Jana Pawła II, Zespół Szkół Nr 1 im. K.K. Baczyńskiego, I Liceum Ogólnokształcące im. Marii Skłodowskiej-Curie PUIK Sp. z o.o. w sposób ciągły dostarcza wodę wodociągiem miejskim do budynków zarządzanych przez Starostwo Powiatowe i ww. jednostki oświatowe oraz dokonuje odbioru ścieków z tych budynków odprowadzanych kanalizacją do oczyszczalni, a także dostarcza energię ciepłą. Rozliczenie za dostarczane media dokonywane są na podstawie faktur wystawianych przez PUIK Sp. z o.o. w okresach miesięcznych. Powiat (Starostwo Powiatowe, ww. jednostki budżetowe Powiatu) dokonując zapłaty faktur przekazuje środki finansowe z budżetu Powiatu na rzecz PUIK Sp. z o.o. Także po objęciu przez radnego funkcji Prezesa dokonano zapłaty na rzecz PUIK Sp. z o.o. wielu faktur za dostarczoną wodę i odebrane ścieki oraz zakupioną energię ciepłą.

Osoba pełniąca funkcję Prezesa Zarządu PUIK Sp. z o.o. zarządza działalnością gospodarczą prowadzoną przez ten podmiot.

Stosownie do art. 25b ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym, radni nie mogą prowadzić działalności gospodarczej na własny rachunek lub wspólnie z innymi osobami z wykorzystaniem mienia powiatu, w którym radny uzyskał mandat, a także zarządzać taką działalnością lub być przedstawicielem czy pełnomocnikiem w prowadzeniu takiej działalności.

Określenie „z wykorzystaniem mienia powiatu” użyte w wyżej cytowanym przepisie nie zostało przez ustawodawcę zdefiniowane. Zgodnie z art. 46 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym mieniem powiatu jest własność i inne prawa majątkowe nabyte przez powiat lub inne powiatowe osoby prawne. Jest to pojęcie zaczerpnięte wprost z przepisów prawa cywilnego. Przepis art. 44 kodeksu cywilnego stanowi, że mieniem jest własność i inne prawa majątkowe.

W orzecznictwie ugruntowane jest stanowisko, w myśl którego zakaz prowadzenia przez radnego działalności gospodarczej (lub zarządzania taką działalnością) z wykorzystaniem mienia jednostki samorządu rozumiany jest bardzo szeroko. Sformułowanie „wykorzystanie mienia” odnosi się do wszystkich przypadków korzystania z mienia komunalnego w ramach prowadzonej działalności gospodarczej. Nie ma znaczenia, czy przy wykorzystaniu tego mienia radny odniósł korzyści, czy też nie. Rozstrzygający jest sam fakt korzystania z tego mienia. Należy wskazać na szereg wyroków Naczelnego Sądu Administracyjnego, w których stwierdza się, że mienie komunalne to nie tylko majątek trwały jak nieruchomości gruntowe, budynki

i budowie. Do składników majątkowych jednostki samorządu należą także środki pieniężne. Jeżeli zatem jednostka samorządu terytorialnego przekazuje środki pieniężne ze swojego budżetu na rzecz podmiotu prowadzącego działalność gospodarczą w formie zapłaty faktur za zrealizowane usługi bądź dostawy, to w świetle orzecznictwa Naczelnego Sądu Administracyjnego, podmiot ten prowadzi działalność gospodarczą z wykorzystaniem mienia tej jednostki. Stanowisko takie wyrażone zostało w wyrokach NSA: z dnia 24.11.2014r. sygn. akt 2892/14, z dnia 14.06.2018r. sygn. akt II OSK 1346/18, z dnia 10.03.2020r. sygn. akt II OSK 137/20, z dnia 20.06.2024r. sygn. akt III OSK 2836/23. W wyroku z dnia 10.03.2020r., II OSK 137/20 Naczelny Sąd Administracyjny wyraził pogląd, że radny powiatu będąc jednocześnie osobą kierującą spółką prawa handlowego, która świadczy usługi na rzecz tego powiatu, popada w konflikt interesów. Bowiern jako radny powiatu jest zobowiązany działać w dobrze pojętym interesie powiatu, zaś jako osoba zarządzająca spółką prawa handlowego jest zobowiązany dbać o jej interesy. W wyroku tym NSA stwierdził, że związek funkcjonalny pomiędzy przychodami osiąganymi z działalności spółki zarządzanej przez radnego, a faktem wykorzystywania mienia powiatu jest oczywisty skoro środki pieniężne na sfinansowanie usług świadczonych przez spółkę na rzecz powiatu pochodzą z budżetu powiatu.

Biorąc pod uwagę ugruntowane stanowisko orzecznictwa wyrażone w wyżej wskazanych wyrokach NSA należy stwierdzić, że radny powiatu Pan Marcin Pasik jako Prezes PUIK Sp. z o.o., który to podmiot świadczy odpłatnie usługi na rzecz Powiatu Sokołowskiego, zarządza działalnością gospodarczą z wykorzystaniem mienia Powiatu. Oznacza to naruszenie zakazu, o którym mowa w art. 25b ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym.

W dniu 18 lutego 2026r. do Rady Powiatu wpłynęło wezwanie organu nadzoru – Wojewody Mazowieckiego do podjęcia uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu Pana Marcina Pasika – radnego Rady Powiatu Sokołowskiego z powodu naruszenia zakazu, o którym mowa w art. 25b ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym.

Stosownie do art. 383 § 1 pkt 5 ustawy z dnia 5 stycznia 2011r. Kodeks wyborczy (Dz.U. z 2025r. poz. 365) naruszenie przez radnego ustawowego zakazu łączenia mandatu radnego z wykonywaniem określonych w odrębnych przepisach funkcji lub działalności skutkuje wygaśnięciem mandatu.

Zgodnie z art. 383 § 2 Kodeksu wyborczego wygaśnięcie mandatu radnego z wyżej wskazanej przyczyny stwierdza rada w drodze uchwały.

Wobec powyższego podjęcie uchwały jest uzasadnione.

Przewodniczący Rady Powiatu

/-/ Jarosław Puścion