

**Protokół z obrad XXI sesji
Rady Powiatu Sokołowskiego
z dnia 20 lutego 2026 r.**

Obecni wg sporządzonej listy obecności, załącznik nr 1.

Nieobecny radny J. Odziemczyk.

Ad. 1

Przewodniczący Rady Powiatu Jarosław Puścion o godz. 9⁰⁰ otworzył obrady XXI sesji Rady Powiatu Sokołowskiego. Stwierdził na podstawie listy obecności, że w sesji bierze udział 15 radnych, zatem rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał. Obrady sesji były nagrywane i transmitowane.

Przed rozpoczęciem obrad sesji Przewodniczący wraz z Wiceprzewodniczącym Rady Powiatu wręczyli 65 uczniom z Zespołu Szkół Specjalnych, z Zespołu Szkół Nr 1 oraz z I Liceum Ogólnokształcącego w Sokołowie Podlaskim stypendia I i II stopnia Rady Powiatu Sokołowskiego za rok szkolny 2025/2026.

Na obrady przyszedł radny W. Jańczuk.

Po wręczeniu stypendiów Przewodniczący ogłosił 10 min. Przerwę.

Wznowienie obrad po przerwie.

Porządek sesji:

1. Otwarcie sesji.
2. Wnioski do porządku obrad.
3. Zapytania mieszkańców Powiatu.
4. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz informacja z działalności Zarządu Powiatu za okres międzysesyjny.
5. Przedstawienie sprawozdania z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za rok 2025.
6. Przedstawienie sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli początkujących, mianowanych i dyplomowanych w szkołach prowadzonych przez Powiat Sokołowski – za rok 2025.
7. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia regulaminu przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wypłacania nagród i innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Sokołowski.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości.
9. Podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Mazowieckiemu na realizację projektu pn. „Rewitalizacja linii kolejowej na odcinku Sokołów Podlaski -Siedlce”.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej Powiatu Sokołowskiego na 2026 r.
11. Podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Sokołowskiego na lata 2026-2040.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji stałych na 2026 r.
13. Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie powołania Komisji Zdrowia, Oświaty i Spraw Społecznych.
14. Przedstawienie sprawozdań z działalności komisji stałych Rady Powiatu Sokołowskiego za 2025 r.

15. Wolne wnioski i oświadczenia radnych.
16. Sprawy różne.
17. Przyjęcie protokołu z XX sesji Rady Powiatu.
18. Zamknięcie sesji.

Ad. 2

Wnioski do porządku obrad.

Nie zgłoszono wniosków do porządku sesji.

Ad. 3

Zapytania mieszkańców Powiatu.

Mieszkańcy gm. Sokołów Podlaski zwrócili się z prośbą aby w Ośrodku Zdrowia w Czerwoncu okoliczni mieszkańcy mogli ponownie korzystać z zabiegów rehabilitacyjnych, których od roku 2026 w ośrodku nie ma.

Pracownica SP ZOZ w Sokołowie Podlaskim poruszyła sprawę dotyczącą reorganizacji Oddziału Patologii i Intensywnej Terapii Noworodka i Niemowlęcia oraz Oddziału Położniczo-Ginekologicznego w SP ZOZ w Sokołowie Podlaskim. Z tego co jest jej wiadomo, plan jest taki, aby zlikwidować Oddział Patologii i Intensywnej Terapii Noworodka i Niemowlęcia i zmniejszyć liczbę do 4 łóżek dla zdrowych noworodków. Obniżenie stopnia referencyjności Oddziału Położniczo-Ginekologicznego, w praktyce oznaczałoby to, że w Sokołowie Podlaskim nie będą się mogły odbywać żadne porody z ciąż obarczonych jakimkolwiek ryzykiem. Takie porody będą musiały się odbywać np. w Warszawie. W praktyce oznacza to likwidację Oddziału Położniczo-Ginekologicznego. Z wyliczeń wynika, że w roku poprzednim tylko 117 porodów było z ciąż prawidłowych. Pozostałe porody ok. 200 były to porody z ciąż obarczonych ryzykiem. Powiedziała, że pracownicy mają plan, aby oddział przynosił mniejsze straty i nawet w przyszłości mógł się bilansować. Oddział Patologii po zmianach przynosiłby ok. 1,5 mln zł straty. Posiadamy również Karetkę N wysokospecjalistyczną, która przynosi zyski. Za poprzedni rok było to ok. 1 mln zł zysku. Jeśli byśmy to ze sobą połączyli to wychodzi na niewielką stratę. Przy jeszcze większych staraniach i przy zmniejszeniu kosztów byłby to jeszcze lepszy wynik. Dziś nie ma z nami pani ordynator, bo jest na urlopie, ale pracownicy chcą o to zawalczyć, gdyż byłoby to z wielką stratą dla całego naszego rejonu. Nasz oddział obsługuje rejon Siedlec, Węgrowa, Siemiatycz, Garwolina, Ostrołęki.

Więcej chętnych do zabrania głosu nie było.

Ad. 4

Starosta przedstawił sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz informację z działalności Zarządu Powiatu za okres międzysesyjny, załącznik nr 2. Dodatkowo poinformował, że w dniu wczorajszym została opublikowana lista inwestycji drogowych w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg. Weszły dwie inwestycje drogowe, czyli przebudowa drogi na odcinku Jabłonna Lacka – Gródek drugi etap. Dofinansowanie na drogę Mołożew – Skrzyszew jest to dofinansowanie w wysokości 80%.

Przewodniczący otworzył dyskusję w tym temacie.

Radna E. Sadowska poprosiła Starostę, aby zapoznał radnych z sytuacją, co dzieje się w MOS. Zapytała, kiedy zostanie przekazany radnym plan naprawczy szpitala.

Starosta powiedział, że co do Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii (MOS), to odbyła się tam jedna kontrola, która zostanie zakończona. Będzie wszczęta kolejna kontrola na innej

podstawie prawnej. O wynikach kontroli będzie zamieszczona informacja. Odnośnie programu naprawczego, to państwo doskonale wiecie, że w tej kwestii jest określona procedura i kolejność postępowań w tym zakresie. Zanim program naprawczy czy restrukturyzacji SP ZOZ trafi do radnych to musi uzyskać opinię Wojewody, opinię Narodowego Funduszu Zdrowia. W tej kwestii również muszą też się odbyć konsultacje z konsultantami wojewódzkimi z poszczególnych dziedzin. Po tych etapach te informacje trafią do radnych. Wtedy przyjdzie pora na zajęcie się tym tematem. Odnośnie Ośrodka Zdrowia w Czerwoncu, to Wójt z dyrektorem SP ZOZ są w kontakcie i ten temat jest omawiany.

Radna E. Sadowska zapytała, kto decyduje o tym, jak w przyszłości nasz szpital będzie wyglądał. Czy radni nie mogą uczestniczyć w przygotowaniach tego co ma być opiniowane. Dlaczego to jest wszystko ukrywane. Prosi o więcej informacji odnośnie MOS. Jaka jest obecnie sytuacja i ile dzieci tam przebywa.

Przewodniczący powiedział, że to jest dobre pytanie, bo tego nie wiemy, ile jest dzieci i nie jesteśmy w stanie się tego dowiedzieć. Wracając do programu restrukturyzacji SP ZOZ, prosi, aby zapoznać się z dokumentacją jaka została wczoraj przesłana radnym na aplikację eSesja. To są dokumenty, nad którymi pracowała Rada Społeczna SP ZOZ. Starosta otrzymał te materiały do wiadomości. Na dzień dzisiejszy są to wszystkie materiały, którymi dysponuje starostwo. W październiku państwo radni otrzymaliście studium wykonalności.

Radny Syl. Rytel-Andrianik zapytał, czy plan naprawczy nadal jest w szufladzie.

Przewodniczący powiedział, że plan naprawczy jest i do tego planu naprawczego w odpowiednim momencie się odniesie i pokarze.

Radny P. Woźniak powiedział, że skoro nie wiemy, ile mamy dzieci, ale chyba wiemy, ile płacimy i czy zostało to policzone, ile zapłaciliśmy. Czy otrzymaliśmy refundację z ministerstwa za koszty jakie zostały poniesione do tej pory. Czy są takie rozmowy i ile płacimy na dzień dzisiejszy.

Przewodniczący powiedział, że wydaje mu się, że w tym momencie radny nie otrzyma odpowiedzi. Zwrócił się do kierownika, aby została przygotowana odpowiedź dla radnego w ustawowym terminie. Gdyż ten temat nie jest przedmiotem dzisiejszej sesji.

Starosta powiedział, że płacimy według deklaracji, które otrzymujemy z MOS. My chcemy sprawdzić i skontrolować dotację, która była przekazana w roku poprzednim i jaki jest stan faktyczny. Nie ukrywa, ale kontrole są nam utrudniane. Co do refundacji z budżetu państwa, to przebiega to tak jak w całym kraju są finansowane tego typu jednostki. Czyli na bieżący rok budżetowy dostaliśmy dofinansowanie na podstawie ilości wychowanków wykazanych w czerwcu. Natomiast co do dofinansowania za rok 2024 tego nie jest w stanie powiedzieć, ponieważ pieniądze nie były „znaczone”.

Radny P. Woźniak powiedział, że chciałby się jeszcze dowiedzieć jakie to są kwoty.

Przewodniczący powiedział, że otrzyma pan radny odpowiedź w ustawowym terminie. Trzeba to policzyć i przygotować. Dodał, że został złożony wniosek o wykreślenie MOS z placówek oświatowych z terenu Powiatu Sokołowskiego. Od tego wniosku zostało złożone odwołanie. Sprawa się toczy.

Więcej chętnych do zabrania głosu nie było.

Ad. 5

Przedstawienie sprawozdania z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za rok 2025, załącznik nr 3.

Przewodniczący powiedział, że wszyscy radni otrzymali sprawozdanie i jeśli nie usłyszy sprzeciwu, to uzna, że radni zostali zapoznani z tym sprawozdaniem i nie ma potrzeby przedstawiania go.

Radni nie zgłosili sprzeciwu w tym temacie.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

Ad. 6

Przedstawienie sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli początkujących, mianowanych i dyplomowanych w szkołach prowadzonych przez Powiat Sokołowski za rok 2025, załącznik nr 4.

Przewodniczący powiedział, że wszyscy radni otrzymali sprawozdanie i jeśli nie usłyszy sprzeciwu, to uzna, że radni zostali zapoznani z tym sprawozdaniem i nie ma potrzeby przedstawiania go.

Radni nie zgłosili sprzeciwu w tym temacie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Radny Sł. Hardej zapytał, czy w tym sprawozdaniu to są zawarte średnie krajowe czy nasze powiatowe, czy jest to to samo.

Kierownik Wydziału Oświaty i Zdrowia E. Śmiejkowska – Steć powiedziała, że to są kwoty jakie są zawarte w ustawie i określają kwotę bazową na poszczególnych stopniach awansu zawodowego. Jest to niezbędne minimum, które musi być poniesione przez jednostkę. Procentowo odnosi się do każdego stopnia awansu zawodowego. Jeśli byśmy nie osiągnęli tego minimum, to musielibyśmy wypłacić dodatki. Jest to średnia wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w naszym powiecie.

Więcej chętnych do zabrania głosu nie było.

Ad. 7

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia regulaminu przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wypłacania nagród i innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Sokołowski.

Komisja Zdrowia, Oświaty i Spraw Społecznych oraz Komisja Budżetu, Finansów, Infrastruktury Technicznej i Rozwoju Gospodarczego pozytywnie zaopiniowały powyższy projekt uchwały.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

Przewodniczący powyższy projekt uchwały poddał pod głosowanie.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 9 głosów, głosów „przeciw” nie było, 7 radnych „wstrzymało się” od głosu, załącznik nr 5.

W/w Uchwała Nr XXI/125/2026 w sprawie ustalenia regulaminu przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wypłacania nagród i innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Sokołowski została podjęta i stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Ad. 8

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości.

Komisja Zdrowia, Oświaty i Spraw Społecznych oraz Komisja Budżetu, Finansów, Infrastruktury Technicznej i Rozwoju Gospodarczego pozytywnie zaopiniowały powyższy projekt uchwały.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

Przewodniczący powyższy projekt uchwały poddał pod głosowanie.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 16 głosów, głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” nie było.

W/w Uchwała Nr XXI/126/2026 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości została podjęta i stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Ad. 9

Podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Mazowieckiemu na realizację projektu pn. „Rewitalizacja linii kolejowej na odcinku Sokołów Podlaski -Siedlce”.

Komisja Zdrowia, Oświaty i Spraw Społecznych oraz Komisja Budżetu, Finansów, Infrastruktury Technicznej i Rozwoju Gospodarczego pozytywnie zaopiniowały powyższy projekt uchwały.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

Przewodniczący powyższy projekt uchwały poddał pod głosowanie.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 16 głosów, głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” nie było, załącznik nr 9.

W/w Uchwała Nr XXI/127/2026 o zmianie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Mazowieckiemu na realizację projektu pn. „Rewitalizacja linii kolejowej na odcinku Sokołów Podlaski -Siedlce” została podjęta i stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Ad. 10

Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej Powiatu Sokołowskiego na 2026 r.

Komisja Zdrowia, Oświaty i Spraw Społecznych oraz Komisja Budżetu, Finansów, Infrastruktury Technicznej i Rozwoju Gospodarczego pozytywnie zaopiniowały powyższy projekt uchwały.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

Przewodniczący powyższy projekt uchwały poddał pod głosowanie.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 9 głosów, głosów „przeciw” nie było, 7 radnych „wstrzymało się” od głosu, załącznik nr 11.

W/w Uchwała Nr XXI/128/2026 w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej Powiatu Sokołowskiego na 2026 r. została podjęta i stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Ad. 11

Podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Sokołowskiego na lata 2026-2040.

Komisja Zdrowia, Oświaty i Spraw Społecznych oraz Komisja Budżetu, Finansów, Infrastruktury Technicznej i Rozwoju Gospodarczego pozytywnie zaopiniowały powyższy projekt uchwały.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

Przewodniczący powyższy projekt uchwały poddał pod głosowanie.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 9 głosów, głosów „przeciw” nie było, 7 radnych „wstrzymało się” od głosu, załącznik nr 13.

W/w Uchwała Nr XXI/129/2026 o zmianie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Sokołowskiego na lata 2026-2040 została podjęta i stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Ad. 12

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji stałych na 2026 r.

Komisja Zdrowia, Oświaty i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Budżetu, Finansów, Infrastruktury Technicznej i Rozwoju Gospodarczego nie opiniowała tego projektu uchwały.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

Przewodniczący powyższy projekt uchwały poddał pod głosowanie.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 16 głosów, głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” nie było, załącznik nr 15.

W/w Uchwała Nr XXI/130/2026 w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji stałych na 2026 r. została podjęta i stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Ad. 13

Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie powołania Komisji Zdrowia, Oświaty i Spraw Społecznych.

Komisja Budżetu, Finansów, Infrastruktury Technicznej i Rozwoju Gospodarczego nie opiniowała tego projektu uchwały.

Komisja Zdrowia, Oświaty i Spraw Społecznych negatywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Radna E. Olszewska zwróciła się do radnych z prośbą i jednocześnie apelem, aby radni zagłosowali za podjęciem tej uchwały. Jej decyzja była podjęta już wcześniej i wyjaśniała powody swojej decyzji. Również takie też były ustalenia z kolegami radnymi. Prosi, aby nie zakłócać pracy komisji i aby wszystko toczyło się normalnym rytmem.

Więcej chętnych do zabrania głosu nie było.

Przewodniczący powyższy projekt uchwały poddał pod głosowanie.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 9 głosów, głosów „przeciw” nie było, 7 radnych „wstrzymało się” od głosu, załącznik nr 17.

W/w Uchwała Nr XXI/131/2026 zmieniająca uchwałę w sprawie powołania Komisji Zdrowia, Oświaty i Spraw Społecznych została podjęta i stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Radna E. Olszewska podziękowała radnym za odpowiedzialne podejście do tej sprawy. Następnie podziękowała pracownikom Starostwa Powiatowego za dotychczasową współpracę.

Ad. 14

Przedstawienie sprawozdań z działalności komisji stałych Rady Powiatu Sokołowskiego za 2025 r, załącznik nr 19 do protokołu.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

Przewodniczący ogłosił 15 min. przerwę w obradach.

Wznowienie obrad po przerwie.

Z obrad sesji wyszedł radny W. Jańczuk.

Ad. 15

Wolne wnioski i oświadczenia radnych.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

Ad. 16

Sprawy różne.

Radna A. Adynowska powiedziała, że chciałaby się przyłączyć do prośby mieszkańców gm. Sokołów Podlaski dotyczącej przywrócenia rehabilitacji w Ośrodku Zdrowia w Czerwoncu. Na sesji nie ma dyrektora SP ZOZ, ale jest przewodniczący Rady Społecznej SP ZOZ.

Radny M. Osiński powiedział, że kilka spotkań już się odbyło z Wójtem i jest szansa na wypracowanie kompromisu. To o co prosi radna to nie leży w kompetencji Rady Społecznej SP ZOZ. Przekaze prośbę dyrektorowi i też będzie o to zabiegał jako radny.

Radny J. Strzała powiedział, że już Starosta o tym wspomniał, że otrzymaliśmy środki na drogę Mołozew -Skrzeszew. Jest to droga łącząca dwie gminy Jabłonna L. i Repki. Chciałby podziękować koalicji rządzącej i Wojewodzie za otrzymane środki na tę drogę.

Radny Syl. Rytel – Andrianik powiedział, że chciałby się odnieść do sytuacji szpitala i oraz pisma jakie radni otrzymali od ordynatorów Oddziału oraz wystąpienia pracownika SP ZOZ na dzisiejszej sesji. Jeśli zostanie zmieniona referencyjność tych Oddziałów to w przyszłości wiąże się to z zamknięciem Oddziału Ginekologicznego i Położniczego. Dziś usłyszał w radio informację Ministra Zdrowia, że będą pokoje narodzin. Kolejna kwestia dotyczy pisma dyrektora SP ZOZ o którym wspomniał Przewodniczący Rady. Chodzi o studium wykonalności i koncepcję architektoniczną, która tak naprawdę stanowi podstawę do działań restrukturyzacyjnych. Czy to jest powód do restrukturyzacji. Dodał, że jako radni to są pomijani w tej dyskusji. Starosta również wspomniał, że pewne podmioty muszą to zaopiniować. Zapytał, że jeśli te podmioty pozytywnie zaopiniują zmiany to po co będzie dalsza dyskusja i o czym. O czym będziemy dyskutować. Zapytał, czy w sytuacji, jeśli plany nie zostaną zaopiniowane pozytywnie to nadal będzie przeprowadzona restrukturyzacja. Mówiło się o tym, że jest plan w szufladzie, następnie, że jest w trakcie, że trwają jakieś konsultacje. Tak naprawdę zamyka się usta radnym, stronie społecznej, aby jak najmniej informacji uzyskali mieszkańcy odnośnie zadłużenia i innych spraw.

Przewodniczący zwrócił się zapytaniem do radnego, czy radny wie, kto ostateczną decyzję podejmuje odnośnie restrukturyzacji.

Radny Syl. Rytel – Andrianik powiedział, że radni.

Przewodniczący zapytał, to dlaczego radny sugeruje, insynuuje, że jako radni powiatu nie możemy dyskutować. Będziemy dyskutowali panie radny. Tu jest wymagany pewien proces. Różnica pomiędzy tzw. „szufladą” a tym co państwo wczoraj otrzymaliście jest tylko taka, że te dokumenty były robocze i przyniesione przez dyrektora i nie były one podpisane. Była to wstępna dyskusja na temat restrukturyzacji. Wie, dlaczego te materiały radni chcieli

mieć w grudniu. Po to, aby „bić pianę” i po to, aby uprawiać na tym politykę. Zapomnieliście państwo radni o jednej rzeczy, że w pierwszej kolejności z tymi materiałami powinni zapoznać się pracownicy.

Radni zapytali się czy zostali zapoznani pracownicy z tymi materiałami.

Przewodniczący powiedział, że to nie jest pytanie do niego. Dokumentów radni nie otrzymali, gdyż one nie były podpisane. Droga jest taka, że są to pracownicy SP ZOZ, następnie Rada Społeczna SP ZOZ. Obecnie jesteśmy w punkcie drugim, czyli Rada Społeczna SP ZOZ. Rada Społeczna SP ZOZ otrzymała te materiały i nad nimi dyskutowała. Następnie są konsultacje z różnymi konsultantami do spraw, które podlegają restrukturyzacji. Następnie jest potrzebna opinia NFZ i Wojewody. Mając te wszystkie dokumenty my jako rada przystąpimy do dyskusji. Ostateczna decyzja należy do radnych.

Radny Syl. Rytel – Andrianik powiedział, że owszem rada decyduje, jeśli konsultanci zaopiniują projekty to później co my możemy zmienić.

Przewodniczący powiedział, że wszystko. Dodał, że jeśli radny jest w stanie podjąć się decydowania o tym w jakim kierunku ma iść restrukturyzacja, to będzie pierwszą osobą, który zgłosi pana radnego, do zespołu który się tymi sprawami zajmuje. Jeśli pan radny uważa, że my którzy tu siedzimy znamy się na tym, to chyba idziemy w złym kierunku. My po uzyskaniu opinii będziemy mogli poinformować społeczeństwo o tym jakie są plany.

Radny Syl. Rytel – Andrianik powiedział, że wciąż czekamy na otwarcie systemu aby mogło to wejść do systemu ministerialnego. Jeśli państwo gwarantują, że da się to zmieniać, to jest to pozytywna wiadomość. Tylko czy po zaopiniowaniu przez różne podmioty będziemy mogli to zmieniać.

Przewodniczący powiedział, że ostateczną decyzję co do restrukturyzacji podejmuje rada powiatu i to radni będą głosować nad tym. Aby podjąć decyzję, to musimy się na czymś opierać.

Radny Sł. Hardej powiedział, że cieszy się, że otrzymaliśmy jakiś dokument dotyczący SP ZOZ. W dniu 16 lutego były komisje i można było to w jakiś sposób omówić. Wcześniej na tej sali co do neurologii powiedziano, że nie jest to problem pomieszczeń tylko kadry medycznej. Co do Oddziału Patologii Noworodka to mamy personel, mamy karetkę N, to wszystko nie przynosi dużej straty. Tego nie bierze się pod uwagę. Uważa, że tu radny ma rację. Jeśli będą już wszystkie dokumenty, to radzie pozostanie tylko nad tym zagłosować i nasza rola nie będzie ważna. Natomiast na tym etapie, jeśli ktoś chciałby z nami porozmawiać, to my radni byśmy chętnie o tym rozmawiali. Chociażby o oddziale udarowym. Z tego co wie, to codziennie jest pacjent z udarem. Twierdzi, że Warszawa zgodzi się na likwidację za połowę środków na utrzymanie oddziału. Obecnie taka jest polityka. Nie chcą politykować, ale bardzo się przejmują losami szpitala. Może zagłosować za wszystkim, ale za likwidacją nie zagłosuje. Szpital na naszym terenie jest potrzebny. Zapytał, czy to co jest napisane w tych dokumentach to zostało policzone jaki z tego będzie zysk.

Przewodniczący zapytał, w jakim piśmie jest napisane, że coś będzie zlikwidowane.

Radny Sł. Hardej powiedział, że w piśmie od ordynatora.

Przewodniczący poprosił, aby radny sprawdził, kiedy pismo wpłynęły do niego i kiedy zostało przekazane radnym. W tym względzie nie było żadnego opóźnienia. Bądźmy precyzyjni.

Radna E. Sadowska poprosiła, aby roli opozycji nie spychać do sytuacji, że tylko opozycja była medialna. Każdemu z nas zależy na tym, aby ten szpital funkcjonował dla dobra wszystkich mieszkańców. Odnośnie drogi Jabłonna L. – Gródek to wcześniej zostały pozyskane środki. Kolejne środki zostały pozyskane na dalszy i ważny odcinek drogi. Zawsze zależało nam na tym, aby ta droga była dalej remontowana, bo to jest ważny ciąg komunikacyjny.

Radny J. Strzała prosił, aby sprawdzić jakie było głosowania nad inwestycjami i będzie wiadomo kto był za inwestycjami.

Radna E. Sadowska powiedziała, że w poprzedniej kadencji były realizowane bardzo długie odcinki dróg na terenie całego powiatu. Cieszy się, że dalej jest kontynuowany remont tej drogi. Tylko co myślą inne samorzady jak większość inwestycji jest realizowanych głównie na terenie gminy Jabłonna Lacka.

Radny Z. Żyłuk powiedział, że zastanawia go to co powiedział Przewodniczący Rady odnośnie tego projektu co został schowany do szuflady. My też mamy szuflady i niczym my jako radni się nie różnimy i chętnie takie coś byśmy otrzymali w grudniu.

Przewodniczący Rady zapytał, czy byliście państwo na spotkaniu, na którym były przedstawiane te materiały. Prosi, aby mieć żal do organizatora spotkania a nie do niego.

Radny M. Osiński powiedział, że było spotkanie w szpitalu we wrześniu, byli pracownicy, i było tylko kilku radnych. Na tym spotkaniu już było to omawiane.

Radny P. Woźniak powiedział, że chciałby dołączyć się do wypowiedzi radnej Adynowskiej odnośnie przywrócenia rehabilitacji w Ośrodku Zdrowia w Czerwoncu. Następnie zapytał, kiedy nastąpi wybór Przewodniczącego Komisji Zdrowia, Oświaty i Spraw Społecznych. Kolejne pytanie, czy prawdą jest, że dyrektor SP ZOZ zwrócił się do zarządu o 5 milionową pożyczkę.

Starosta powiedział, że dyrektor zwrócił się z pismem o pożyczkę. Pismo wpłynęło kilka dni temu. Nad tym tematem zarząd jeszcze nie obradował.

Przewodniczący powiedział, że co do Przewodniczącego Komisji Zdrowia, Oświaty i Spraw Społecznych to komisja na ostatnim swoim posiedzeniu nie wytypowała ze swego grona kandydata na przewodniczącego komisji. W dniu dzisiejszym nie zostało to poddane pod głosowanie. W momencie, gdy zostanie wyłoniony kandydat, niezwłocznie będzie podjęta uchwała w tej sprawie. Dodał, że w dniu 16 lutego 2026 r radny M. Osiński na Komisji Zdrowia, Oświaty i Spraw Społecznych złożył rezygnację z funkcji wiceprzewodniczącego Komisji Zdrowia Oświaty i Spraw Społecznych. Wniosek nie został poddany pod głosowanie przez komisję. Następnie zacytował §43 Statutu Powiatu Sokołowskiego. Zwrócił się do radcy prawnego urzędu z zapytaniem, kto odwołuje wiceprzewodniczącego komisji.

Radca prawny urzędu W. Kosowski sądzi, że komisja odwołuje wiceprzewodniczącego.

Przewodniczący powiedział, że do czasu, gdy komisja nie podejmie decyzji radny jest wiceprzewodniczącym Komisji Zdrowia, Oświaty i Spraw Społecznych.

Przewodniczący powiedział, że bardzo rzadko odnosi się do publikacji prasowych. Po przeczytaniu publikacji w Tygodniku Siedleckim autorstwa pani Mileny Celińskiej „Demokracja w szufladzie” ale teraz uczyni wyjątek. Następnie odczytał swoje stanowisko w tej sprawie, tekst stanowiska jest załącznikiem nr 20 do protokołu.

Ad. 17

Przyjęcie protokołu z XX sesji Rady Powiatu.

Nie zgłoszono uwag do protokołu.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XX sesji Rady Powiatu Sokołowskiego.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 14 głosów, głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” nie było, załącznik nr 21 do protokołu.

Ad. 18

Zamknięcie sesji.

Wobec wyczerpania porządku Przewodniczący Rady Powiatu o godz. 11³⁰ zamknął obrady XXI sesji Rady Powiatu Sokołowskiego.

PRZEWODNICZĄCY RADY POWIATU

Jarosław Puścion