

**Protokół z obrad XXII sesji
Rady Powiatu Sokołowskiego
z dnia 23 marca 2026 r.**

Obecni wg sporządzonej listy obecności, załącznik nr 1.

Ad. 1

Przewodniczący Rady Powiatu Jarosław Puścion o godz. 15⁰⁰ otworzył obrady XXII sesji Rady Powiatu Sokołowskiego. Stwierdził na podstawie listy obecności, że w sesji bierze udział 16 radnych, zatem rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał. Obrady sesji były nagrywane i transmitowane.

Porządek sesji:

1. Otwarcie sesji.
2. Wnioski do porządku obrad.
3. Zapytania mieszkańców Powiatu.
4. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz informacja z działalności Zarządu Powiatu za okres międzysesyjny.
5. Rozpatrzenie informacji Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Sokołowie Podlaskim o stanie bezpieczeństwa powiatu sokołowskiego w zakresie ochrony przeciwpożarowej za rok 2025.
6. Przedstawienie sprawozdania Komendanta Powiatowego Policji w Sokołowie Podlaskim z działalności oraz informacja o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego na terenie Powiatu Sokołowskiego.
7. Przedstawienie sprawozdania z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sokołowie Podlaskim za 2025 rok.
8. Przedstawienie sprawozdania z efektów pracy Organizatora Rodzinnej Pieczy Zastępczej w Powiecie Sokołowskim za rok 2025.
9. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zadań realizowanych przez Powiat ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2026.
10. Podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Powiatu Sokołowskiego, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Sokołowski oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego.
12. Podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Mazowieckiemu na realizację projektu pn. „Rewitalizacja linii kolejowej na odcinku Sokołów Podlaski -Siedlce”.
13. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej Powiatu Sokołowskiego na 2026 r.
14. Podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Sokołowskiego na lata 2026-2040.
15. Podjęcie uchwały - zmieniająca uchwałę w sprawie powołania Komisji Zdrowia, Oświaty i Spraw Społecznych.
16. Podjęcie uchwały - zmieniająca uchwałę w sprawie powołania Komisji Budżetu, Finansów, Infrastruktury Technicznej i Rozwoju Gospodarczego.
17. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego.
18. Wolne wnioski i oświadczenia radnych.
19. Sprawy różne.
20. Przyjęcie protokołu z XXI sesji Rady Powiatu.
21. Zamknięcie sesji.

Na obrady przyszedł radny W. Jańczuk

Ad. 2

Wnioski do porządku sesji.

Radny P. Woźniak powiedział, że na podstawie art. 15 ust.7 ustawy o samorządzie powiatowym radni zwrócą się do Przewodniczącego Rady o zwołanie sesji nadzwyczajnej w momencie, kiedy dyrektor SP ZOZ powróci do pracy. Chciałby jedynie poinformować przewodniczącego, że taki wniosek będzie złożony. Ma prośbę, aby otrzymał informację, kiedy dyrektor wróci do pracy.

Przewodniczący powiedział, że obecnie jesteśmy w punkcie wnioski do porządku obrad, jaki radny ma wniosek w tym punkcie.

Radny P. Woźniak powiedział, że radni zechcą złożyć wniosek o sesję nadzwyczajną, gdy dyrektor wróci ze zwolnienia lekarskiego.

Przewodniczący zapytał, czy to dotyczy dzisiejszej sesji.

Radny P. Woźniak powiedział, że dotyczy to przyszłej sesji.

Przewodniczący rozumie z tego, że wniosków co do dzisiejszej sesji nie ma.

Nie zgłoszono wniosków do porządku sesji.

Ad. 3

Zapytania mieszkańców Powiatu.

Beata Strzała Zw. Zaw. Pielęgniarek i Położnych SP ZOZ w Sokołowie Podlaskim w imieniu wszystkich związków zawodowych działających w placówce chciałby zadać pytanie radnym i staroście, którzy byli na ostatniej Komisji Zdrowia, Oświaty i Spraw Społecznych. Czy państwo zapoznaliście się z pismem pracowników Oddziału Położniczo-Ginekologiczno i Neonatologicznego i czy państwo są w stanie powiedzieć, czy będą podejmowane drastyczne kroki. Czy da się poczynić kroki pośrednie a nie radykalne. Zapytała, jakie są decyzje odnośnie Oddziału Neurologicznego. Gdyż pracownicy jak i mieszkańcy chcieliby to wiedzieć.

Nie zgłoszono więcej pytań.

Starosta powiedział, że adresatem tego pytania jest dyrektor. Co do pisma to zapoznał się z państwa propozycją. Na końcu państwa pisma jest wniosek „w związku z powyższym zwracamy się z prośbą do dyrektora SP ZOZ Sokołowie Podlaskim o przygotowanie szczegółowej analizy finansowej proponowanego wariantu reorganizacji oddziałów, w tym przedstawienie mapy kosztowej oraz prognozy ekonomicznej dla proponowanego modelu funkcjonowania”. Taki dokument może przygotować jedynie dyrektor. Jak taki dokument będzie przygotowany to dyrekcja w pierwszej kolejności zajmie się państwa wnioskiem. My również oczekujemy, że zostanie nam przedstawiona analiza propozycji. Co do Oddziału Neurologii, to obecnie Oddział jest zawieszony do końca miesiąca. Uważa, że to jest również pytanie do dyrekcji szpitala, czy są w stanie uruchomić ten Oddział od kwietnia.

Ad. 4

Starosta przedstawił sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz informację z działalności Zarządu Powiatu za okres międzysesyjny, załącznik nr 2 do protokołu.

Radny Syl. Rytel – Andrianik powiedział, że w sprawozdaniu była informacja, że Zarząd zapoznał się z pismami dyrektora SP ZOZ do konsultantów. My też te pisma widzieliśmy. W tych pismach w odpowiedziach uzyskanych od konsultantów, dyrektor zapewnił konsultantów, że otrzymał ustne zapewnienie szpitala Wojewódzkiego o zapewnieniu

przyjęcia wszystkich pacjentów. Zapytał, czy starosta też ustnie otrzymał takie zapewnienie od dyrektora SP ZOZ. Czy pan starosta tylko zna to pismo.

Starosta powiedział, że w sprawozdaniu jest napisane, że Zarząd zapoznał się z tymi pismami i przyjęliśmy je do wiadomości.

Radny P. Woźniak powiedział, że w sprawozdaniu była informacja dotycząca pisma dyrektora szpitala o wsparciu finansowym. Zapytał, czy w związku z brakiem środków dla SP ZOZ mieszkańcy i pracownicy tu obecni powinni się bać o swoją przyszłość.

Starosta myśli, że pytanie radnego powinno być skierowane do dyrekcji SP ZOZ.

Więcej chętnych do zabrania głosu nie było.

Ad. 5

Rozpatrzenie informacji Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Sokołowie Podlaskim o stanie bezpieczeństwa powiatu sokołowskiego w zakresie ochrony przeciwpożarowej za rok 2025, załącznik nr 3 do protokołu.

Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Sokołowie Podlaskim Marcin Tomczuk omówił najważniejsze elementy informacji o stanie bezpieczeństwa Powiatu Sokołowskiego w zakresie ochrony przeciwpożarowej za rok 2025.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

Ad. 6

Przedstawienie sprawozdania Komendanta Powiatowego Policji w Sokołowie Podlaskim z działalności oraz informacja o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego na terenie Powiatu Sokołowskiego, załącznik nr 4 do protokołu.

I zastępca Komendanta Powiatowego Policji w Sokołowie Podlaskim nadkom. Andrzej Góral przedstawił najważniejsze elementy sprawozdania z działalności oraz informację o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego na terenie Powiatu Sokołowskiego.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

Ad. 7

Przedstawienie sprawozdania z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sokołowie Podlaskim za 2025 rok, załącznik nr 5 do protokołu.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sokołowie Podlaskim Katarzyna Surowska omówiła najważniejsze elementy sprawozdania z działalności PCPR za 2025 r.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

Ad. 8

Przedstawienie sprawozdania z efektów pracy Organizatora Rodzinnej Pieczy Zastępczej w Powiecie Sokołowskim za rok 2025, załącznik nr 6 do protokołu.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sokołowie Podlaskim Katarzyna Surowska omówiła najważniejsze elementy sprawozdania z efektów pracy Organizatora Rodzinnej Pieczy Zastępczej w Powiecie Sokołowskim za rok 2025.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

Ad. 9

Podjęcie uchwały w sprawie określenia zadań realizowanych przez Powiat ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2026.

Komisja Budżetu, Finansów, Infrastruktury Technicznej i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisja Zdrowia, Oświaty i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowały powyższy projekt uchwały.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

Przewodniczący powyższy projekt uchwały poddał pod głosowanie.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 17 głosów, głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” nie było, załącznik nr 7 do protokołu.

Uchwała Nr XXII/132/2026 w sprawie określenia zadań realizowanych przez Powiat ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2026 została podjęta i stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Ad. 10

Podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Powiatu Sokołowskiego, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Sokołowski oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.

Komisja Budżetu, Finansów, Infrastruktury Technicznej i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisja Zdrowia, Oświaty i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowały powyższy projekt uchwały.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

Przewodniczący powyższy projekt uchwały poddał pod głosowanie.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 17 głosów, głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” nie było, załącznik nr 9 do protokołu.

Uchwała Nr XXII/133/2026 o zmianie uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Powiatu Sokołowskiego, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Sokołowski oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków została podjęta i stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Ad. 11

Podjęcie uchwały w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego.

Komisja Budżetu, Finansów, Infrastruktury Technicznej i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisja Zdrowia, Oświaty i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowały powyższy projekt uchwały.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

Przewodniczący powyższy projekt uchwały poddał pod głosowanie.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 17 głosów, głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” nie było, załącznik nr 11 do protokołu.

Uchwała Nr XXII/134/2026 w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego została podjęta i stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Ad. 12

Podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Mazowieckiemu na realizację projektu pn. „Rewitalizacja linii kolejowej na odcinku Sokołów Podlaski -Siedlce”.

Komisja Budżetu, Finansów, Infrastruktury Technicznej i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisja Zdrowia, Oświaty i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowały powyższy projekt uchwały.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

Przewodniczący powyższy projekt uchwały poddał pod głosowanie.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 17 głosów, głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” nie było, załącznik nr 13 do protokołu.

Uchwała Nr XXII/135/2026 o zmianie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Mazowieckiemu na realizację projektu pn. „Rewitalizacja linii kolejowej na odcinku Sokołów Podlaski -Siedlce” została podjęta i stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Ad. 13

Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej Powiatu Sokołowskiego na 2026 r.

Starosta zgłosił i omówił autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej Powiatu sokołowskiego na 2026r.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

Przewodniczący odczytał autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej Powiatu Sokołowskiego na 2026r. Następnie powyższą autopoprawkę poddał pod głosowanie.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 16 głosów, głosów „przeciw” nie było, 1 radny „wstrzymał się” od głosu, załącznik nr 15 do protokołu.

Przewodniczący poprosi o przedstawienie opinii komisje w sprawie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej Powiatu Sokołowskiego na 2026r.

Komisja Budżetu, Finansów, Infrastruktury Technicznej i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisja Zdrowia, Oświaty i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowały powyższy projekt uchwały.

Radny P. Woźniak zapytał o kwotę 484 tys. zł i tu się pojawia temat Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapeutycznego (MOS). Prosi o wyjaśnienie, czy te środki są naszymi środkami z budżetu czy środkami zewnętrznymi z ministerstwa. Jeśli są to nasze środki to czy będą refundowane.

Skarbnik powiedziała, że te środki znajdują się w budżecie, jest to przesunięcie pomiędzy MOS-em a Szkołą Podstawową Specjalną i Liceum Ogólnokształcącym Specjalnym, jest tylko przesunięcie na wydatkach. Zmieniła się metryczka naliczania. Bo tej pory była naliczana przy MOS-ach. Natomiast od tego roku naliczana jest przy Szkole Podstawowej Specjalnej. W związku z tym nastąpiło ponowne przeliczenie i przesunięcie środków. To są nasze środki i one występują w potrzebach oświatowych.

Radna E. Sadowska powiedziała, że nadal finansujemy MOS, tylko są przesunięcia. Miały być rozpoczęte działania, aby tego zaprzestać.

Starosta powiedział, że środki jakie w tym roku przeznaczane są na MOS są to środki z potrzeb oświatowych dawna nazwa była to subwencja oświatowa. Środki są naliczane na podstawie wykazu dzieci we wszystkich placówkach oświatowych wg danych z czerwca 2025r. Na tej podstawie powiatu otrzymuje środki na potrzeby oświatowe. W tej puli pieniędzy są środki dla MOS. MOS składa się ze Specjalnej Szkoły Podstawowej i Specjalnego Liceum

Ogólnokształcącego. Obecnie następuje przesunięcie środków pomiędzy tymi jednostkami. To nie są jakieś dodatkowe środki, które my musimy z budżetu przeznaczyć.

Radny P. Woźniak podejrzewa, że radnej Sadowskiej jak również i jemu chodzi o refundację środków jakie powiat wypłacił. Z tego co wie to nie zostały zrefundowane. W uchwale budżetowej jest kwota 2000 zł. i jest to wycieczka do sejmu. Zapytał, kto w tej wycieczce brał udział i na czyje zaproszenie. Ma mały apel, bo mamy parlamentarzystów w naszym okręgu i parlamentarzyści organizują tego typu wyjazdy do sejmu. Może warto zaangażować ich w tego typu działania.

Starosta powiedział, że był to wyjazd naszej szkolnej kompanii reprezentacyjnej ZS Nr 1 do sejmu RP. Powiat dofinansował transport tych dzieci. Kwota za transport wyniosła ok. 1100 zł.

Więcej chętnych do zabrania głosu nie było.

Przewodniczący powyższy projekt uchwały poddał pod głosowanie.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 9 głosów, głosów „przeciw” nie było 8 radnych „wstrzymało się” od głosu, załącznik nr 16 do protokołu.

Uchwała Nr XXII/136/2026 w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej Powiatu Sokołowskiego na 2026 r. została podjęta i stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Ad. 14

Podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Sokołowskiego na lata 2026-2040.

Przewodniczący dodał, że autopoprawka do tego projektu uchwały jest konsekwencją podjętej w poprzednim punkcie uchwały.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

Przewodniczący powyższą autopoprawkę poddał pod głosowanie.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 16 głosów, głosów „przeciw” nie było 1 radny „wstrzymał się” od głosu, załącznik nr 18 do protokołu.

Przewodniczący poprosił komisje o przedstawienie swoich opinii do tego projektu uchwały.

Komisja Budżetu, Finansów, Infrastruktury Technicznej i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisja Zdrowia, Oświaty i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowały powyższy projekt uchwały.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

Przewodniczący powyższy projekt uchwały poddał pod głosowanie.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 9 głosów, głosów „przeciw” nie było 8 radnych „wstrzymało się” od głosu, załącznik nr 19 do protokołu.

Uchwała Nr XXII/137/2026 o zmianie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Sokołowskiego na lata 2026-2040 została podjęta i stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Ad. 15

Podjęcie uchwały - zmieniająca uchwałę w sprawie powołania Komisji Zdrowia, Oświaty i Spraw Społecznych.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały i otworzył dyskusję w tym temacie.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

Komisja Budżetu, Finansów, Infrastruktury Technicznej i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisja Zdrowia, Oświaty i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowały powyższy projekt uchwały.

Przewodniczący powyższy projekt uchwały poddał pod głosowanie.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 10 głosów, głosów „przeciw” nie było 7 radnych „wstrzymało się” od głosu, załącznik nr 21 do protokołu.

Uchwała Nr XXII/138/2026 zmieniająca uchwałę w sprawie powołania Komisji Zdrowia, Oświaty i Spraw Społecznych została podjęta i stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Ad. 16

Podjęcie uchwały - zmieniająca uchwałę w sprawie powołania Komisji Budżetu, Finansów, Infrastruktury Technicznej i Rozwoju Gospodarczego.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały i otworzył dyskusję w tym temacie.

Komisja Budżetu, Finansów, Infrastruktury Technicznej i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisja Zdrowia, Oświaty i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowały powyższy projekt uchwały.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

Przewodniczący powyższy projekt uchwały poddał pod głosowanie.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 9 głosów, oddano 1 głos „przeciw”, 7 radnych „wstrzymało się” od głosu, załącznik nr 23 do protokołu.

Uchwała Nr XXII/139/2026 zmieniająca uchwałę w sprawie powołania Komisji Budżetu, Finansów, Infrastruktury Technicznej i Rozwoju Gospodarczego została podjęta i stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Ad. 17

Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały i otworzył dyskusję w tym temacie.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

Przewodniczący zwrócił się do radnego M. Pasika czy chce zabrać głos w tej sprawie i czy chce odnieść się do wniosku Wojewody.

Radny M. Pasik powiedział, że nie skorzysta z prawa głosu.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 0 głosów, oddano 8 głosów „przeciw”, 8 radnych „wstrzymało się” od głosu, 1 radny (M. Pasik) nie brał udziału w głosowaniu, załącznik nr 25 do protokołu.

Rada Powiatu nie podjęła powyższej uchwały.

Ad. 18

Wolne wnioski i oświadczenia radnych.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

Ad. 19

Sprawy różne.

Radny Sł. Hardej zapytał o dokumentację na drogę Czekanów w gm. Jabłonna Lacka, czy jest ogłoszony przetarg na dokumentację na tę drogę.

Starosta powiedział, że tak, przypomni, że postępowanie na wykonanie dokumentacji było ogłaszane kilkakrotnie, bez efektu końcowego. Obecnie jesteśmy na etapie ogłoszenia kolejnego przetargu.

Radny Sł. Hardej zapytał, do kiedy dyrektor SP ZOZ będzie na zwolnieniu lekarskim.

Starosta powiedział, że wie to nieoficjalnie, że dyrektora nie będzie do końca miesiąca.

Radny S. Hardej powiedział, że w piątek była na Komisji Zdrowia burzliwa dyskusja, nie zabierał głosu, bo chciał wysłuchać tamtej strony. Uważa, że to co osoby z SP ZOZ tu powiedziały, to powinno być uwzględnione w dokumentach dyrektora. Dlaczego to nie było uwzględnione, o to zapyta dyrektora. Nie widział dyrektora od sierpnia. Uważa, że jest to sprawa bardzo pilna. Sytuacja jest bardzo zła. Obecnie ponownie czekamy aż przyjdzie dyrektor. Zapytał, dlaczego nie było rozmowy pracowników i ordynatorów z dyrekcją. To oni widzą gdzie są jakieś możliwości. Firma zewnętrzna to wszystko zrobi, tylko ciekawy jest ile to wszystko będzie kosztowało. Przyjmuje do wiadomości, że dyrektora nie ma do końca miesiąca.

Starosta powiedział, że to są pytania ewidentnie do dyrektora SP ZOZ nie do starosty. W pierwszej kolejności to dyrektor powinien na nie odpowiedzieć i na pewno będziecie państwo mieli taką okazję.

Radny Syl. Rytel – Andrianik zapytał, czy starosta konsultował z innymi fachowcami plan restrukturyzacyjny dyrekcji. Czy tylko starosta opiera się na tym co przedłoży dyrektor SP ZOZ. Czy jako przewodniczący Zarządu Powiatu kiedykolwiek zorganizował pan spotkanie z pracownikami szpitala, aby wyjaśnić skutki planu restrukturyzacyjnego. Nie mówi tu o piątkowej Komisji Zdrowia. Pracownicy są w niepewności.

Starosta powiedział, że takie spotkania odbywały się na jesieni, gdy były przedstawiane różne analizy. Natomiast w ostatnim czasie byli przedstawiciele i pracownicy SP ZOZ na zarządzie powiatu. Również odbyło się spotkanie z ordynatorami szpitala około półtora tygodnia temu. Co do konsultacji planu naprawczego, to na tym etapie jest to rola dyrektora. Rozmawiał o tym z Wojewodą, otrzymuje informacje z NFZ. Wszyscy będziemy się zapoznawać z tymi materiałami i je analizować w najbliższym czasie.

Przewodniczący poprosił o odpowiedź z kim starosta ma się skonsultować.

Syl. Rytel -Andrianik powiedział, że ze specjalistami, których przywołał na Komisji mówić, że specjaliści z którymi rozmawiał i mówią, że 80% kosztów, to są płace pracownicze. Może ci specjaliści też doradzą staroście w sprawach planu restrukturyzacyjnego.

Starosta powiedział, że aby nie było zniekształcenia i niewłaściwego przekazu, to powiedział, że według specjalistów wydatki na wynagrodzenia w placówce oświatowej wynoszą 50% to jest to bardzo dobra sytuacja. Jeśli wynoszą więcej, to należy się temu głęboko przyglądać, bo idzie to w złą stronę. Wie to na podstawie wielu opracowań specjalistycznych z którymi się zapoznaje. Natomiast poziom kosztów na wynagrodzeniach jeśli by wynosił 65% to uważa, że w naszym przypadku to jest dobrze. Natomiast poziom 80% jest złym poziomem.

Radny Z. Żyłuk przypomniał, że pracodawcą dla dyrektora SP ZOZ jest starosta. Zarząd Powiatu cały czas miał przekazywaną informację o trudnej sytuacji szpitala. Teraz wynika z tego, że nikt nie chce odpowiadać za tą sytuację, jaka też jest, wszyscy umywają ręce. Na

ostatniej komisji mówiono, że będzie brakowało środków na wynagrodzenia. Zapytał, czy cały czas była prowadzona analiza tego wszystkiego.

Radna E. Sadowska podkreśliła, że wielokrotnie starosta podkreśla, że to dyrektor. Dyrektor nie jest wszechwładny. Dyrektor ma koordynować, ale podejmowane są działania, radni nie znają tego planu naprawczego. Skądinąd wiadomo, że jest on w jakiś sposób realizowany. Wypowiedzi starosty jako Przewodniczącego Zarządu są co najmniej niepoważne, z uwag na to, że to dyrektor został przez was zatrudniony. Uważa, że to zarząd powinien zapoznać się z zamierzeniami dyrektora. Nie było to z nikim konsultowane i to sami pracownicy i ordynatorzy poszczególnych oddziałów organizują się i składają propozycje. Dlaczego to nie zostało zrobione w sierpniu roku poprzedniego. Kiedy dyrektor zobowiązał się, że do 15 października przedstawi radnym plan naprawczy. Póki co to wszystkiego dowiadujemy się z mediów. Cały czas w szpitalu panuje niepewność i strach. Nawet tu padły słowa, że niektórzy potrzebują wsparcia farmaceutycznego, po to, aby przetrwać i móc spokojnie pracować. Jest sugestia i prośba, aby zarząd pochylił się i bardziej zainteresował się sytuacją finansową szpitala.

Radny P. Woźniak powiedział, że to kieruje do przewodniczącego oraz państwa tu siedzących, że jak dyrektor wróci ze zwolnienia lekarskiego to deklaruje, że złoży wniosek w imieniu klubu radnych o zwołanie sesji nadzwyczajnej wspólnie z dyrektorem. Wtedy może uda się państwa wysłuchać i aby nie było takiej sytuacji jak była na ostatniej Komisji Zdrowia. Prosi, aby pamiętać, że będziemy walczyć o państwa. Chciałby usłyszeć odpowiedź na wielokrotnie zadawane pytanie, kto z koalicji rządzącej odpowiada za sprawy szpitala w waszej umowie koalicyjnej. Tego nie wiemy.

Radny J. Strzała powiedział, że również ma wniosek, aby na nadzwyczajną sesję został zaproszony senator Kraska. W poprzedniej kadencji był wiceministrem zdrowia. Zna sytuację tego szpitala, również jest pracownikiem tego szpitala. Pomijamy to, że nigdy nie był na sesji.

Radny P. Woźniak powiedział, że przekaze tę informację. Chciałby zaznaczyć, że w poprzedniej kadencji żaden oddział nie był zamykany ani zawieszany.

Wicestarosta Z. Czerkas powiedział, że chciałby przypomnieć moment bardzo istotny dla funkcjonowania SP ZOZ w 2022 roku, gdy było sprawozdanie niezależnego biegłego rewidenta stwierdzające zagrożenie funkcjonowania szpitala. Radna Sadowska była wtedy starostą, czy wtedy pani coś zrobiła, zorganizowała spotkanie z pracownikami SP ZOZ, zainteresowała Radę Społeczną SP ZOZ. Zauważył, że radny Osiński mocno angażuje się w prowadzenie transparentnych rozmów z różnymi grupami zawodowymi. Zapytał jak wtedy to przebiegało. Czy również wtedy mieszkańcy i pracownicy byli zaniepokojeni sytuacją i co zrobiono z tą informacją. Co się wtedy stało, że działalność szpitala była zagrożona. My obecnie mówimy o skutkach tego. Natomiast porozmawiajmy o przyczynach i prosi o odpowiedź radną Sadowską.

Przewodniczący powiedział, że jest tu pewien problem, bo nie wie czy są to już rozmowy kularowe czy jakie.

Radna E. Sadowska powiedziała, że chce poinformować radnego Czerkasa o braku kompetencji do rozliczania tamtego czasu. Szpital nie upadł, szpital funkcjonował i był wspierany przez zarząd i radę powiatu. Nic się nie wydarzyło z czego małaby się tłumaczyć przed radnym Zbigniewem Czerkasem.

Ad vocem wicestarosta Z. Czerkas powiedział, że chętnie jeszcze raz by usłyszał w jaki sposób pani wspierała. Zadał konkretne pytanie. Było zagrożenie funkcjonowania szpitala. Czy mieszkańcy i pracownicy byli informowani. Czy o tym nie wiedzieli. Chciałby usłyszeć odpowiedź.

Radny Syl. Rytel – Andrianik powiedział, że od dwóch lat państwo rządzą a wicestarosta cofa się historycznie. Przypomni, że strata w roku 2022 wyniosła 3 mln zł., a w 2025r. wynosi 15 mln zł., to jest różnica. Państwo rządzą od dwóch lat. Poza tym, we wniosku o pożyczkę w wysokości 5 mln zł. i stratę 15 mln. zł. dyrektor argumentuje to brakiem płynności finansowej. Dyrektor, którego państwo powołali i który zaciągnął pożyczkę w wysokości 25 mln zł. Wicestarosta kiedyś mówił o projektach m.in. o projekcie na rozbudowę szkoły specjalnej za kwotę ok. 100 tys. zł. i który nie będą realizowany. Zapytał wicestarostę, ile kosztował projekt architektoniczny rozbudowy szpitala przy której podpisaniu umowy był wicestarosta.

Ad vocem wicestarosta Z. Czerkas powiedział, że projekt, o którym mówi radny był niezbędny, aby w przyszłości szpital mógł uczestniczyć w różnego rodzaju formach ubiegania się o środki. O tym już była mowa. W dalszym ciągu nie uzyskał informacji odnośnie stwierdzenia biegłego rewidenta, że zagrożone jest funkcjonowanie szpitala. W owym czasie, jak starostą była radna Sadowska to w pewnym momencie Burmistrz MiG Kosów Laski zrezygnował z POZ na terenie gm. Kosów Lacki. Czy radny wówczas nie był zaniepokojony tym faktem. Tylko teraz radny jest zaniepokojony. Czy radny wtedy coś zrobił w tej kwestii. Jedną z przyczyn złej sytuacji SP ZOZ jest wyzbycie się POZ-tów. Kosów Laski jest drugim co do wielkości miastem w powiecie i nie należy do POZ-tu sokołowskiego.

Ad vocem radny Syl. Rytel -Andrianik powiedział, że chciały usłyszeć odpowiedź na pytanie, ile kosztował projekt. Wartość realizacji tego projektu ma wynieść ok. 170 mln zł.

Wicestarosta powiedział, że nie pamięta kwoty projektu.

Radny Syl. Rytel -Andrianik powiedział, że była to kwota 152 tys zł.

Radny Z. Żyłuk powiedział, że chciałby nawiązać do projektu zmian jaki przedstawili ordynatorzy. Przeanalizował to i uważa, że jest to projekt warty rozważenia.

Przewodniczący powiedział, że radni otrzymywali informacje o stanie finansowym SP ZOZ do września 2025r. Od września radni nie otrzymują, bo nie wpływa to do rady.

Radny P. Woźniak powiedział, że otrzymał wiadomość od senatora Kraski, że będzie na przyszłej sesji więc będzie okazja, aby porozmawiać. Jeszcze nie otrzymał odpowiedzi na pytanie, kto w umowie koalicyjnej odpowiada za szpital.

Radny M. Osiński powiedział, że już na to pytanie odpowiadał, w umowie koalicyjnej nie ma tak, że ktoś jest za coś odpowiedzialny. Wszyscy zapisaliśmy cele jakie mamy do zrealizowania. Może to u was jest tak, że dzielicie sobie stołki. W umowie koalicyjnej jest wyraźnie zapisana dbałość o mieszkańców a nie to kto i za co jest odpowiedzialny. O tym mówił na jednej z pierwszych sesji, że podeszli do tego w sposób odpowiedzialny. Widać, jak są rozłożone siły w zarządzie, aby każdy miał po równo.

Radny P. Woźniak powiedział, że widzimy jak są rozłożone siły w zarządzie i radach nadzorczych i potwierdzamy to.

Starosta odpowiedział radnemu Żyłukowi, że zgodnie z prawem pracodawcą dla dyrektora jest SP ZOZ. Natomiast podmiotem tworzącym SP ZOZ jest powiat a nie starosta. Mówiliście państwo, że nie ma analiz i nic nie wiecie. Dokument studium wykonalności dla SP ZOZ ma datę sierpień 2025r. W tym dokumencie są wszystkie analizy. Prosi, aby nie mówić, że państwo radni nie wiedzieli.

Przewodniczący zamknął dyskusję w tym punkcie.

Ad. 20

Przyjęcie protokołu z XXI sesji Rady Powiatu.

Nie zgłoszono uwag do protokołu.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XXI sesji Rady Powiatu Sokołowskiego.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 16 głosów, głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” nie było, jeden radny nie brał udziału w głosowaniu, załącznik nr 26 do protokołu.

Ad. 21

Zamknięcie sesji.

Wobec wyczerpania porządku Przewodniczący Rady Powiatu o godz. 16⁵⁰ zamknął obrady XXII sesji Rady Powiatu Sokołowskiego.

PRZEWODNICZĄCY RADY POWIATU

Jarosław Puścion

Protokół sporządziła
Alicja Chormańska